

1.

程式碼：

```
install.packages("wooldridge")
library(wooldridge)
model1 <- lm(inlf~nwifeinc+educ+expersq+age+kidslt6+kidsge6, data=mroz)
summary(model1)
```

結果：

```
Call:
lm(formula = inlf ~ nwifeinc + educ + expersq + age + kidslt6 +
    kidsge6, data = mroz)

Residuals:
    Min       1Q   Median       3Q      Max
-1.3623 -0.4105  0.1281  0.3671  0.9189

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)  8.123e-01  1.554e-01   5.227 2.24e-07 ***
nwifeinc     -4.145e-03  1.490e-03  -2.782  0.00554 **
educ         4.485e-02  7.539e-03   5.950 4.13e-09 ***
expersq      5.928e-04  7.273e-05   8.150 1.53e-15 ***
age         -1.779e-02  2.550e-03  -6.975 6.77e-12 ***
kidslt6     -2.882e-01  3.433e-02  -8.393 2.38e-16 ***
kidsge6      5.878e-03  1.357e-02   0.433  0.66496

---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.4405 on 746 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.2163,    Adjusted R-squared:  0.21
F-statistic: 34.33 on 6 and 746 DF,  p-value: < 2.2e-16
```

假設現在討論之顯著水準為 0.05， $\beta^1$  顯著且其數值為 -0.004145，這表示丈夫的薪水每增加 1000 元，女性勞動的機率就減少 0.004145。 $\beta^2$  亦顯著，其數值為 0.04485，代表女性受教育的年份每增加一年，女性勞動的機率便增加 0.04485。

2.

程式碼：

```
model2 <- glm(formula=inlf~nwifeinc+educ+expersq+age+kidslt6+kidsge6,
data=mroz, family="binomial")
summary(model2)
```

結果：

```
Call:
glm(formula = inlf ~ nwifeinc + educ + expersq + age + kidslt6 +
    kidsge6, family = "binomial", data = mroz)

Deviance Residuals:
    Min       1Q   Median       3Q      Max
-3.2750  -0.9777   0.4765   0.9077   2.1799

Coefficients:
            Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept)  1.235284   0.823437   1.500   0.1336
nwifeinc     -0.022364   0.008056  -2.776   0.0055 **
educ          0.239303   0.042543   5.625  1.86e-08 ***
expersq       0.003504   0.000515   6.803  1.02e-11 ***
age          -0.086516   0.013867  -6.239  4.40e-10 ***
kidslt6      -1.445367   0.199027  -7.262  3.81e-13 ***
kidsge6       0.029976   0.071004   0.422   0.6729
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

$r^1$  跟  $r^2$  在 0.05 的顯著水準之下均顯著，根據公式，等號左邊為  $\log$

$\left(\frac{P(\text{inlf} = 1|X)}{1 - P(\text{inlf} = 1|X)}\right)$ ，而  $\log$  內的值代表的是女性勞工機率/女性非勞工機率，也就是女性勞動比率。 $r^1 = -0.022364$  代表丈夫的收入每增加 1000 元，女性勞工比率就會下降 2.2364 個百分點， $r^2 = 0.239303$ ，代表女性受教育年數每增加一年，女性勞工比率就會上升 23.93 個百分點。跟第一題相比，根據  $B^1$  計算可以得到  $\log(0.004145/(1-0.004145)) = -2.38$ ，根據  $B^2$  計算可以得到  $\log(0.04485/(1-0.04485)) = -1.328309$ ，因此我認為， $B^1$  跟  $r^1$  的涵義相差不大，但  $B^2$  跟  $r^2$  的涵義可能差距就有點大了。

3. 我覺得兩者的正負號均合理，因為當丈夫收入增加，婦女必須工作的壓力或者是想工作賺錢的意願可能會降低，這是合理的；但若是婦女所受教育程度較高，她投入職場的意願也會升高，畢竟當知識已經累積到一定的程度，若不工作則無法將所學好好運用，因此我覺得兩者的正負號均是合理的。

4.

程式碼：

```
install.packages("stargazer")
library(stargazer)
stargazer(model1, model2, type = "text", title = "Results", star.cutoffs = c(0.05,
0.01, 0.001))
```

Results		
	Dependent variable:	
	inlf	
	OLS (1)	logistic (2)
nwifeinc	-0.004** (0.001)	-0.022** (0.008)
educ	0.045*** (0.008)	0.239*** (0.043)
expersq	0.001*** (0.0001)	0.004*** (0.001)
age	-0.018*** (0.003)	-0.087*** (0.014)
kids1t6	-0.288*** (0.034)	-1.445*** (0.199)
kidsge6	0.006 (0.014)	0.030 (0.071)
Constant	0.812*** (0.155)	1.235 (0.823)
Observations	753	753
R2	0.216	
Adjusted R2	0.210	
Log Likelihood		-421.724
Akaike Inf. Crit.		857.448
Residual Std. Error	0.441 (df = 746)	
F Statistic	34.326*** (df = 6; 746)	
Note:	*p<0.05; **p<0.01; ***p<0.001	