

移动网络车载设备

架构方案设计



修改履历

版本	修订日期	修改内容	作者	评审人
draft	2016-07-18	文档创建	Paul	

目录

1.	需求与背景	3
	1.1. 需求概述	4
	1.2. 参考文献	
2.		
3.	系统架构设计	5
	3.1. 总体架构	5
	3.2. 总体架构说明	5
	3.3. 部署架构	
	3.4. 系统吞吐量并发性能(估算)	7
	3.5. TCP 服务器(车载设备数据采集服务器通信独立运行单元)	8
	3.5.1. 系统架构	8
	3.5.2. 部署架构	10
	3.6. 车载设备数据业务逻辑处理独立运行单元	10
	3.6.1. 系统架构	10
	3.6.2. 部署架构	11
	3.7. 核心数据服务	11
	3.7.1. 系统功能模块图	11
	3.7.2. 系统架构	11
	3.7.3. 部署架构	12
4.	数据存储	13
	4.1. 磁盘	13



4	4.1.1. RAID5	13
4	4.2. 磁盘总量估算	13
4.3.	在线数据 (Mysql NDBClsuter)方案	14
4	4.3.1. 介绍	14
	4.3.2. 特性	
4	4.3.3. 部署架构	15
	离线数据(Mongodb)	
4	4.4.1.1. 特性	15
	4.4.2. 部署架构	
	网络安全	
	数据安全	
	关键数据资产保护、链路保护	
	5.2.2. 数据备份与恢复	
	监控和报警	
	项目需求范围,按已知需求粗略估价:人民币10万元。具体报价应有需求	
	,在此基础上下浮动。	
7. 27 IE		1 /

1. 需求与背景



1.1. 需求概述

构建数据采集,添加对基于移动互联网通信车载设备集成与支持。提供基于 TCP 协议的 NIO 数据采集服务器。接受车载设备上传车辆数据、位置信息。并具备反馈实时数据信息至终端 APP 以及请求 DMS 服务完成数据后台持久化。

系统提供以下后台数据服务:

- ▶ 车队列表 查找(车牌)
- ▶ 车状态监控: 在线、离线、所有。
- ▶ 车队实时监控。
- ▶ 轨迹回放(选择车辆 时间范围 回放 暂停 时间间隔)
- ➤ 统计报表(obd 数据、故障、报警、位置等等)
- ▶ 管理中心(司机管理、车辆管理、用户管理、电子围栏设置等等)
- ▶ 地图可视化显示
- > 实时故障 实时报警

1.2. 参考文献

N/A

2. 开发主要工具表

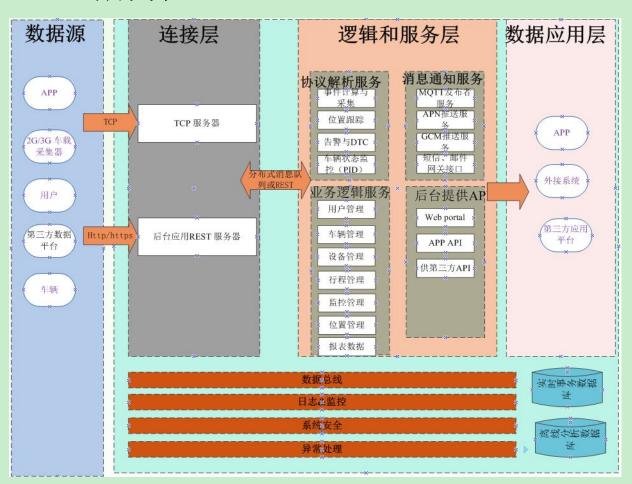
功能	开发工具/语言	系统角色	简介	
开发语言	JAVA	主要开发语言	面对对象工业开发语言	
实时数据库	mysql 集群	实时数据持久化工具	开源、稳定高效的数据库集群	
历史数据库	mongodb 集群	历史数据持久化工具	开源(AGPLO)、稳定、高效、存储量大 易水平扩展	
消息中间件	Kafka MQ	轻量化TCP服务器而引入的,基于订阅-发布模式的消息中间件。 TCP服务器收到OBD数据包完成验证后,立即由Kafka分发到各请求类型后台处理模块	布数 开源、高效、分布式、大容量消息中间件即 。即	
分布式缓存	Redis 3 集群	条分 / 幼 / 新 / C	开源、分布式、大容量、高容错能力 快速的 K-V 数据库	
TCP 通信框架	Netty	TCP 通信底层框架	Netty 提供异步的、事件驱动的网络应用程序框快速开发高性能、高可靠性的网络服务器和客户 Netty 基于 NIO, 多 selector 线程、多 worker	



负载均衡	Nginx	负责均衡反向代理	是一个高性能的 HTTP 和 反向代理 服务器, 也是一个 IMAP/POP3/SMTP 代理服务器。 能够支持高达 50,000 个并发连接数的响应
消息推送	MQTT/APN/GCM/ 短信网关(平台)		

3. 系统架构设计

3.1. 总体架构



3.2. 总体架构说明

平台主按数据状态转化可分为 3 部分:数据源(原始状态)、连接层(结构化状态)、数据处理(数据应用层):



■ 数据源

- ▶ 2G/3G 车载采 OBD: 收集车辆、GPS 数据由 TCP 协议发往后台采集器
- ▶ **蓝牙设备 OBD**: 与手机连接 BT 协议完成数据传输、再由手机 APP 与后台 http 连接完成数据上传。
- ▶ 用户、**车辆数据**:静态数据,后台提供数据注册/录入 API。
- ▶ 第三方数据平台(可选): 获取其他周边信息如: 违章信息(交管平台)、车辆保养(经销商平台)。

■ 连接层

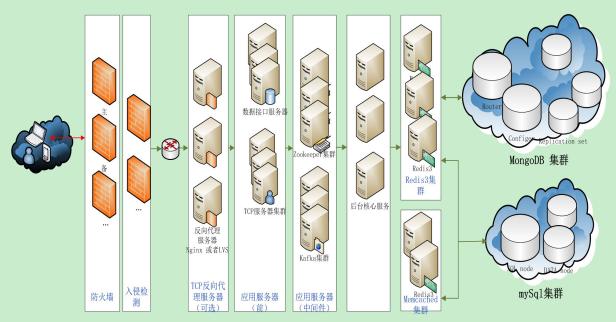
- ➤ TCP 服务器: 基 NIO TCP 框架 Netty 开发,负责接收车载设备 TCP 链接请求, 验证、解析、获取数据。
- ▶ 后台应用 REST 服务器:提供实时、离线数据服务,数据后台。
- ➤ 实时数据库:存放实时事务数据,数据特点为数据规模小,事务性要求高。如 无特殊需求,采用关系型数据库 mysql 集群
- ➤ 离线数据库:存放离线分析数据,数据特点为数据规模大,事务性要求不高。 如无特殊需求,采用 No-SQL 数据库 mongodb 集群

■ 数据消费端

- ▶ 基于业务需求与采集到的结构化的数据。提供业务服务,主要包括:
 - 用户管理。
 - 车辆管理。
 - 设备管理。
 - 行程管理。
 - 位置管理。
 - 状态监控。
 - 报表服务
 - 等其他服务

3.3. 部署架构





说明:

- 安全考量:
 - ▶ 内外网隔离防火墙:除了访问控制外,还需要具备专业 DDoS 防范和 SYN Flood 防范能力能力。
 - ▶ 入侵检测/防御防火墙:对网络、系统的运行状况进行监视,尽可能发现各种攻击企图。以及攻击发时阻止攻击的恶意通信功能保障。
- 性能考量:
 - ➤ TCP 反向代理服务器: DCS-T 集群代理服务器
 - ➤ Kafka MQ: 业务逻辑异步化、消息分流。增加 DCS-T 负载能力。
- 高可用与容灾考量:
 - ▶ DDoS 防火墙、IDS/IPS 都应该配置成 HA。而且规则应当定期保存备份
 - ▶ 所有应用都不允许单点部署,至少配置成 HA。
 - ▶ Redis 持久化策略采用 aof。
 - ▶ 组件监控
 - ▶ 日志监控
- 数据库部署图
 - ▶ 见章节3详细说明

3.4. 系统吞吐量并发性能(估算)

估算前提:10万的TCP客户端并发,每个客户端发包间隔30秒,平均每包0.2kByte。 日中数据流量55GByte

带宽需求:

峰值带宽



(数据包 size)KByte*最大并发数/1024*10 0.2KByte*100000/1024*10≈195.31Mbps

平均带宽

(日总流量)MByte/(24*3600)*10 (55*1024)MByte/86400≈6.52Mbps

CPU 及内存:

根据相关服务器压力测试结果

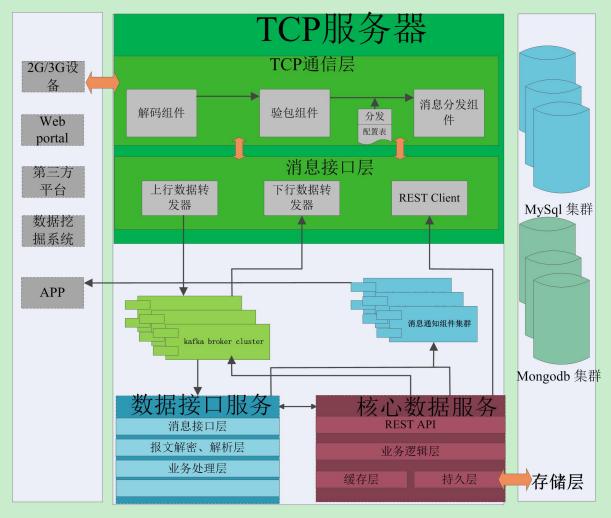
CPU	32 核* Dual Intel Xeon 5650	
内存	64G	
硬盘	2.8T	
网卡	Intel Corporation 82576 Gigabit 1000Mb/s	

在链接数到达 30000 时,尚未发现异常。CPU 占用峰值未超过 30%,内存占用率峰值未超过 20%。

3.5. TCP 服务器(车载设备数据采集服务器通信独立运行单元)

3.5.1. 系统架构





- TCP 通信层:处理 TCP 链接请求,采用 netty 框架(异步事件驱动网络应用服务器) 以高并发能力、易操作、可扩展等能力
 - ▶ 解码组件:针对 TCP 网络传输中可能出现的拆包、粘包问题。
 - ▶ 验包组件:根据与硬件设备约定,做合法性校验。比如验证包头设备信合法性 等
 - ▶ 分发配置表:与设备约定的消息类型到后台消息处理器映射表
 - ▶ 消息分发组件:基于 Kafka MQ(大吞吐、分布式、基于发布-订阅模式的消息系统)分发消息
- 消息接口层:发布/订阅来自 kafka 列数据,直接向 DMS 请求数据(基础数据)。
 - ▶ 上行数据转发器:向 Kafka 队列发布发布设备上行数据消息
 - ▶ 下行数据转发器: 向 kafka 队列订阅后台对设备的配置更改、查询请求数据
 - ▶ REST Client: 向 DMS 请求基础数据,辅助验证等任务。

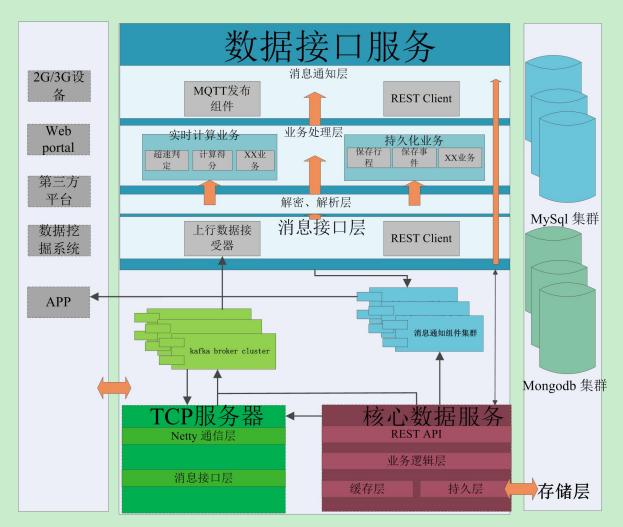


3.5.2. 部署架构

请参考 2.3 章节

3.6. 车载设备数据业务逻辑处理独立运行单元

3.6.1. 系统架构



- 消息接口层:接受和请求数据层
 - ▶ 上行数据接收器:向 Kafka 订阅设备上报数据。
 - ➤ REST Client: 直接向 DMS 请求相关业务支撑数据
- 解密、解析层:按照与设备约定,对报文完全解密、解析,将文件数据对象化,为 后面持久化层组件做数据准备和逻辑关联、校验。
- 业务层:处理具体业务逻辑。此处按处理方式分为:实时计算类业务和持久化类业务。
 - ▶ 实时计算类业务: 指需要实时反馈的运算逻辑, 比如获取车辆超速信息(需



要实时获取车辆所在道路限速数据与行车速度对比),系统采用 Apache Storm 流计算框架。

- ► 持久化业务:对实时性要求不高,不适用流计算的场景。比如保持行程信息等
- 消息通知层:通知 DSC-W 业务逻辑结果层代码(DCS-W 不直接写数据库)
 - ▶ MQTT 发布组件:将实时数据通过 MQTT (轻量级、基于代理的发布/订阅式的消息协议)协议直接到手机 APP 端,实时反馈车辆、行车状态。
 - ➤ REST Client: 将持久化数据、部分实时运算结果发送至 DMS 完成最终持久 化工作。

3.6.2. 部署架构

请参考 2.3 章节

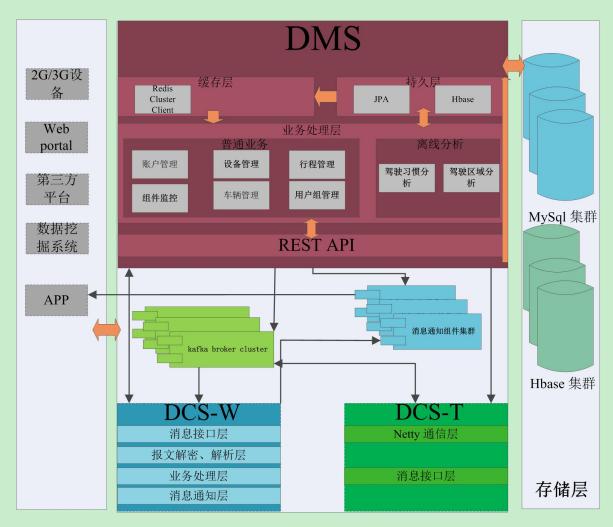
3.7. 核心数据服务

3.7.1. 系统功能模块图



3.7.2. 系统架构





说明:

- REST API: 基于 http/https 的 REST ful 风格数据网络 API。
- 业务处理层:
 - ▶ 普通业务:通过对持久化数据操作完成账户管理等业务逻辑
 - ➤ 离线分析:基于 HBase 数据库数据,发布、执行离线批处理任务。比如驾驶习惯分析等任务。分析工具引用 Hive (基于 Hadoop 的一个数据仓库工具,可以将结构化的数据文件映射为一张数据库表,并提供简单的 sql 查询功能,可以将 sql 语句转换为 MapReduce 任务进行运行)
- 缓存层:系统二级缓存层,依赖 redis3(高性能可扩展 k-v 数据库) 缓存集群。
- 持久层:
 - ▶ JPA: 采用 hibernate 实现版 JPA, 完成应用程序到 mysql 对象-关系映射
 - ➤ Mongodb: NoSQL 数据库,分布式、可扩展的大数据仓库

3.7.3. 部署架构

参考 2.3 章节



4. 数据存储

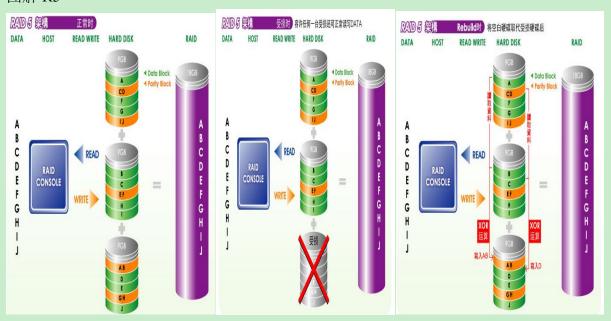
说明:数据存储估算都按在一年在线数据计算

4.1. 磁盘

综合考虑:可用性(数据冗余)、性能和成本三要素。结合实际需求,系统对数据存储性能、数据安全要求最高成本兼顾特性。采用 R5 策略即: RAID5

4.1.1. RAID5

图解 R5



RAID5 把数据和相对应的奇偶校验信息存储到组成 RAID5 的各个磁盘上,并且奇偶校验信息和相对应的数据分别存储于不同的磁盘上,其中任意 N-1 块磁盘上都存储完整的数据,也就是说有相当于一块磁盘容量的空间用于存储奇偶校验信息。因此当RAID5 的一个磁盘发生损坏后,不会影响数据的完整性,从而保证了数据安全。当损坏的磁盘被替换后,RAID 还会自动利用剩下奇偶校验信息去重建此磁盘上的数据,来保持 RAID5 的高可靠性。

需要注意的是,做 RAID5 阵列所有磁盘容量最好一样大,否则当容量不同时,会以最小的容量为准。

4.2. 磁盘总量估算

RAID5 模式存储数据量比磁盘总空间系数计算公式(n 为磁盘块, n>=3):

(n-1)/n



估算前提:每日 55G 数据(不考虑关系型数据库索引、关联等对象占用空间),以 3TB 磁盘来存储为例 每年需要:

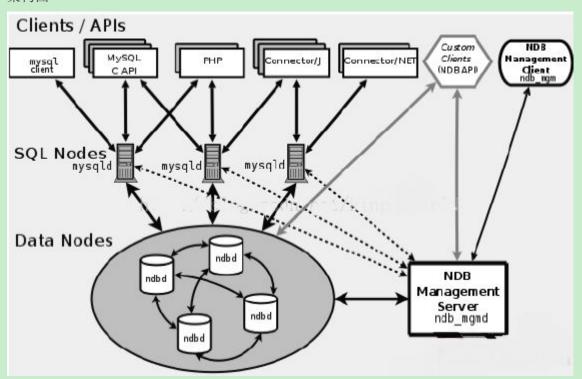
> 每日数据 GB*365 日/102/3 55GB*365/1024/3≈7

R5 策略下,实际需要磁盘数量 8 块

4.3. 在线数据 (Mysql NDBClsuter)方案

4.3.1. 介绍

MySQL 官方集群部署方案,它的历史较久。支持通过自动分片支持读写扩展,通过实时备份冗余数据,是可用性最高的方案,可做到99.999%的可用性。 架构图



- NDB Management Server: 管理服务器主要用于管理 cluster 中的其他类型节点(Data Node 和 SQL Node),通过它可以配置 Node 信息,启动和停止 Node
- SQL Node: 在 MySQL Cluster 中,一个 SQL Node 就是一个使用 NDB 引擎的 mysql server 进程,用于供外部应用提供集群数据的访问入口。
- Data Node: 用于存储集群数据;系统会尽量将数据放在内存中。

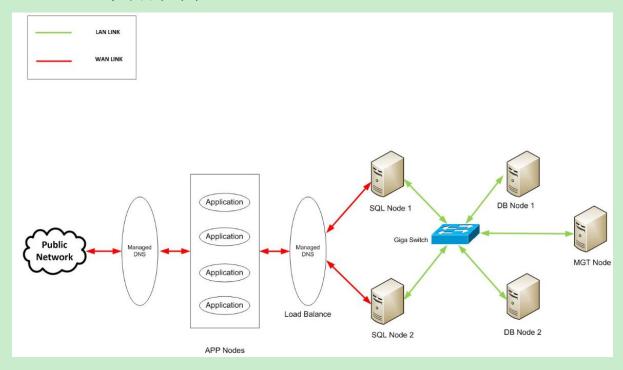


4.3.2. 特性

其优缺点总结如下:

优势	劣势
分布式存储引擎,可以由多个 NDBCluster 存储	内存需求量巨大,索引以及被索引的数据必须存
引擎组成集群分别存放整体数据的一部分	放在内存中
支持事务	单个请求响应慢
并发量高	与主流 Nosql 比,数存储量不足
属于 RDBMS,标准化 SQL,使用方便	与 Nosql 数据库比需要更多的磁盘空间
发布时间久, 版本稳定	响应、并发不及 Nosql 数据库
节点间数据冗余备份,可用性高	与主流 Nosql 数据库比安装维护复杂,
	需要较高硬件成本
数据存储量大于 innodb 引擎	
成熟的活跃的社区支持	

4.3.3. 部署架构



4.4. 离线数据(Mongodb)

系统数据量巨大,在线一年数据量达到: 55GB/日*365≈19.60TB、记录数达到: 28800*365=10,512,000 万条。已远远操作传统 RDBMS 存储数据上限(即使采用 Oracle 全套 MAA 方案,高昂大代价也保证不了良好的性能)。考虑选择 Mongodb 作为系统离线数据存储数据库。

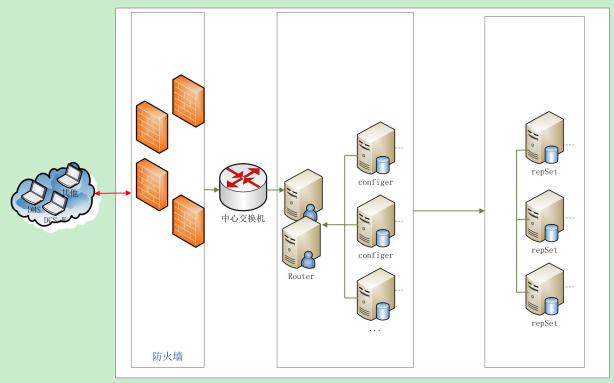
4.4.1.1.特性



其优缺点总结如下:

优势	劣势
自带 sharding,可轻易扩展	不完备的事务支持(弱一致性、事务不
	隔离)
并发量高(同样条件下远远优于	新型数据库,有一定学习成本
NDBCluster)	
单节点数据存储量大	
性能优越、功能强大	
存储量大	
单表数据容量大,支持亿行、百万列	
提供了基于位置的空间运行	
稀疏:对于为空(null)的列,并不占用	
存储空间	
非结构化	
容错性极高	

4.4.2. 部署架构



- 图中虚线并不表示数据/请求方向,而是状态监控依赖。
- 防火墙:内网资源保护、DDoS、IDS/IPS。
- Mongodb 集群:任何一点都应该避免单点故障。



5. 安全

5.1. 网络安全

- 内外网隔离,并采用不同的访问策略,
- 证书登录方式,并有登录统计分析,
- 外网机器的端口保护和监听,使用 fail2ban 和相关工具及时挡住入侵 IP
- 外网机器上部署访问策略和流量监控,对可疑行为实施阻止和邮件短信报警
- 对系统日志进行实时监控,对可疑行为进行报警
- 用 nginx + 防木马插件作为 tomcat 服务的前端,增加系统的可靠性。

5.2. 数据安全

5.2.1. 关键数据资产保护、链路保护

■ 对系统的关键文件用密码方式保存指纹,每日进行对比,发现异常行为用邮件和短信报警

5.2.2. 数据备份与恢复

- 定时备份系统关键配置和重要文件,并加密保存到独立的备份机器,备份机器有主 副两台,增加可靠性。
- 对数据库有多级备份机制,满足快速灾难恢复和快速指定日期恢复。

5.3. 监控和报警

- 使用 nagios 和大量定制插件,实现对流量,登录,服务,负载,内存,磁盘等多层次的监控和报警
- 使用 cron job 对关键后台服务的定时巡检和异常重启
- 其中定制了 nagios 图表插件,对各种服务的监控记录绘制变化趋势图,便于分析和排错。

6. 报价

尚未明确项目需求范围,按已知需求粗略估价:人民币 10 万元。具体报价应有需求范围确定后,在此基础上下浮动。

7. 其他