ספד"ר לקולא מהאי אתרוג שליקט רט"ק כבר עליו כל מלוות לילה זו, א"כ ניחא בפשיטות דדוקה כתם כוו מוכיחות הבל כל זמן שלא טישר כלל הרי הוא טבל גמור בההיא דעיירות המסופקות שהספק הוא על והסור להוכלי ובהכרה להפרים החה מעשר שני ימים נפרדים חין שם ענין בחו בב"ח, דביום י״ד חין עליו עכשיו לדון חיומה דע״ו וכל שאינו בב״א שפיר מודה הר״ן ז״ל דאע״פ שחין להקל בשניהם מיימ יכול הוא להקל דהוי ספד"ר ולקולא ועכ"פ שלא להפריש בלד א' ולהחמיר רק לד הבי ולכן כחב כלל לה יתכן בשום חופן בהכיה דליקט במגילה דהילו היי בהעיירות המסופקות אתרוג שיקל בשניהם וכמש"ל. ואפ"ה מחייבינן ספק השקול היי לריך לקרות בי"ד ופטור לי׳ שני המעשרות מה״ט דמחי חזית כו׳ בט״ו, וזהו כשיטת הסוברין גבי דעבד כמר אלמא דכל בב"א מחמרינן לבי הצדון גם עבד לענין מפלג המנחה ולמעלה דמ"מ אסור כשא״א להקל בשניהם וה״ל דכוותה בספיקא לעשות יום א׳ כך ויום א׳ כך דמטעם ספד״ר נקולה חין לעשות חלה כלד ה׳ ולה להקל בשניהם, אבל לשיעת המאירי ז"ל דכשאינו בב״א יכול להקל בשני הלדדין וכדהוכיה משני שבילין הדין נותן שגם בעיירות המסופקות [אילו לא היי רובא לגבי ו"ד חלח ספק השקול] שיהח פעור בב׳ הימים דעל כל יום ויום הו"ל ספד"ר ולקולת.

שהוא ספד"ר מיימ פטור בלא כלום ה״ה כיון דיום אחד ודאי חייב במגילה ומ״ם משני שבילין דכל דלח הוי בב״ח מקילינן ממקרא מגילה ולכן יקרא בי"ד ויפטר .בט"ו בשניהם אט"פ שאחד מהן ודאי טמא [ולענין [ומאי דכלד כאחד שעליו לכחמיר כוא יום פלג המנחה דלא הוי כדין בי שבילין לדעת ו"ד ולה ט"ו ט"ש במל"מ מש"כ בזה] הרי הרח"ש ז"ל כתבתי לעול לחלת משני שבילין משום שזהו תקנ"ח מיוחדת התם וכנ"ל וזה שייך גבי פלג המנחה שאמרו בגמרא והשתא דפסחים ביאר שמאחר שא"א להחל בשניהם כו' דעבד כמר עבד אבל גבי עיירות המסופקות שלהר"ן ז"ל בספק השקול היי חייב באחד מהן ואין זה מבואר בגמרא רק מסברת קחמר כני והות משום דח"ת להקל בשניהם מאחר דלד אי ודאי חייב ולייע מיש משני שבילין דכשאינו בב״א מקילינן לב׳ הלדדין וחולי חפשר לחלק קלת בין ספק איסור דרבנן לספק מטום דרבנן דבמטום שחייבו חז"ל לא דחינן לה לגמרי מטעם ספד"ר ול"ע.

דהתם לה הפשר כלל להקל בשניהם דהה ורק אח״כ יהא יכול לומר שיפטר מהמעשר השני מטעם ספד״ר נקולא ויהא רשאי לחוכלו חע״פ שהוח חכתי ספק עבל מטעם דססיבה בהני כסי דלריך להחמיר בשתיהן אט״פ בא״א שיקיל בשניהם ומתורן שפיר היעב קוי רעק״א ז״ל.

כ) והנה כמליית פייח ממגילה היים רמי דברי הר"ן ז"ל אהדדי דבסכיא דדי כוסות כתב דכיון דא״א להקל בשניהם ושקולין הם בע"כ לרוכים להחמיר בשניהם, ואילו בפ״ק דמגילה כתב הר״ן ז"ל לענין עיירות המסופקות אם הם מוקפות אך לריך ביאור להר"ן ז"ל שסובר דאע"פ חומה מימות יהושע כתב דמה"ע דהוי ספק לשני הימים א״א לפוטרו בב׳ הימים מטעם ספק דרבון לקולא דהא א״כ יתבעל בודאי מבואר היכא דהוי ספק לבי לדדין וא״א להקל בשניהם מחייבינן ליי חד לד ובההיא ע"כ לריך להחמיר בשניהם [ולא סגי בשנחמיר בחד לד] וע"ש מש"כ בזה המל"מ ומש"כ עפ"ד המל"מ בשעה"מ מקוחות כלל די.

> ולפי משנ״ת דכוונת דברי הר״ן ז״ל בפסחים הוא משום ששני הספיקות הוו בב"ה ונעשו מוכיחות זל"ז [כההיא דמקוחות פייב מייג וכנייל] ונחשב בבייח משום דבתחילת התקדש ליל חג הפסח רמית