לשון ברכה בקרא ועוד דמה מיקמיכן ליה על ברכה לפכיו אינו מפורש דאיירי לפניו אלא מכח ייתורא דלאחריו דילפים משבעת המינין אבל ברכה דלחחריו היא עקר ומסורש בקרא ואכלת וגו׳ יברכת ועפ"ז אפשר ליישב גם שיכוי לשון הגמרה דלעיל קאמר אשכחן וכאן קאמר תיכח משום דלעיל קיימיכן דואכלת ושגעת קאי רק אלחם ואילערך הילולים צכרם לגופיי קאונר אשכחן לאחריי דלאחריי אשכחן בקרא אבל לפכיו לא אשכחן כלל אבל כאן חוכרחנו דחילולים חייכו לפכיו א"כ אשכחן גם לפכיו לכך לא קאמר אשכהן לאחריו רק קאמר חינה

ומטעם שכתבו החוס' שוח עקר יותר: ד"ה לפכיו וכו' לאו ק"ו הוא דא"כ וכו' וגפרק מ"ש וכו' עיין בדבריט לעיל בדבור הקרום וכאן בדבור זה ג"ב קשה למה אחרו החום׳ ולא כחבו כן לעיל דכבר שכי ליה גם לעיל בהאי ק"ו ואמנס לפי ת"ם ברים הסוגיא בארכו יישוב להך דתי שתחו אבי׳ לפי הס"ד בשמעתין דברכת שלפכיה ג"כ דאורייתא מיית שעורא בעי וא"כ ב"ק יכול ללמלם אכילתו פחות פחות מכשיעור ודע שודאי כן הוא שאם היה ברכה שלפניה דאורייתא היה בעי שיעורא דכיון דעק"ו אתיא דיו לצוא מן הדין להיות ככדון וצרכה אחרוכה צעי שיעור דואכלת וסבעת כתיב ולכך לא רבמו החוסי דבור זה בתחלת הקוגיא דשם שפיר איכא למימר שק"ו גמור חוא אבל כאן שזכינו לרין דכל שבעת המינין בעו ברכה אחרונה מן התורה דעל כלם קאי וברכת ונפ"ז קשה דאייתר הינולים דכרם דהרי גפן כתיב בפירוש בשבעת המינין וכבר כתבחי לעיל מה שכלע"ד בזה אבל התוסי כ"ל דהיליליי אתי להורות דעל כי שהו יצרך צרכה אחרונה לפי שצפסוק ארן חניה וכוי כחיב וחכנת ושבעת ובעיכן חו כדי שביעה חו עכ"ם כבילה או כזית בתחלוקת ר"ת ור"י לקתן דף ת"ע ע"ב לכל אחד מהפוסקים כדאית ליה אבל עכ"פ שעורא בעי וגלי רחמנא בכרם הילולים להורות דמה דקבעתי לך שיעור היינו לשלש ברכות או עכ"פ מעין שלש לזה בעיכן שיעור אבל אף לכל שהוא הילולים בעיכן שיברך ברכה החרונה וח"ב לפי שמה זו גם ברכה חחרונה היא בכל שהו ואם ק"ו זה ק"ו גמור חוא שפיר קשה ממשנה רצעל קרי למה על המזין איכו מברך לפכיו וכאן לא שייך חירון שלי שיכול לאכול פחוח פחות מכסיעור קהרי גם על כל שהוא חייב לברך מן התורה אלא ע"כ דנאו ק"י הוא: ואמנם כ"ז לפי הס"ד דהילולים דרקה גמורה היא אבל במסקכא דברכ׳ שלפכיה היא דרבכן וסברה היא וא"כ ברייתא דהילולים אסווכתי הוא ואין לכו שום ברכה מפורשת בחירה אפיי לאחריי רק קרא דואכלת ושבעת ולפי שעת הרבה פוסקים דוקא בפת ושיעת הרקב"ח וסייעחו בכל שבעת התיכין ואמנס עכ"ם שעורא בעי וא"כ שם במה שחייבה התורה ברכה לאחריה איכא למימר ק"ו לפכיה ולמימר ק"ו גמור הוא ומשכה דבעל הרי מתוקמא כפי מה שכתבתי שלפניו לכך אינו מברך לפי שיכול לאכול מעט מעט אך שים מקום לומר כן אבל אין לכו הכרח לומר כן ואולי לחלוטין החליטו החיספות שחין זה ק"ו ולכאורה אכי חמה על החוסי למה לא הכריחו שעל כרחך אין זה ק"ו דאל"ב כילף ק"ו שעל הפת יברך מתחלה שלש ברכוח אי עכ"פ מעין שלש כמו שלריך בברכה שאחר הפת ובמשנחינו שניני שיבל הפת הוא אומר העוליא לחם מן הארן ולה חילקה משנחינו בין חוכל דק מעע או אם אוכל לשובע ואולי כֹא שייך קייו זה אלא על דרכת המזון בזה שייך כשהוא שובע מצרך כשהוא רעב כא כל שכן אבל ברכת הארץ וברכת בוכה ירושנים נא שייכא נענין רעב וסבע באופן שעדברי הגערא אין לכו בסיגיא זו ראיים לסום כד . ומה שכתב הגאון בעל פיי דכיון דמסיק דסברה הוא מעינא הוא מן התורה דהרי אסכהן שאמרו הא למה לי קרא סברה הוא ש"ת שסברה מועיל כמו קרא אומר אכי שום שייך רק בדין מן סדינים כמו בכתובות דף ד"ב מכין שהפה שאסר הוא הפה שהתיר ובב"ק דף מ"ו ע"ב מנין להשמע"ה וכוי שבאלו המקועות מקשה הגמרא קרא ל"ל סברא חוא אבל לוער על דבר שהוא מסברה שהוא השוב מלוה דאורייתא זה לא שמעכו ואם הדבר כן לחנם נכתבו כל המלות שחם שכליות ועוד שקברא זו שחקיר ליהנום מעוה"ז בלח ברכה סברה זו שייכא בכל באיעולם וא"כ יסי׳ ברכת הכהכין חובה גם על בכי כח אתמהה אלא ודאי הכווכה הוא שכיון שהוא סברה לכך חקנו הכמים ברכות הנהנין וזסו בכל שאר ברכות הפירות אבל על הפת יש מקום לדון אם זסו סק"ו סוא ק"ו געור ויסי׳ חייב מן התורה או כא וכחזי אכן לאיזה לד נוטין דברי הגמרא ואומר אכי דוה עכים פקום כיון דאין לברכם שלפכיה מקום לוער שיחיי ען החורה רק עכח קייו אייב

אמריטן דיו לבוא מן הדין וכו' ובעי עכ״פ שיעור כדי שביעה אר כזית וכבילה אבל בפחות משיעור הזה ודאי שאיכו מן התורה וכיון סשכיט לקתן בתשכה דף ת"ב ע"ח הסבו חחר תברך לכולם ועיין שם בחום׳ ובחר"י וברח"ם דתחניחין מיירי ביו בברכת התזון ובין בברכת המוליא והיא גופה קשיא בברכת המוליה איך אחר מברך ומוליה את כלם וחולי זה המברך לה יחכל פנו כדי שבעו וכמלה חינו חייב בברכת העוליה ען התורה והחחריי יהכלו כדי שבעם וחייצים מן החורה ולה אחי דרבכן ומפיק דאורייתה וכאן לה שייך מה שכתבו התוס' לקמן דף מיח עיל בדייה עד שיאכל כזית וכוי דיכול לסוליה אף מי שאכל כל שבעו מעעם ערבית דכל ישראל ערצים זה בזה וכן כתב הרח"ש שם דזה שייך נענין בהמייז שכיון שכבר נתחייב מן התורה הרי הבירו ערב עבורו אבל גברכת המוליא שהיא ברכת הכהכין אין כאן עדיין ערבות דלא לחהכי ולא יתחייב וח"ב חיך ח' מברך נכולם אלא ודאי שאין שים חיוב בברכה שלפכים אפילו צפת מן התורה כלל וכל הברכות כלם מדברי סופרים כיכחו חוץ מברכת המזין והחי ק"ו חיכו ק"ו גמור רק כעין חסמכתא שעל זה סמכו חכמים לקבוע חיוב ברכה לכל דבר ולא תאמר שבמסקכא הוא דאמריכן שהק"ו איכו ק"ו גמור אבל מתחלה היה ק"ד שהוא ק"ו גמור חומר חכי כח כן הוח וגם מתחלה לח לעכין ק"ו גמור אמרוסו ואף דקאי על קישיית מנה"ע כבר כתבתי בתחלת הסוגיא שעקר קוביית מכה"מ הוא מדתכן כילד מברכין וקשה קושיית הסוסי ברים סיגין תנא היכי קאי דתכי כילד ועל כרחך אקרא קאי ולבן קאמר מנהיית והנה התוספות כתבו דלמסקנא דסברה הוא שייך למתכי בילד מברכין ה"כ פשיעה היכי דחיכה ק"ו הף שהיכו ק"ו גמור שוב עכ"פ כח גרע מסברה בעלמח ושייך לומר כילד מברכין ומעתה שטחיות הסיגיא כך הוא שמתחלה לא ידע משום סברה ולא משום קרא המורה על איזה ברכה היץ ברכת המזון ולכן שאל מנה"מ דכיון שהתנא מחחיל לשאול על אופן נוסח הברכה מכלל שנוף חיוב הברכה כבר כאמר בתורה והשיב לו המתרץ מהילולים ושאל אשכחן לאחריו וכו׳ והשיב דקייו הוא ואין רלוכו לותר שקייו גתור של חורה הוא אלא כעין קייו ושוב שיין עכיים לשון כילר מברכין ולקמן דף מ"ח ע"ב יצוחר עוד בדצריכו שמק"ו הזה חיכו ק"ו במור של תורה : ורעת הפוסקים מצוחר בדבריהם בחר היטב שחין בכל ברכת הנהכין שהיא מן התורה חוץ מברכת המזון ולשון הרמב"ם ריש הלכות ברכות מ"ע מן החורה לברך אחר אכילת מזין שכאי ואכלת ושבעת וברכת וכו' ומד"ם לברך על כל מאכל חחלה ואח"ב יהנה ממכו . ולפון רפ"י לעיל דף כיו ע"א הפועלין וכו' ואוכלין פיתן ואינן מברכין לפניו אבל מברכין לאחריו ופירש רש"י ואין מברכין לפניי לפי שאינה נון התורה ולשון הרא"ם כאן בפרקין ח"ר קורב הילולים וכוי מסקיכן דמסצרה ידעיכן שאסור לו לאדם ביחנה מעוה"ן בלא ברכה וקרא אסמכתא בעלמא הוא וכן לקמן דף ל"ח ע"ב נבי ר' יומכן שאכל זית מלוח כתב הראים וזה לשונו תדע דברכה לפניה לאו דאורייחא היא וכו' . והרי"ף הביא ברייתא דהילולים והת ודחי דברכה לפניה ולחחרי׳ חי חפשר לדרוש מקרח זה דלכיע עכ"פ חד בעיכן לגופיה למדרש אחלי והדר אכליה וא"כ אם היה כוונת הרישף לדרשה גמורה היה לריך להביא הק"ו שאמרו כאו כפסוח שבע מברך וכו׳ ומדהפמיני הרי"ף כל זה ש"מ שפ"ל חשמכתח בעלמה סוה :

ד"ה דבר שאין גדולו מן הארן וכוי וא"ת מאי אריי בשר וכוי ולפירש רש"י כיחת דגרם וכיי - וכנע"ד דהכי הלופי גרסחות מסילקים בעיקר דין פיאה הר"ש צפ"א ממסי פיאה משכח די הביא מחלוקת בדין פיחם והדעה הרחשונה שהביח הוא שמן התורה אין חיוב פיחה רק בדגן תירוש וילהר וזהו דעת רביכו תם במסי שבת רף פיחה ע"ח בתום׳ בד"ה וחלו פיחה עיין עם ושוב הביח הר"ם דעת היש מפרשים שפסקו שפחה כוהגת בכל המיכין מן התורה חוץ מן המינין המפורשים לפעור שם צמשנה יוחו דעת התורת כהכים ע"ש בר"ם ולדעת רצינו חם ליכא למפרך כאן מה להכך שכן חייצים בפיחה שחרי כל שחר חילכות חוץ מגפן וזית חיכום בפיחה מן התורה וא"כ גרסיכן כאן דבר שאין גידולו מן הקרקע כגון בשר וכו' וגרסת רש"י דגרים דנאו בר נטיעה הוא כדעת היש מפרשים שכל דבר החייב בפיאה הוא תן התורה וא"כ שפיר גרקים דלאו בר נטיעה מנין דליכא למילף מהכך משום דאיכא למפרך שכן חייבים בפיאה . והנה כל היתים נחקשיתי בדברי התוספת הללו שבחבו דחיכח למפרך מה להכך שכן חייבים בפיחה וחרי בכנל נמע