

הלכות חנוכה סימן תרעז

באר הגולה 292

נ טור נטס משר (ז) * לעצמו (ח) צריך להדליק בפתחו (ט) 'אע"פ שאותו בית אינו מיוחד אלא לשינה והוא אוכל על מסו הלמ"ש ד מ"מ שלחן בעל הבית וה"ה לבן (י) האוכל אצל אביו: הגה (יא) וו"א דבומן הוה שמליקים נפנים ממש המהי" משים מיליק (יב) * נמקום שאוכל וכן נהגו (תשונת רשנ"א פי" מקמ"ג): ב (יג) יקטן שהגיע לחיניך צריך המרוע להדליק: ג הי"א שאע"פ שמדליקין עליו בתוך ביתו אם הוא במקום שאין בו ישראל מדליק בברכות: הגה (יד) כי חייב לראות הנרות (מרדכי) וכן נוהגין ואפי אם הוא אל יהודים ורואה הנרות

באר היטב שה"ה אם הבעה"ב מקנה לו חלק בשמן במחנה שרי מ"א:

משנה ברורה

ביאור הלכה

פחוחה והבעה"ב הלא הדליק נר חנוכה מ"מ חיישינן שכשידעו שפה התחכסן חורה חחד (טו) יחמרו שלא הדליק נר חנוכה: (ז) לעצמו. משמע מזה דכשאין פחח פחוח אפילו הוא מחאכסן בחדר בפני עלתו יכול להשתתף בפריטי עם בעה"ב או אם הוא נשוי יכול לפתוך על ביתו וים פוסקים שסוברין דכ"ז כזמן הגמרה שהיו מדליקין בפתחי הבתים ובחלרות אבל האידנה שמדליקין בפנים בבית כל אורמים היינו אפילו נשוי שבביתו מדליקין עליו בודאי ג"כ לריך להדליק בעלמו בכל גווני דמי יודע באכסניא אם יש לו אשה בבית שמדלקת עליו ואתו למיחשדיה וגם להשתתף בפריטי אינו מועיל משום דכיון שהמנהג כהיום שכל אחד מדליק במת בפ"ע אחו בני הבית לחשדו ומסיק המ"א שאין להחמיר כדבריהם כ"א כשיש לו עכ"פ חדר בפ"ע אבל אם אין לו חדר בפ"ע יכול לסמוך אאנשי ביתו שהדליקו עליו בביתו או אפריטי ועיין לעיל בסוף סק"ג שכתבנו דכשיש לו נר נכון יותר להדליק בעלמו ועיין לעיל בסימן תרע"ו שהבאנו כמה פוסקים שסוברין דכשהוא סומך על אנשי ביתו אף שיולה בזה ידי נר חנוכה מ"מ כשרוהה הח"כ נר חנוכה יש אומרים שלריך לברך שעשה נסים וע"כ נכון יותר להדליק בעלמו אפילו נר אחד ולח לסמוך על קולח זו ועיין לקמיה בס"ג מה שנכחוב בוה: (ח) צריך להדליק וכו'. וכיון דכוה ההדלקה אינו אלא משום חשדא (טו) י"ה דלה יברך אם יודע שמדליקין עליו בביתו הבל הם הין

מיירי אפילו אין הבית חלוק מתוכו אלא שהאורה יש לו בבית זוית אחת שהוא משתמש שם וצאותו זרת יש לו פתח לרחוב שהוא נכנם רולא דרך שם וחיישינן לחשדה כשלה ידליק לעצמו או דמיירי דוקה שהבית חלוק מתוכו וים לו חדר מיוחד שם או חיישינן לחשדא וכן משמע לכאורה לשון השו"ע מסוף דבריו. וכן מלשון הרמב"ם כפ"ד הלכה י"ה ול"ע הח"כ מלאתי כעין זה בשבה"ל סימן קפ"ה שיש שני דיעות בזה וי"ל קלת: * לעצמו. עיין מ"ב וכדי שתבין מקור דכרי מוכרה אני להעתיק לשון המ"ה וו"ל והאידנה שמדליקין בפנים אפילו אורחים מדליקין (דיני מהרי"ו סי׳ ל"א ומהרי"ל סימן קמ"ה) ודוקא כשאוכל בחדר בפ"ע עכ"ל והנה הא"ר השיג עליו דשם מוכח בהדים דמהמירין בכל גווני ומה שהפמ"ג רולה לדחוק עלמו וליישב המעיין שם בפנים יראה שם שהאמת עם א"ר והנה הרבה עמלמי על דברי המ"א אור ישראל איך יטעה בזה ח"ו. ומלאתי אח"כ בהגהת חוספות שבת על מו"ה בסופו עי"ם ומוכח מדבריו שדעת המ"א להורות שאפילו אין פתח פתוח לעצמו ואך כשהוא אוכל בחדר בפ"ע. והנה באמת דעת מהרי"ו ומהרי"ל להחמיר בכל גווני אך דעת המ"א להורות כשיטתם כשאוכל בחדר בפ"ע עכ"ם ולפ"ז מה דמסיים ודוקא הוא הכרעת עלמו ומיושב כזה השגת המ"ר: * במקום שאוכל. עיין מ"ב מש"כ דמי שסועד אנל סבירו באקראי וים לו שם בית בחותו העיר וכר. ודוקם בחופן זה מכל חם הולך הוח וכל אנשי ביתו לבית אביו או המיו בקביעות על ה' ימי חנוכה דבר ברור הוא שמין שסועד דשן שם כל ימי תנוכה אף שמיום אוכל אכילת עראי במחו שאינו מדליק אלא במת שאוכל רשן שם צלילה דכיון שאין שום אדם בבית למי דליה וכ"ש האידוא שהחיכר לבני המת וכיון שישנים בני המת שם

בודהי הינו משחתף עמהם בפריטי וחל עליו מדינה חובת הדלקה: (ט) אף על פי שאותו בית ובו׳. טעמו שכיון שיש לו בית מיוחד לשינה והעולם רוחין הוחו נכנס רולה בו היכה חשדה הם הינו מדליק שחין העולם יודעין שחוכל במקום החר [טור]:

(י) האוכל אצל אביו. והפילו (יח) חוכל הצלו בקביעות כיון דהטעם משום חשד: (יא) וי״א דבוה״ז ובו׳. ועיין בהחרונים שכחבו דגם הדעה ראשונה מודה בזה״ז דכיון שמדליקין בפנים ליכה חשדה מעוברים ושבים הצה מבני הבית והם יודעים שמדליק במקום הדעה לשול מצוי הבית והם יודעים שמדליק במקום החוכל (ינו) או משחתף עם בעה״ב שם: (יב) במקום שאוכל. דמקום הכילתו עיקר. ודוקה לענין הכסמד הנ״ל שחון ביתו הצלו מו משחתף עם בעה״ב שם: (יב) במקום שאוכל. דמקום הכילתו עיקר. ודוקה לענין הססמד לילן לביתו להדליק שם הו לענין בן הסמוך על שולהן הביו (כ) אבל מי שפועד יצוה להשתי שחדליק עליו בביתו ומ״ת מצוה בו יותר מבשלוחו ועיין בבה״ל: ב (יג) קטן על התוכב והם החולין והולכין בכל יום נר המד יום בית בחיש הדעין מן המהדרין הון מההדרין הין מדליקין רק גר החד לכל הישי הבית שכל להדל בפוץ סימן הורע״ה הצל להידן להדליק בפ״ע הש"ב ובולי לבידן החליר במיע המי"ב לבידן להדליק בפ״ע היכי בסק הרמ״ה לעיל בסוף סימן חרע״ה הצל דעת הש״ג והמחירי דהפילו לדידן היה לכון בפ״ע הדלים בפ״ע והכי פסק הרמ״ה לעיל בסוף סימן חרע״ה הצל בחון מרע״ו מ"ג דסובר שם דכשמדליקין בביתו ה"ל לברך על הרחיה ודין דכהן הוא מן התרדכי ושם סחם המחבר כשהרי בחסים שמוליו עליו (בב) ולכן לדינה חין לנהוג כן להדליק בברכה החיינו רוצה לצחב בהדלקת השתו וכמ״ש רמ״ה החיינו הוא לניו כבו ולכן לדינה לו לוהוג כן להדליק בברכה החיינו רוצה בחינו רוצה לצחב בהדלקת השתו וכמ״ש רמ״ה המיור

שער הצירן

(טו) מסה"ש: (טו) הכה"ג והפר"ח סוברין דלא יברך והמ"א ועוד כמה אחרונים מחלקין מההיא דפלר: (יו) הכרעת הגאון ר"ב פריינקיל (ויש שם ט"ק בדפוס) והדין עמו: (ימ) מ"א: (יט) היינו לענין אספלי אבל לענין בן אם הוא סומך על שולמן אביו בקבעות הרי הוא בכלל נר איש וביתו וא"ל להשתמף אם לא שרולה להיות ממהדרין נר לכל אחד [כן מוכח מן מהרי"א בשם א"ח המובא בנ"י וכ"כ המ"א בריש הסימן] וכ"כ הפמ"ג ומדברי הפר"ח מוכח דהוא סובר דלריך לאשתחופי אח"כ מלאתי במאירי דהחום סבר כפר"ח והוא חולק עליהם [ויש שם ט"ח דמוכח]: (כ) מ"א וט"ז וש"א: (כא) הפר"ח והגר"א. והמאמ"ר מיישב בדוחק דדעת המחבר דשאני החם שהוא במקום ישראל ורואה הגרות דכיון שפטור מעיקר המלום ע"י שמדליקין עליו ביחו וא"ל להדליק וגם רואה בהיונו חבירו ולא בעי-לאדלוקי כדי לראותם אין לו לברך על הראיה כיון שפטור מעיקר המלוה דהיינו ההדלקה ברם הכא שהוא במקום שאין שם ישראל ואינו רואה הגרות אש"ש שמדליקין עליו בחוך ביחו מ"מ ח"ב הוא לראות הגרות ומאחר שלרין להדליק ומפני שלא ברור לו להמחבר קברא זו לפיכך כתבו בשם י"א עכ"ל ולדינא בואי אין לנהוג כן כמו שכחברי מברי מיון שהוברת ולטוה להדליק ומפני שלא ברור לו להמחבר קברא זו לפיכך כתבו בשם י"א עכ"ל ולדינא בואי אין לנהוג כן כמו שכחברי בפנים: (כב) פר"ח ולבושי שרד: