שביחרנו בס"ד בהע"ש שם, ומשני מפני שחינו ניכר העינוי ביום אחד. ואייכ ודאי אסור ביוכייכ. וכן כיכ ראוי לאסור באבלות ביום ראשון ולילו אחריו, מפני שלא הגיע עדיין לשום לער, חלא משום דאנינות לילה דרבנן, משויים לא גזרו

באיסטנים רחילה שאינו יכול לסבול כל שבעה. ובזה יבואר הטעם דלונן מותר באבלות, משאייכ בטייב ויוהייכ, וכבר עמד ע"ז כרא"ש סופ"ה דתענית, ולא אמר על זה דבר ברור. אבל נראה כמוש"כ משום דביום אחד אין בזה לער. משח"כ משך שבעם ימים, ומשו"כ לא גזרו אפילו ביום ראשון. ועדיין אין מתיישב זה לשיטת רב כאי גאון שהביא הרי״ף,

דמפרש אנינות לילה דרבנן, דכל שבעת ימים הוא מן כתורם, ורק בלולם הוי מדרבק, וע"כ בכל שבעה ודאי גם איסטנים אסור, כל זמן שאיננו מצטטר, ואייכ בלילה אמאי שרי כל זמן שאיננו מצטער, וצייל באופן אחר, דאפילו איסטנים שיש לו לער בהעדר רהילה, אינו בכל שעות היום, אלא לערב וכדומה, וא״כ אם כים מכ״ת אסור, כים ראוי לגזור אפילו בשעה שהוא מלטער משום שעה שאינו מרגיש לער. דאי אפשר ליתן תורת כל אחד בידו וללמלם השעות, ומטעם זה כתב הרמיא באו"ח סיי תרי"ג סעיף די שנהגו שלא לרחוץ בעינים ביוב"כ, אע"ג שמושערים בזכ. וכביא כגר"א המקור מסוגיא דילן. אבל לא ביארו הטעם אמאי אסור, דהה רחילה בשביל לער היה. אלה לייל משום שאין הלער מורגש בשעה ראשונה שעומדים מן המעה, ואם נחיר בשמרגיש כלער יחיר גיע בשאינו מרגיש, ואז כוי איסור מדאורייתא, ומשושה אסור לעולם. ולא דמי לחולה וחעשין דתמיד כוא משום לער שמרגיש אותו. ומעתב מבואר כסוגיא דילן, דכיון דאנינות לילה דרבנן לא גזרו משום שעה שאינו מרגיש כלער. ומשו"ה כשהרגיש רבן גמליאל בלער אז רהן. ושפיר למד מזה הרמייה דבשל חורה רחוי לגזור כה"ג:

והנה לפנין אנינות שכתבו כגאונים וכרי"ף זייל שכוא מכ״ת, ואסור בדברים שכאבל אסור בכם. וכתום׳ זייל כחבו כאן שלא מלינו מכ״ת אלא בקדשים ומע״ש, ונראכ דשיטת הרי"ף ז"ל היא מלשון הפסוק באוני, שפירושו אוני מתשננים. וכיון שמרוחז בחורם הוי מה״ת, כמוש״כ הרמב״ן ז"ל של הפסוק כמוהר הבתולות, וכיוב"ז הרבה. אבל ודאי שאינו איסור ממש מכ״ת. וברי״ף עלמו וגם ברמב״ם כתבו מדכתיב והכלתי העחת כיום וגו׳, ופירושו ג״כ כיום שהני בצער בראוי, דאי לא בוי ליב ליתובי דעתוב. אלא מזכ

ראים דמנכג ראוי לכיות באוני יום ראשון: שם. ונסנה מיגיעו. פיי בשעה שהוא עובד ויוגע במלאכה בעליו, הוא נהנה מזה ועושה ברלון, וזהו שבחו של עבד. וכיוב"ז ביחרנו לעיל כח דחי בדף חי גדול כנכנכ מיגיעו יותר מירא שמים, פיי המושכר לבעל הבית עובד בסנאה. וזהו משמעות יגיע כפיך כי תאכל, היינו אכילה ביינו כנאה כידוע משייכ בפיי המשניות פייב דבילה, ובסה"מ לשנין בשר בחלב ובכ"מ, שנסנה מעלם היגיעה. וזהו מדת

ביריש יתירב, למען תכא המלאכה בשלימות: שם. תוס׳ ד״ה איסטנים אני כר, וכן בתיר רבינו שמואל כרי, וכן משמע נמי במס׳ יומה מי שיש לו העטין כוי, וכן משמע בירושלמי כר. ברבו בתוס׳ לבוכיה במשמעות, ולכאורם בדין ברור מכא דיומא. ונראב דיולדת אינו משום לשר, אלא שלא לשום תשנוג. והשלו התוס׳ דרבינו שמואל כתיר לרחוץ אפילו בכב״ג. והוכיח מהא דיומא דמי שיש לו חטפין כוי ג״כ אינו אלא שלא לשום תענוג. והוכיה עוד דכך כוח דחטטין חינו חלח שלח לשום תשנוג, מלשון הירושלמי שכביה כה דחטעין לכה דרחילה שהינו לשום תענוג.

פי יתרו, אוכי כ״א, לא יכים לך, קבלתם מלכות, קבלו מצותי], אייכ אפילו חיית דרבים, כל עוד שלא קבל מלכות שמים אין שום מלוה לפניו. וכתום׳ גרסי ומתני פרקיה, פי׳ שלומד ושונה לעלמו, ועייכ הדר קרי קיש. ומשוייה מקשה שפיר. כא מיכא רש"י ותום׳ לא מתני ומנח תפלין. משו"ב לא מפרשי בקושיה מתפלין התפלין. וחין לריכין לבגיב ברש" כלל. אלא תיית כוי כמטשב, כמו שארי מצות, דס"ד דלא שייך לעשות בלי קבלת מלכות שמים תחלב, שיכא שייך המלות בשביל שול מלכות שמים. ולפי זה אזיל קושיתך, דלפי כאמת דמיירי בשמטא זמן קייש, באמת מנח תפלין תחלכ. ולפי גירסתנו דמשמשות כסוגיה דרמי חפלין החפלין. מפרשינן לפי המסקנא כא דמטי זמן קיש, דרייל דאהנחת תפלין קאי, וקס"ד שלא מטי, ומכ"מ כניח תפלין, וקסבר דלילה זמן תפלין, ורק משום גזירה שמא יישן אסור, אבל בכשכמה מוחר. ומסיק בדמטי זמן קיש, אבל כשהיה שונה פרקו עדיין לא מעי זמן ק״ש ותפלין. זכו כפי כפשוע לענ"ד, ומיושב הכל. אבל לשיטח הגר"א ז"ל דמיירי בשהגיע זמן קיש, ומנח תפילין חחר כלימוד קשב. וצייל דזכ לח קשב אדרב, דאולי לא כיכ גוף נקי עדיין. אבל אכא דקרי ק״ש וכדר מנח תפלין שפיר מקשם, שהיה לו להמתין ולהניח תפילין לפני קיש, כדי שלא יהא כמעיד שקר:

5

, j.

ח

P

77

=1

TO

DE

77:

DI:

דול

קיכ.

מח

בים

מני,

YIT

76

65

3117

.>"

5"

ריים

730

כום

וממוצא דבר חתב לומד ליישב קושיתך עוד. מחי פריך מי סבר לכ כריב״ק וכאמר כוי, דילמא שאני לאגמורי לאחרים דעדיף אפילו ממעשה. ולפי משייכ מיושב שפיר, דלכס"ד דריצ"ק מקדים קריחכ לעשיכ, חין שום מלוה ותורה עוד לא קבל עול מלכות שמים:

דף טיץ ב׳. ברש"י דיים בדייח כרי הגיע לחיכוך מלות כגון בן תשע ובן עשר כדחי ביומח כוי. ולכחורה תמום דבכיית כוי מלות חינוך לפי הענין, כדחי בסוכה דף מ״ב. וביומא לשנין תשנית לא כחמירו אלא שנה או שנחים. אבל דעת רשיי דבעעם במסי יומא שם, כוי חינוך כללי לכל כמלות לכל כמאוחר. וסמך לזכ יש בגיטין נייט לפנין שונת הפעועות. וראיה לדעת רש"י ז"ל יש מהא דאי במנחות דף מי שיב, עלית שכקען מתכסכ בו ראשו ורובו. ופרי הסמיק שהגיע לחינוך. ולכחורה תמוה, ומנין יש לדעת לשטר באיזה קטן איירי. בשלמא להרמב״ם ז״ל שכתב שיודע להלוך לבדו בשוק, וייל דזה חלוי ברוב קטנים שחין לריכים שמירם. כמו ששיערו חכמים לענין סוכב, קטן שח"ל לחמו דביינו בן שש. אבל לשיעת הסמייה דתלוי בחינוך, ובזכ לא שייך רוב קטנים, אלא הכל לפי דעת הילד. וע"כ ל"ל שים שיעור קבוע, והיינו כמושייכ העור בן עי שנים. וכמושייכ המג"א סר ט"ז יעוי"ש. והרי מבואר כפירש"י ז"ל. ולענין קולא לבוליא אחרים יד"ח, מסתבר לרש"י ז"ל בהגיע לחינוך כללי: דף ט"ז ע"ב. אנינות לילם דרבנן. תמום כא אפילו ביום"כ

שרי משום לער. ואם ביינו אומרים דעינוי דיוסיכ דרבט, ואנינות דאורייתא ניחא, דמשו"כ לריך לומר דלח שרי חלח משום דחנינות לילה דרבק. אבל בחמת חינו כן, דלדעת כגאונים וכרמביים זיל שינויין דיוכייכ גייכ מן כתורה, ומכ"מ לשם לער שרי. ולשיעת התום׳ עיקר חיסור הנינות חינו מן כתורב אלא באכילת קדשים ומעשר כמוש"כ החוםי, ורק פיקרו מכ״ח. וא״כ יוכ״כ הכי הוא, ומכ״מ שרי בשל לער. ונראב דאשיג דאיסענים מלטער בבעדר רחילב, זכ אינו אלא בכל כשבוע כמו אבל. משאייכ בעייב ויוכייכ שאינו אלא יום אחד אינו מושער. וכדאי בנדרים דף פי דמשו״כ אין חיוב כרת ברחילה, אפ״ג שהוא נחשב לעינוי נפש לגבי נדרי חשה, וחייכ יש בו משום והחבדתי, וכמו