הַלְבוֹת צִיצִית סִימַן יג

ביאורים ומוספים

[ביה"ל ד"ה קדם]

וְהַנָּכוֹן שְׁבִּיוֹם עֶרֶב ש״ק יִבְדֹּק הַפַּלִּית בְּעֵת הַנָּחָתוֹ בְּהַמִּיק שָׁלוֹ, וְאָז לֹא יִצְטָרַךְּ לִבְדֹק בְּשֶׁבָּתִנּ13).

13) ומי שיש לו טלית מיוחדת לשבת [וכמבואר במשנ"ב לקמן סי' רסב ס"ק ה שטוב לעשות כן], כתב הלקט הקמח החדש (סי' ח ס"ק נג) שיותר נכון לבודקה במוצאי שבת כשמקפלה כדי להכניסה לתיק.

[משנ"ב ס"ק י]

דְּלֹא פְּלוֹּג רַבָּנָן בֵּין טַלִּית לְטַלִּית יְּוֹהַנָּאוֹן ר' עֲקִיבָא אֵינֶר בְּחִדּוּשִׁיו מְפַּקְפֵּק בָּזָה²וּ).

- 14) אמנם, להלן (ס"ק טו) כתב שבפשיטת טלית גדול יש גנאי קטן, ואם כן לכאורה היה מקום לומר שאין צריך להסירו אף בלי הטעם של 'לא פלוג רבנן', שהרי איסור דרבנן נדחה אפילו בגנאי קטן, וכתירוץ הראשון שבב".
- 15) וטעמו, שכיון שחז׳ל לא נמנו וגמרו להתיר לילך עם טלית בכרמלית בלא ציצית, אלא רק אמרו בדרך כלל שכבוד הבריות דוחה לא תעשה דרבנן, אם כן בטליתות שלנו שאין גנאי בהסרתן, אין היתר ללבשן, ולא שייך לומר בציור כזה 'לא פלוג רבנן'.

[משנ"ב ס"ק יב]

וּמְתָפַּיָשׁ לִישָׁב בָּרַבִּים בְּלִי טַלְּית¹⁵) וכר׳, אֲבָל אַם אֵין מְתְפַּיֵשׁ, אֵין כָּאן הַהַּמָר דְּכָבוֹד הַבְּרִיּוֹתִייִי.

- 16) ומטעם זה התיר לקמן (סי׳ סו ס״ק טז) למי שבאה לידו טלית בין הפרקים של קריאת שמע, שרשאי ללובשה ולברך עליה אף לדעת הרמ״א.
- 17) ולגבי איסור מוקצה בטלית זו שנפסקה אחת מציציותיה ואסור לו ללובשה, כתב בשו"ת שבט הלוי (ח"ג סי' לא) שודאי שאין בזה איסור, שהרי גם בלא ציצית ראויה היא ללבישה לאחר אם ישאילנה לו, וגם לו עצמו יש אופנים שאין בהם חיוב ציצית ומותר ללובשה, ולכן אינה אסורה בטלטול.

[משנ"ב ס"ק טו]

לְפִי שֶׁבְּשַׁבֶּת לֵיתָא רַק אַסוּר דְּרַבֶּגָן כַּנַ״ל¹3) וכר׳, דְּלִישֵׁב בְּלִי טַלְּית סְבִירָא לֵה לְרַמָ״א דְהוּא רַק בִּכְלַל גְּנַאִי קַטַן¹1.

18) מבואר מדבריו שבשבת אינו מצווה על עשיית ציצית כיון שאסור לו לקושרה, והפמ"ג (סי׳ שיו א"א ס"ק ו ו-כ) הקשה מדוע לא יהיה מותר לו לקושרה על מנת להתירה במרצאי שבת, שהרי קשר על מנת להתירה במרצאי שבת, שהרי גזרו. ותירץ, שכל קשר שהדרך היא לפעמים לבטלו שם, אסור לקושרו מן התורה. והביה"ל (שם ס"א ד"ה הקושר) תירץ, שקשר שדרך העולם לעשותו לקביעות, אין הולכים בו אחר דעת הקושר, ואסור מן התורה. והגרש"ז אויערבך (שו"ת מנחת שלמה מהרו"ת ואסור מן התורה. והגרש"ז אויערבך שההיתר לקשור קשר שאינו של קיימא הוא רק משום שלא נחשב שחידש דבר בקשירתו, שהרי עומד להתירו, אבל אם מחמת הקשר התחדש הכשר בציצית עומד להתירו, אבל אם מחמת הקשר התחדש הכשר בציצית

ובלעדיו לא היתה מתקיימת מצות ציצית, הרי זה נחשב קשר גב לענין שבת.

19) וכן לגבי מי שפגע בידו בתפילין קודם שלבש טלית, כהב בביה"ל לקמן (סי׳ כה ס״א ד״ה שלא יניחו) שלפי רוב הפוסקים צריך להניח תפילין תחילה, ואף אם הוא יושב בבית הכנכת ברבים ומתבייש שאינו לבוש בטלית אין להקל בזה, כיון שמבוא־בפוסקים שהדין ש׳אין מעבירין על המצות׳ הוא דאורייתא, ודב־תורה אינו נדחה מפני כבוד הבריות אם לא בגנאי גדול, ולישב בלא טלית אפילו זמן ארוך סובר הרמ״א שאין זה גנאי גדול, וכ־שכן כשזה רק רגעים אחדים עד שילבש הטלית, וראה שב

[משנ"ב שם]

עַל־כַּן מַהַנְּכוֹן לַעֲשׁוֹת אֶת הָעֵצָה שֶׁכָּתַב בְּסֵפֶּר אַרְצוֹת־הַחַיִּיב שֶׁיַבְּקִינָנּיִּ⁰⁰), דְאָז פָּטוּר מִלְעֲשׁוֹת בּוֹ צֵיצִיתִי²).

- 20) וביאר שם, שעיצה זו שייכת דוקא בימות החול, שהרי כשבה. אסור להפקיר, וכן כתב בהגהות רעק״א כאן [ודלא כהמבואר במג״א (ס״ק ח) שמותר].
- 21) ובכל האופנים שיש בהם משום כבוד הבריות, כתב הפכי. (א"א ס"ק ח) שאין אומרים שיפקירנו כדי שלא יעבור על מצי־עשה של ציצית, משום שחז"ל לא חייבוהו להפקיר ולהפכד ממונו, ודוקא כאן שיש מחלוקת נכון שיפקירנו לצאת מהמחלוקת.

אכן, לגבי שביתת בהמתו כתב השו"ע לקמן (סי' רמו ס"ג) שהיים להפקירה כדי שלא לעבור על מצות שביתת בהמתו, ויש ראשונים הסוברים שאין בשביתת בהמתו לאו, ואם כן מוכח שחייב אדם להפקיר כדי לקיים מצות עשה. וראה בשו"ת אבני נזר (יו"ד ס" תנח אות יב) מה שכתב בזה.

[משנ"ב ס"ק טז

דְּבָטֶלִית־קָטָן אָם גוֹדַע לוֹ שֶׁהָצִיצִית פְּסוּלִין, דְּיֶשׁ לוֹ גְּנָאִי גִּידּ לְפָשְׁטוֹ מִתַּחָת בְּגָדִיו בֵּין בְּבֵית־הַכְּנֶסֶת וּבֵין בָּרַבִּים, אֵין צַיְדִי לפשטוֹ22).

22) בביאור הדבר שנחשב גנאי גדול, כתב המחצה"ש (דת והפשיטה) שכדי לפשוט את הטלית קטן יצטרך קודם לכן לפשרם את כל בגדיו, וישאר ערום.

[ביה"ל ד"ה ודוקא]

וְנִרְאָה, אָם הָם בְּּסִּוּלִים רַקְ מְשַׁצָּם סָפַּק, כָּגוּן שְׁלֹא הָסַר לו מכָּל הַשְּׁבֹּדֶּ חוּטין רַק שָׁנִים וּכְהָאִי גַּוְנָא²³).

23) בביאור דבריו כתב בספר שונה הלכות (ס״ד), שכיון שנפכה שני חוטים בלבד, יש להסתפק אם שני ראשים של חוט אחד דב או שמא שני חוטים שונים, וכמו שכתב המשנ״ב לעיל (סי׳ יב כ״ה ג), ובצירוף השיטה הסוברת שאין צריך אלא את החונ״ב שבשביל הלבן, יש ספק ספיקא, ויש להתיר את הדבר במה״ב בכרים בכ

בוניע לביתו, ו בו בן (ס) [ס] (ט)

ב דעני בְּרָכָה מַחְ

בדב. וי) כבוד ה

יי לנו ר״ה, פ

בבד בדקא אם

י דיציות. בשיה

ברד בְּסֵוּל דְּאָוֹ נְ ברדב בישה הִיא

בבר אַם כִּשְׁ

ייבל לַהַסִירוֹ

בּצַיָּצָת כְּהָ – :-- בּצַיָּצָת

מובה האפלה לכשו - הנד"ג וכתב י

ב: בר העלה שם

ס״ק מ״ק יינקט בְּשֶׁ - יינקט בְּשֶׁ ישטול. וְקָרוֹי בַּנִילֹ. אָסוּר לְ יבר בבר הבריות, עד בי דיים אָלָי בד זיי עריף לו בַּבַּץ אָינֶר בְּרַ ותא אתו א גנא בדיבות ורוֹצֶּ מיבים בייביש יד. אם רו יד בַּהַסִיוּ בהדיים בהספיי ייבה ללנ יבר יבר הקר ב ב צבל ז T7 ,7272 77):[X. _ _ _ _ _ אַסְיל רַבְּבָב בַּיֹּ POLIT TO THE שבר בבר בק או שבעד פר ניקה יבר דבר בעקיי ₽3 ===<u></u> 12-2: -- TEE בד בריים בקל ٣ ---- --- D78...t= __ == 5107 mm == 3 (** = === יין אם נ

(SNK - 16 - 16 2011) HIM= 500 114