מדאורייתא ותירן רש"י ז"ל דקטן אפילו מדרבנן אינו מחוייב אלא דאבוה רמי עליי חיובא לחנוכי, [וכ"כ הרמב"ן ז"ל הובא בהריין זייל מגילה אמתני דהכל כשרין לקרות חוץ מחשו"ק ע"ם היעב] ובתוי שם ד"ה עד שיחכל כתבו דוה דוחק דחת"ל שעל הקטן שלמו ליכא היובא אפיט מדרבנן, א״כ כאיך מוליא נאביו ביכא דלא אכל אביו אלא שיעורא דרבנן, ולואת העלו התרי דודאי קען חיובי חייב מדרבנן ואפ״ה אינו מוליא את המחוייב מדאורייתא, וההיא דשמעון בן שעח שלח חכל חלח שיעורת דרבנן, והוליה לינחי המלך, הוא משום דבהמ"ז שאני, דבהמ"ז אט"פ שילא מוליא, ולריך רק שיהא יכול לומר שחכלנו משלו ש"ש.

ומתבאר דשיטת התום׳ היא דנקטן רמי מדרבנן חיובא עלי דידי׳ בעלמו

לקיים המלוה, ומיימ ודאי מודו התום׳ דאיכא נמי מצות הינוך על האב לחנכו במלוות. דהא בנזיר דכ״ט מחלקינן בין אביו להמו דהביו חייב לחנך ולא אמו, וכייני משום דכל שנין הדרת נזירות אינו היוב אפילו על הגדול, ולא שייך כלל לומר שהקטן עלמו מחוייב בזה ועוד שהקטן עלמו חי אפשר לו בכלל לקבל מזירות קודם שהגיע לטונת נדרים, וכאב הוא המדירו, וזהו ודאי אינו אלא מדין חינוך, שעל האב להרגינו בקיום המלוות ודבר זה ליכא אאמו, נמלאנו למדין דלהתום׳ איכא ב׳ דינים, שהקטן עלמו מחוייב במלוות מדרבגן, והב׳ דרמי חיובה על האב לחנכו וכמשניית [וזה מבואר בהדיא

בסוכה דמיצ].

והנה ממה שהקטן עלמו מחוייב מדרבגן במצוות אין להקשות כלל דאייכ אמאי אין ב"ד מלווין להפריש קטן אוכל נבילות, דזה אתי שפיר כמובן, שאט״פ שמחויוב הוא מ״מ ליכא חיוב להפרישו כשאינו מקיים הדרבנן, דמלות תוכחה ליכה על קטן לפי שהינו בר דעת גמור, הלה שהתו"י הקשו הינו מהוייב במליות], וחירלו בחירולם השני

מחיובא דחינוך שעל האב, דמשמע התם ביומה שהחיוב של האב להשתדל בחינוכו דאיירינן בכל הסוגיא התם בדין חינוך, היינו חיובה דעל החב [וס"ד דהתוסי בקושייתם דחיוב חינוך איכא על כל אדם] וה״כ המחי חין ב״ד מלווין להפרישו, הח מדין חינוך מוטל עליהם להפרישו, ואהא תירצו דחיובה דחינוך אינו אלה על כחב ולה על החרים ואפילו אמו פעורה ממלות חינוך, ומ״מ עכ״פ הא ודאי דעל הקטן שלמו איכא היובא מדרבון נקיים מלוות התורה לדעת התום׳ דברכות הנייל וכדהוכיחו מהא דמוליא את אביו כשלא אכל האב אלא שיעורא דרבנן, וזהו שכתבו התו"י דהילני חיוכה בני למצוה בעלמא, ר״ל אע״פ שאין עלה בעלמה חיוב להשתדל בחינוכם מכל מקום קעבדה למצוה בעלמה, היינו משום שעכ״פ על הקטן עלמו איכא חיובא מדרבגן לקיים מצות סוכה, והשתדלה בזה אף על פי שאינה מחוייבת להשתדל בזה, ואתי שפיר הא דאמרי בריש סוכה וכ״ת איהי בדרבנן לא אשגחה דהיינו שלא אשגחה במה שיש על הקטן עלמו היובה דרבנן, ולה חשבה לחנכם מפחת חיובם שלהם עכ״פ, ת״ש ועוד כל מטשרי לה עשתה הלה ע"פ חכמים ובודהי החכמים היו מורים לה להשתדל בחינוכם מפאת היובם כם, לא מלד מלות הינוך המיוחדת שים חיובא על האב לחנכו וא"ם בעה"יו. [ולדעת הפוסקים הנ"ל דחקען שלמו ליכא חיוב, ש"כ כא דאמרי בסוכה קטן מדרבנן חייב סיינו שחייבים לחנכו, ויכה באמת רחר שגם אמו חייבת בחינוך, והתו"ו הזלי בשיעת התוסי דברכות].

ויתיישב בזה היטב קושיית תה"ד סימן

ל"ד על דברי התו"י הנ"ל שאמו אינה חייבת בחינוך בנו׳, מעירובין דפ״ב דקטן בן שם יולה בטירוב המו ומוקי לה התם דליתי להצום במתח, והקשו בתום׳ בם דהא אין מערבין אלא לדבר מלום, [וקטן