

לא כשור ופרה שאין החום שלהם עולה על ארבעים מעלות, אלא מדת החום של ברווז בריא הוא קרוב לארבעים וחמש מעלות, והדם היוצא מבית השחיטה עולה לפחות במעלה אחת, וכשהוא חולה עולה החום לפחות בשתי מעלות, וכיון דחזינן בגמ׳ דבשעת גמר שחיטה חיים טפי ואפי״ה קיי״ל שהוא צונן, וגם לא נזכר שיש חילוק בין שוחט בריא לשוחט חולה, א״כ אפשר דמוכח שעד 48 מעלות ג״כ חשיב צונז, אך אף אם יתברר דברווזים לא חיימי טפי בשעת שחיטה, גם לא נדון מאלו המקרים שהחום עולה אצלם כשהם חולים, מ"מ כיון שדבר זה עכ"פ פשוט וברור שאין לחלק בין סכין ששחט בה שור ובין סכין ששחט בה ברווז, וגם בשוחט את הברווז נקטינן דבתחלת שחיטה הוה לכו"ע צונן גמור ואין הסכין בולע כלום, א"כ מוכח ודאי דעד שעור של 45 מעלות "צלזיוס" אין לחוש כלל דשמא היד סולדת בו, ועיין בטור יו״ד ריש סי׳ ק״ה בשם הרשב״א שאינו מחלק בין חום בית השחיטה לבין חום מחמת האש, וכן ממש״כ הריטב״א (הוצאת רייכמן) בשבת דף מ"ב ע"א שגם למ"ד בית השחיטה רותח מ"מ "לא רותח הוא שהיס"ב", משמע קצת דכך הוא בכל השחיטות ולא רק בבקר וצאן, גם ע"ש בראש יוסף שכתב: דאילו היתה היס"ב מהחום של בית השחיטה היה ודאי חשיב לכו"ע רותח, ולא נחלקו אלא אם טבע של בית השחיטה לבלוע אף בחום שהוא פחות מהיס"ב, עכ"ל.

מ בהגדרת פסיק רישא דניחא דִּי׳

הנני להעיר בהגדרת הענין של פסיק רישא דניחא לי׳. ולדוגמא נדון במי שרוצה לפתוח בשבת את המקרר ונזכר ששכח בערב שבת להוציא את הנורה שבתוך המקרר ונמצא שע"י הפתיחה יש כאן פס"ר של מלאכת מבעיר ואף שהאיש הזה דרכו בכל ערב שבת להוציא את הנורה, וגם עכשיו טרח הרבה למצוא נכרי כדי לפתוח הדלת והוא מצטער מאד ואינו רוצה שתיעשה על ידו מלאכה בשבת, אפי״ה ברור הדבר דהרי זה חשיב פס"ר דניחא לי׳ ואסור לכו"ע לפתוח הדלת גם לדעת המתירים בפס״ר דלא ניחא לי׳, והיינו משום דאם נאמר שמותר הרי שוב ניחא לו ליהנות מהאור שנעשה בהיתר, וכמו ששנינו לענין פרה אדומה ראם עלה עליה זכר פסולה, והקשו התוס' בפסחים כ"ו ע"ב ובעוד מקומות "אמאי פסולה הא ודאי לא ניחא "לי להפסיד פרה שדמיה יקרים בשביל דבר מועט ותירצו משום "דאם נאמר שהיא כשירה הוה ניחא ליי ולכך אין להכשירה", וה"נ גם כאן.

ונראה דאע"ג שלענין פרה לא אמרינן הכי אלא כשלא דאע"ג שלענין פרה בשעה שעלה או שהוא כשלא ידע בעל הפרה בשעה היה ולא אמר כלום, אבל אם עמד בעל הפרה בשעה

שעלה ועשה פעולות להבריחו אף שאומר בפירוש שמבריחו רק מפני זה שאינו רוצה שהפרה תיפסל, מ"מ גראה שהיא כשירה כיון שלמעשה הרי עלה עלי׳ שלא לרצונו, ואע"ג שאם נכשיר את הפרה שוב ניחא לי" כיון שאינה נפסלת, מ"מ אי אפשר לחושבו כניחא לי" כיון שראינו שהתאמץ להבריחו, וכן לענין הכשר פירות אף אם הטל שירד עליהם ודאי משביח אותם ובעל הפירות אומר בפירוש דטעמא דלא ניחא לו הוא רק מפני שאינו רוצה שיוכשרו לקבלת טומאה, אפי״ה נראה שאין זה דומיא דיתן ואינן בכי יותן. [גם נלענ״ד שאף לתירוץ השני שם בתוס׳ דאין הפרה נפסלת אלא א"כ ידעו הבעלים בשעת עלייה, צ"ל דמיירי כגון ששכח או לא ידע שהפרה נפסלת בכך, והיינו דכתבו שם בתוס' "וניחא ליה" כלומר שהעלייה היא לרצונו, אבל אם אפילו רק מפני הפסול עשה מעשה להבריח את הזכר נראה שהיא כשירה, ולפי"ז מה שהקשו שם בתוס׳ מהא דר׳ אליעזר מכשיר פרה מעוברת נלענ״ד שהיו יכולים גם לתרץ דמיירי כשידע וגילה דעתו דאינו רוצה שתתעבר וצ"ע]. אולם כל זה דוקא לענין פרה אדומה והכשר פירות משא"כ בנד"ד לענין מלאכת שבת שפיר נראה דאף שדרכו תמיד להוציא את הנורה לפני שבת וגם עכשיו טרח הרבה אחר נכרי אפי״ה אסור, והיינו דהתם גבי פרה לא עבד בה בידים וכן לענין הכשר לא נתן המים בידים, ולכן כיון שזה היה נגד רצונו א"א לומר על כגון דא עובד דומיא דעבד, משא"כ בנד"ד הפותח עצמו עושה הכל בידים, ולכן דוקא אם ממש לא ניחא לו או אפי׳ לא איכפת לי׳ אמרינו דאין זה מתיחס לפעולת הפתיחה וחשיב כנעשה מאיליו ולא על ידו, משא"כ באופן שאם נאמר דמותר שוב ניחא לי׳ שפיר חשיב כמדליק את הנורה בידים. ומהך טעמא גם לא שייך כאן ההיתר של לא אפשר ולא קמכוין כיון שעושה ממש את המלאכה בידים משא"כ התם ההנאה באה לו ממילא, עיי"ש בפנ"י פסחים כ"ה ע"ב.

לדעת הר"ן בפ"ז דחולין שחולק על התוס" וסובר בהא דמוכרי כסות מוכרין כדרכן ובלבד שלא יתכוין בחמה מפני" החמה ובגשמים מפני הגשמים, דאף שודאי מטי לי" הנאה ומודה ר"שמעון בפס"ר דאסור אפי"ה לענין הנאה אמרינן כיון דלאו ברשיעי עסקינן ואינו מכוין ליהנות מהכלאים הרי זה חשיב כאינו מתכוין ומותר עיי"ש, והתם הרי לובש ממש בידים את הכלאים וגם רק מחמת האיסור הוא דלא ניחא לי" בהנאתם ואפי"ה ה"ז חשיב כפס"ר דלא ניחא לי" ומותר או כדבר שאינו מתכוין, ונראה דצריכים לומר בדעת הר"ן שסובר דלבישה בלא כוונת הנאה חשיב רק כנושא משא ולא כלובש בגד (ראה הוא שו"ת בית הלוי ח"א סי" א") ולכן אף שרק מחמת האיסור הוא דלא ניחא לי" מ"מ מותר משום דאין זה האיסור הוא דלא ניחא לי" מ"מ מותר משום דאין זה האיסור הוא דלא ניחא לי" מ"מ מותר משום דאין זה קרוי לבישה, משא"כ לענין שבת כיון דלאחר שכבר