ט"מ אבל רש"י דפי' דאיירי בעומד בלילה מוכרח דס"ל דגטי כשר בלילה י רק זה יש לדהוח דס"ל לרש"י דגט הוי כסוף דין דבעי שלשה וכשר בלילה י ויש לדבר בזה ואכמ"ק :

והנראה. פשוט דגם רש"י מודה דגט לא בשי ג' וכדמוכח מכל הג"ל והא דפי' במיאון דבשי ג' משום דכל דהיקון רבק כשין דאורייתא חיקון <u>הייט דבגט דהוי דומה למיאון בודאי בשי</u> ג' מה"ח דהרי מיאון הוי בש"כ של הבשל למיאן בודאי בשי ג' מה"ח דהרי מיאון הוי בש"כ של הבשל ובכה"ג בגט היכא דהוי בש"כ של הבשל בודאי לריך ג' מה"ח וכדאיהא בגישין דף פ"ח דאביי אשכחיה לר"י דהוי קא מעשה איטא א"ל והא אכן הדיוטות אכן והניא אשר השים לפניהם כו' ולא לפני הדיוטות א"ל אכן שליחוחייהו דקמאי עבדינן הרי דגט דחוי בע"כ של הבשל בעי ג' ומש"ה במיאון דהוי ג"כ שלא מראון הבשל חיקט רבק כשין דאורייחא אבל בגט הניחן בראן של הבשל מודה רש"י דלא בשי ג' וכדמוכח מהכי סוגיות הג"ל שהבאט ועכשיו אני אומר להיפוך ממש"כ הטוב"י שלא מלא מי שיחלוק על רש"י ובאמת לא מליט כלל מי שיאמר דבגט הניחן בראון של הבעל רבשי ג' ובדאי בדיעבד אם סידרו הרב ביחידי

כשר בלי פקפוק : ובזה נשמוד בסוד קדושים דשפיר כחוב בחקנה דבזרק גם לח הוי גם כלל דהרי זה משחלר בגיטין דבעל המוליח בע"כ שהוא מאותן שכופין אותם להוליא דבעי ב"ד מה"ח ורק דאנן שליחוהייהו דקמאי עבדינן ויש לעיין ולהסחפק אם מגרש את חשתו בע"כ דידה חי בעינן ב"ד מה"ת דדומה זך דגישין חי לא דנחלק ביניהם דרק שם בבע"כ של הבעל דלריך לכפוחו לעשות מעשה וליחן לה הגט הוא דבעיקן שיהיה שלשה אבל בע"כ של האשה דאין אנחנו לריכים למעשה דידה כלל ובמה דזורק לה הגט מהגרשה לא בעיט ב"ד כלל ועחה נוכל לפשוט ספק זה דהא מדהלריכה המשנה במיאון ג' ופרש"י משום דחיקון רבכן כעין דאורייתא והרי במיאון הוי בע"כ של הבעל כמו בגט בע"כ של החשה דהח ח"ל לשום מעשה דידי' כלל רק היא ממאנה בו ואם נאמר דבע"כ דידה לא בעי בית דין גם במיחון א"ל ב"ד דלא שייך לומר כעין דאורייתא כיון דגם בדאורייתא אם לא בטיכן ביששה מטבה לא בטי ב"ד ומוכרת דס"ל לרש"י דגם בע"כ כל החשה בעי ב"ד דחע"ג דהתורה חמרה שמהגרשה בע"כ מ"מ ס"ל דכל דבר הנעשה בשל חבירו שלח ברלונו בעי ב"ד לזה וי"ל דגם ר"ג מה"ג ס"ל כן וכיון דבע"כ של החשה בעי ב"ד הרי גם בלח הקטח של ר"ג מה"ג חיקשה קושי אביי שהקשה לר"י והא אק הדיוטות אק ול"ל דשליחוחייהו דקמחי קטבדיכן חבל כיון שחיקן ר"ג שלח לגרש בע"כ וגזר על זה וחסור לגרש בע"כ חם כן חפילו נירשה בפני ב"ד בע"כ מ"מ הא לא שייך לומר דשליחותייהו דקמאי קעבדי כיון דאכור לעשות כן ובפרט אם נאמר דגזירתו הוי היסורה דחורייתה וממילה הגט בטל מדה ירייתה :

דהוא נאמן בשלמו זהו משום דהבעל המניה לכל מה שיגיד אבל עכ"פ הגדחי בעינן מה"ח ונאמן כב' עדים ונמלא הוי עד בדבר דאורייתא ואם נאמר כרש"י דלנחינה בעי ג' מה"ח הרי בדאורייתא אין עד נעשה דיין לכ"ע והניהא לדעת קלת פוסקים דמלכיכים שיהיה בידו כהב הרשאה א"כ א"ל עדותו של השליח רק לאמירת בפ"נ והוי עד בדבר דרבנן שפיר מלינן לומר דנעשה דיין לנחינת הגט אע"ג דבעי ג' מה"ח אבל לרוב הראשונים דהוא נאמן בעלמו קשה ובודאי דלא ניתן להאמר הבנים הראשונים דהוא נאמן בעלמו קשה ובודאי דלא ניתן להאמר לא בעינן הרשאה והיאך נוקים סחמא דגמרא וגם הברייחא למשירי שם דתני בה ונוחנו בפני ב' דאיירי רק בבא בהרשאה וושר דגם בבא בהרשאה נגזור משום זימנין דיבא בלא הרשאה ואחיא למסמך עלה דבשלמא על אשה חי' שפיר אשה מידע ידעי דפסולה לדון אבל נגזור דיבא בלא הרשאה:

דמה פריך עם בנמרח על ר"ח והח קיי"ל דבדרבט עד נששה דיין ופרש"י דפריך מברייחת דכתובות דף כ"ב גבי ג' שישבו לקיים אח השטר שנים מהם מכירין חח"י עדים וח' חינו מכיר מעידין לפניו וחותם והרי שם בכתובות ח"ל לח' לפידותן ולא להב"ד שלהם מה"ח דמה"ח א"ל קיום כלל ודלמא ס"ל לר"ח דרק בכה"ג עד נעשה דיין אבל הכא דגם דעידותו של השליח דהייט חמירת בפ"ג הוי רק מדרבגן מ"מ הרי ב"ד לריך מה"ת משום עיקר נחינת הגט ובכה"ג מלי ס"ל לר"ח דחין עד נפשה דיין ומחי פריך בפשיטות על ר"ח וגם דהח שם בתחילה בס"ד דלא הוי סבירא ליה סברא דשליח מלטרף לדיין קאמר לימא בהא קמפלגי דמאן דאמר בפני ב' קסבר לפי שחין בקיחין לשמה ומחן דחמר בפני ג' קסבר לפי שחין פדים מטים לקיימו והיאך הוי ניחא ליה בזה דנהי דס"ל דלא בשו קיום מ"מ בשי מלד שלם הנחינה ג' א"ו מוכרח דלא בשי ג' וכבר כחבנו דלא ניתן להאמר לאוקים הסוגיא רק בארוסה ונתן לה הכחובה ועוד דעור משום נשוחה :

לנורך קשה דלרש"י דבשיא ג' מה"ח א"כ יספור ע"כ דגם בליה לסול וכהא"ז והדברים ק"ו דלענין ג' הא לכמה בליה לסול וכהא"ז והדברים ק"ו דלענין ג' הא לכמה אמוראי בריש סנהדרין מה"ח חד נמי כשר משא"כ לענין לילה יהאו"ז דפוסל בנילה מודה דלא בשי ג' אבל לרש"י דמלריך ג' כ"ש דפסול בלילה ומלבד דחיסוב עליז כל הקושיות שהקשו האחרונים על הא"ז עוד זאת דהא בגט פשוע סי' קכ"ג הקשה על הא"ז מהא דאיחא בנישין דף ע"ז הכל מודים היכא דאמר לכשהאא חמה מנרחקה לכי נפקא קאמר ולכי מיים בלילה הו גט לאחר מיחה ופרש"י שם באומר לאשחו בלילה זה כשחלא חמה כו' הרי דאיירי באמר לה בלילה ואפ"ה מסיים שם בגמרא דבאמר לה ע"מ שחלא חמה מנרחקה דהוי גט דהאומר ע"מ כאומר מעכשיו הרי דיוכל לגרש בלילה י ובאמת הא"ז אינו מפרש כפרש"י דאיירי בעומד בלילה רק בעומד באמלע היום ואומר כפרש"י דאיירי בעומד בלילה רק בעומד באמלע היום ואומר לכשחלא כוונחו על למתר הפחלה הזריחה ומש"ה מהני כשאומר לכשחלא כוונחו על למתר הפחלם הזריחה ומש"ה מהני כשאומר