למטמו של הרא"ש שיום מוב שני הוי ודאי חול מן התורה, וכשיכול לעשות בשני אסור לעשות בראשון, כאן יש להתיר. אבל למעמו של בעל העימור ששבות רחוקה לא התירו, אסור גם באופן כזה. וכתב החיד"א, שנראה שכן עיקר להחמיר, מאחר שהפוסקים הנ"ל סוברים כדברי בעל העימור, ולפי מה שאמרו, "ששבות רחוקה לא התירו", היינו שכך היתה התקנה מעיקרא להתיר שבות קרובה דוקא, ושלא להתיר לבשל מיום מוב ראשון לשבת, ולא פלוג רבנן, שאפילו אם יהיה אונם שלא יוכלו לאפות ולבשל ביום מוב שני, אף על פי כן לא התירו לאפות ולבשל ביום מוב ראשון אפילו על ידי עירוב. ואילו זכר המגן אברהם דברי כל הפוסקים הנ"ל, היה פוסק בבירור לאסור. ע"כ. (ומה שכתב בשערי תשובה בכוונת הרדב"ז, במחכ"ת אינו נכון). ובהגהות חתם סופר הגיה על דברי המגן אברהם, שלמעם הרא"ש יש לאסור, ולמעם בעל העימור יש להתיר. וכן כתב במחצית השקל. ומשום שפשום להם שלמעמו של הרא"ש, שכיון שיום שני חול גמור מן התורה, אין להתיר כלל ביום מוב הראשון. אלא שבאמת גם למעם בעל העימור כיון ששבות רחוקה לא התירו, אין מקום להתיר כלל, וכמו שכתב מרן החיד"א הנ"ל. וכן כתב הגאון רבי זלמן בשלחן ערוך (סימן תקכז סעיף כג), והסביר בקונמרס אחרון שמכיון שרבו הפוסקים שסוברים כדברי בעל העימור, ושכן איתא בירושלמי, לכן יש לאסור בכל אופן. ע"ש. (וראה עוד בספר משנה ברורה בשער הציון סימן תקכז ס"ק נז).

אמנם ראיתי להגאון רבי רפאל מוואלוז'ין בשו"ת תורת רפאל (סימן פמ), שחביא דברי הרדב"ז והמגן אברהם, וכתב, וגראה שהרא"ש וסיעתו סבירא להו שאין הלכה כדברי הירושלמי "ששבות רחוקה לא התירו", כי הנה בפסחים (מז.) הקשו לרב חסדא דלית ליה הואיל, וסבירא ליה שמן התורה צרכי שבת נעשים ביום מוב, שאם כן אמאי אפיית לחם הפנים אינה דוחה יום מוב, ומשני שבות קרובה התירו שבות רחוקה לא התירו. ורבינו חננאל גורס, "שבת קרובה התירו שבת רחוקה לא התירו", כלומר, יום מוב מכין לשבת שאחריו, אבל לחם הפנים שאינו מותר באכילה אלא לשבת הבאה שהיא שכת רחוקה לא התירה תורה. (וכן הגירסא בירושלמי שהביא הריב"ש בתשובה סימן מז). ולפי זה נראה שהירושלמי נמשך לשימתו (בריש פרק ב' דביצה) דסבירא ליה כרכ חסדא, שמן התורה צרכי שבת נעשים ביום מוב, ולא משום הואיל, ומשום הכי אם יום מוב רחוק מן השבת אין להתיר אפילו על ידי עירוב, כיון שאסור מן התורה, אכל לדידן דקיימא לן כרבה דאמרינן הואיל, אפילו אם מכין מיום מוב לשבת רחוקה אינו אסור אלא מדרבנן, ויש לומר שעל ידי עירוב מותר. ורק למעמו של הרא"ש יש לאסור, ובמקום אונם כגון שיום אידם ביום ששי, או כגון נידון הרדב"ז, יש לומר שמותר, ואין להוש