ודעת הרבה ראשונים דשוה דין גיד הנשה לדין

מצות עשה שהזמן גרמא כמו שהקדמנו בתחילת דברינו דהתורה לישראל נאמרה, ובנבלה יתחייב גם משום נבלה, ועיין אחרונים ובכרתי ופלתי [סי ס"ה פלתי ומלד הסברא הייתי אותר דבאתח בבני קטורה גם כן הנשים חייבות, אלא מק"ב] ושער המלך שם, ולקמן מלוה רפ"א [אות ז'] ישובים לקושיא זאת. פטורות ממעוטא דקרא דאותו כו', אכל לא מטעם מצות עשה שהומן גרמא. [ד] נאם נוהג גיד הנשה בשליל שנשחטה אמו, הנה הרב המחבר לקמן מצוה בשריד כללו של דבר לדעתי בבני קטורה האב חייב למולו, וכמו שהבאנו בשם מר אבא

> הגאון נ"י, ונשים פטורות ממעוטא דאותו וכו', ונשי דידן באמת לא לריך קרא, דפטורים מטעם מלות עשה שהזמן גרמא, וכמו שכחבו התום' בקושיתם, ודוק כי נכון הוא.

> > סליק פרשת לך לך בעזה"י

מצוה ג, גיד הנשה

פ"ח ממחכלות חקורות ובטור וביו"ד סי ס"ה. והמכואר בשו"ע אין דרכי להחריך, חך בעור ה' חביח הערות מספרים או מה שחנן אותי השי"ת, ואכתוב קלת דיני גיד הנשה. נוהג בבהמה וחיה הטהורים, ואפילו בנבלות וטרפות שלהם. ואם בהמה וחיה כף יריכם ארוך ולא עגול, אבעיא ולה הפשיטה בש"ם חולין נ"ב ע"ב, הי בתר דידיה אולינן ואינו נוהג איסור גיד, אי בתר מינו אולינן ונוהג איסור גיד. וכן עוף אם נמלא שכף יריכו כירך בהמה ג"כ איבעיא כנ"ל, ומספיקא אסור ואין לוקין כמבואר בר"מ שם ה"ד. ושני גידין הן בירך, הפנימי אסור מן התורה, והחילון אינו אלא דרבנן. ובין בירך ימין ובין בירך שמחל נוהג חיסור גיד הנשה.

אבל לא בטמאים, דקיימא לו ביה כנלע"ד, ושוב מנחתי כן בשער המלך פ"ח

ממאכלות אסורות ה"א, ועי"ש. פוסקים סוברים דחין בגידין בנותן טעם, וכן משמע בפ"ד ממחכלות אסורות [הי"ח], על כן לדעתו האוכל גיד הנשה מטמאה פטור מכלום, דמגיד פטור

מחמת גזירת הכתוב דכל שבשרו אסור אין גיד נוהג בו, ומאיסור טמאה פטור בן אפשר אף בנשחטה האם ומנא בן ח' או מלש גיד מבן ח', בכל שנין נוהג דאין בגידין בנותן טעם, והאוכל מן הגידין והעלמות פטור, רק איסור גיד איסור גיד חיכף כשנולר הגיד, ואינו דומה לחלב, דנשחטה האם מותר החלב הנשה אף דעץ הוא התורה אפרחו, עי"ש פרק גיה"נ ק"א ע"א, ובר"מ פ"ח מחמת בנהמה האכלו, ובגיד לא שייך זה וכמו שכתבנו. וגם אם חלש חלב מבן ה"ה, ואחרי זה בה"ו כתב הר"מ שם דהאוכל גיד הנשה של נבלה או טריפה או מ", מ"מ לא נקרא חלב שור כמו שכתבו החום' חולין פ"ט ע"ב ד"ה בולדות של עולה חייב שחים, משום גיד וגם משום האיסור הבא מחמת איסור כולל, וככסף משנה תמה כשם הרשב"ל [בשו"ת ח"ד סיי פ"ט], כיון דחין בגידין בנותן טעם א"כ נהי דחייב משום גיד דהרי גדירת הכתוב, אבל איך יתחייב על נבלה וטריפה, הא האוכל מגידין פטור כנראה מהש"ס שם פ"ט ע"ב. וגם דברי

קמ"ו גבי חלב הביא שיטת הר"ת והרמב"ן, וכאן לא הביאם כלל.

פרשת וישלח

מצוה ג

שלא לאכול גיד הגשה

להם גואל ויגאלם מיד צר. ובזכרם תמיד ענין

זה על יד המצוה שתהיה לזכרון, יעמדו

באמונתם וכצדקתם לעולם. ורמז זה הוא לפי

שאותו מלאך שנלחם עם יעקב אכינו, שבא

בקבלה: שהיה שרו של עשר, רצה לעקרו

ליעקב מן העולם הוא וזרעו ולא יכול לו,

וציערו בנגיעת הירך, וכן זרע עשו מצער לזרע

יעקב, ולבסוף תהיה להם ישועה מהם, כמו

שמצינו באב שזרחה לו השמש לרפואתו ונושע

מן הצער, כן יזרח לנו השמש של משיח

וירפאנו מצערנו ויגאלנו, אמן במהרה בימינוג.

ג. רמב״ם לאוין קפ״ג, הלכות מאכלות אסורות פ״ח. סמ״ג לאוין

קל"ם. סמ"ק ר"ג, מור יו"ד ק' וס"ה. א. וכמייע בחוליו קייא עייב: וכי

נאמר על כו לא יאכלו בני יעקב וכוי. בסיני נאמר אלא שנכתב במקומו

לידע מאיזה טעם נאסר להם. ובחיי אגדות להרשבייא שם צייא עייא : איננו

הודעה וכוי, שאילו כן היה מתחייב שאם נגף יעקב ברגלו שלא יאכלו בניו

רגל וכוי. רק מצוה נצטוו עליה מפי הקבייה, עייש. ב. במדרש כאן.

ג. במדרש רבה כאן עייפ ויזרח לו השמש: אייל הקבייה את סימן לבניך,

מה את השמש מרפא בך ומלהטת בעשו ובאלופיו, כך בניך וכוי. וכייכ

הרמב"ן כאן בפסוק כ"ו: המאורע הזה כלו רמז לדורותיו, שיהיה דור

רזרעו של יעקר יחודר עשו עליהם ורוי, ויש דורות אחרים שעשו עמנו כזה

ויותר רע מזה. והכל סבלנו ועבר עלינו. כמו שרמז ויבא יעקב שלם. וכ"ה ברבינו בחיי שם וברשבייא הנייל רמז לכל זה שהמלאך ההוא כבר ידעת

שאמרו חזייל שהוא שרו של עשו וכוי והלילה רמז לגלות וכוי מיד אחינו

בני עשו וכוי, עד עלות השחר של גאולה וכוי, עייש. ובפקודת הלוים להראייה ברכות לייג עייב: ורב אחא זייל מפרש וכוי איסור גיד להודיענו

הבטחת יוצאי ירד יעקב שלא יכלו בגלות ואם יסבלו צרות, על כן נגע בכף

ירך להיות צולע, ולא יכול לו לכלותו, והיה שרו של עשו, ויזרח לו חשמש של רפואה לימות המשיח, כאשר עבר את פנואל בפנות אלה הצרות.

שאנו

והחטוטי

(א) דיני המצוה, מהו הגיד האסור,

חייבין לחטט אחריו,

חלב. ודעת הר"ת פ"ז ממאכלות אסורות ה"ג דבן ט' חי אף דניתר בשחיטת אמו, מ"מ חלבו כחלב בהמה גמורה וחייבין עליו כרח, וכן פסק כפ"ח ה"ח דנוהג בשליל דין גיד. ולדעתו אין חלוי דין חלב וגיד בהיתר שחיטת וישלח יעקב יש בה מצות לא תעשה אחת, האם, ועיין בהרב המגיד בפ"ז שם. ודעת הרמב"ן [חולין ל"ב ע"כ] דחלכו וגידו של והיא אזהרת גיד הנשה, שנאמר ובראשית ל"ב, ל"ג] על כן לא יאכלו בני ישראל את גיד הנשה. והאי לא שליל, כמו שניתרים שאר האברים בשחיטת האם ניתרים גם חלבו וגידו. ודעת התום׳ יאכלו לא נאמר על דרך סיפור, כלומר מפני [חולין פ"ט ע"ב ד"ה בולדות] ורשב"ה [שם שאירע דבר זה באב נמנעים הבנים מלאכול אותו ל"ב ע"ב ובתורת הבית בית שני שער חתישין הגיד, אלא אזהרת השם יתברך שלא יאכלוהוא. דחלבו מותר, וגידו אסור כדעת הר"ת, עי"ם משרשי מצוה זו, כדי שתהיה רמז לישראל בהרב המגיד שמביה שיטות חלו, ובבית יוסף יו"ד סי ס"ד וס"ה ובאחרונים, בפרי חדש שאף על פי שיסבלו צרות רבות בגליות מיד סיי ס"ד ובכרתי ופלתי שם האריכו, ואין העמים ומיד בני עשו, שיהיו בטוחים שלא כוונתי בחיבור זה להאריך בפלפולים במה יאכדו, אלא לעולם יעמוד זרעם ושמם, ויבוא

שהאריכו הם ז"ל. רעבירן שם בכרתי ופלתי [קי ק״ה פלתי סק"ח] שכתב טעם נכון לשיטת הסוברים דהחלב ניתר בשחיטת האם אף בכלו מדשיו, וגידו אסור ואינו ניתר בשחיטת האם, כיון דהא דמותר הכל בשחיטת האם ילפינן ובחולין ס"ט ע"ח] מכל בבהמה חאכלו, ועיין ר"ן חולין פרק בהמה המקשה [כ"ה ע"ל מדפי הרי"ף ד"ה השומט את הבהמה], שכתב דעל כן קורעו ומולים את דמו, דחינו בכלל בבהמה חאכלו, דדם לאו אכילה הוא אלא שתיה עי"ש. א"כ לפי המכואר בפסחים כ"ב ע"ח בשיטת חזקיה ור' אבהו, דלמאן דס"ל אין בגידין בנותן טעם, [לא אמרינן] כשהותרה נכלה היא וחלבה וגידה הותרו, דאי אין בגידין בנותן טעם לא שייך לומר לגר וכו׳ ואכלה, כי לאו אכילה הוא, ועי"ש בתוס׳ ד"ה ור"ש, וא"כ כאן דכתיב בבהמה תאכלו, וזה לאו אכילה הוא למאי דקיימא לן אין בגידין בנותן טעם, על כן לא הותר הגיד מטעם זה וגידו

חמור, עי"ם שהחריך. והנה לשיטת הר"ת דחלב וגיד משליל בן ט׳ חי אסור, אפשר דגיד דינו שוה

לחלב, דכן ח' או ט' מת גידו מותר כמו בחלב המבואר שם פ"ז ה"ג. וגם אם תלש הגיד מכן ט׳ כודחי חייב, כתו בחלם חלב מבן ט׳ קודם שחישה שחייב. אך אם תלש גיד מבן ח' אפשר דשוה לחלב ופטור כמבוחר פ"ו ה"ד שם, ולהסוברים דהחלב מותר והגיד אסור דלא הרי בכלל בבהמה חאכלו כמו שכחבנו למעלה, אם

סברה זו, ובגיד לה שייך זה.

רעירך כהרב המגיד פ"ז גבי חלב, פרט הדינים, דוקה חלב כן ט' אינו ניחר אבל בן ח' ניתר בשחיטת אם, גם אם תלש חלב מבן ח' אינו חייב. ובפ״ח גבי גיד, סחם וכחב כסחם משנה דנוהג בשליל, נראה דבכל ענין נוהג הר"ת סוחרין, דלמה בטמאה פטור מהאי טעמא דאין בגידין בנותן טעם, בשליל אפילו בן ח' שנשחטה אמו או חלש (חלב) [גיד] מבן ח'. ועיין בסוגיא ריש

במי נוהג (א)[א] דינר המצוה וכר'. עיין ר"מ

בממאה [ב] ואינן ניהג אלא בבהמה וחיה טהורה

כר׳ שמעון חולין פרק גיד הנשה ק"ח ע"ח, דנפקא לן מעל כן לא יאכלו וכו' מי שבשרו מותר נוהג איסור גיד, אבל מי שבשרו אסור אין נוהג איסור גיד. ועיין משנה למלך שם ה"ח שהביח כשם הרשב"ח דגם בחדם נוהג איסור גיד הנשה, ונראה דהרשב"ח» לטעמיה אדל שסובר דבשר אדם מותר מן התורה, והוכאו דבריו במגיד משנה פ"ב ממאכלות אסורות ה"ג, אם כן נוהג גיד, דבשרו מותר. אבל לשיטת הר"ת שם בפ"ב ועוד שיטות דבשר אדם אקור מן התורה בעשה, א"כ בשרו אסור, והוי כטמאה דאין גיד נוהג וכמו שכתבנו למעלה. ומה לי שבשרו אסור בלאו או בעשה, כיון דהוא מן התורה בשרו אסור קרינן

ממאה [ג] רדבה הר"מ [עם פט"ו הי"ו] והרכה

א) כן הוא להדיא בשו"ת הרשב"א ח"א סי׳ שס"ד, עי"ש באורך.