[ס" מ"ד סק"ג] וצ"ה הארכמי בזה לקמן פרשת אחרי [מצוה קצ"ב אות ב'] דהוא שני, עיין טור ושו"ע אהע"ו ס" ד' ס"ו ובש"ס שם. והנה לא בענייני עריום, ולא רשמחי כאן רק מה שנוגע לנידון דידן.

מהממום [כא] ומוכמום ודאי פטור מפריה ורביה כי אינו יכול להוליד. ואנדרוגינוס חלוי בשיטוח דלעיל [אות ד'] להר"מ פ"ו מיבום ה"ב שאינו יכול להוליד פטור, ולהשיטות שכתבנו לעיל דיכול להוליד, אם נאמר דיהוא בודאי זכר חייב ודאי, ואם הוא ספק חייב מספק. ואם נאמר כדעת הרחב"ד פ"ב משופר ה"ב דהוח חלי זכר ודחי, גם כן חייב אם נחמר דיכול להוליד. ולשיטה זו דהוא בריה בפני עצמה לא זכר ולא נקבה, מבואר לקמן ב"ה. חמה. [כב] ופסולי קהל כגון ממזר אם סייב בפריה ורביה, עיין פרי מגדים

או"ח סי ר"מ ס"ק א' נסתפק כוה כדין פסולי קהל. ולכאורה כיון דממזר חייב בכל המלוות, סרט לענין פסולי קהל דמוחר בהם, אבל בכל המצווח לא מצינו דממזר יהיה פטור, והראשוניסידי הקשו היאך יהיה ממזר מותר בשפחה, יעוין שם, א"ל ודאי חייב. ובש"ך יו"ד סי" לפ"א סק"ח נראה דממזר אינו חייב בכל המלוות, ועיין נודע ביהודה מהדורא חנינא יו"ד סי׳ קפ"ב ומהרי"ט אלגאזי דף פ"ט [נכורות פ"ח אות ס"ה (הראשונה)], השיגו על זה מכמה דוכתי דממזר ודאי חייב בכל המלוום, אייכ לכאורה חייב ג"כ בפריה ורביה. אך מ"מ ל"ע, כיון דמרכה פסולים בישראל היאך מצויהו חורתנו הקדושה שדרכיה דרכי נועם להוליד בנים ממזרים, ואם יהיו לו בנים משפחה, לא יקיים כי אין הולד שלי, ה"כ לריך ליקח חשה חוץ משפחה, ולה יטהרו הבנים נשום ענין, וחיך שייך לומר שמלווה בפריה ורביה [וראה עוד לקמן כאות הבאה].

רחבה אם אין מודמן לו לישא כיולא כו או גיורת, אם מותר לישא כשרה ולעבור בלח מעשה, לשיטת רבינו ירוחם [חלק אדם נחיב י"ט ח"ג] בהלכות לילית, דתי עשה לא תעשה בכהאי גוונא, ולדעת הרב בית יוסף או"ת סי׳ י״ל ד״ה ועתה, אינו דותה כיון דאלו היה מצוי לו היה יכול לקיים בהיתר כלי דחיים הלא תעשה, ועיין בשאגת אריה [סימן ל"ו ד"ה עוד עלה] ובאחרונים. ולשיטת הרבינו ירוחם דכתבנו, דוחה עשה ללא תעשה אף דבדידה ליכא עשה כמו שכתבנו לעיל [אות י"ט], דדוחה כמו יבום, ודוקא לאו דקדשה דמיוחד הלאו אצלה אינו דוחה וכמו שכחבנו לעיל [סוף אות ט"ו]. אך לדעת התוס' כ"ב י"ג ע"ח ד"ה כופין [הנ"ל אות י"ד], בכל ענין לא דחי דלא הוי בעידנה. ולשיטת הר"ת פט"ו מהלי איסורי ביאה ה"ב דחייבי לאוין אין לוקין בבעילה בלא קידושין, א"כ יכול לקיים פריה ורביה בלא קידושין ואינו עובר. אך דעת בנו הרב ר' אברהם מובא בכסף משנה שם דעובר משום קדשה, א"כ צריך לדחום הלחו מחמם העשה, ובדידה ליכח עשה וחין עשה דוחה לח חעשה דקדשה. אך דעת הרב ר' אברהם דבאינה מפקרת את עלמה אין עובר רק האיש ולה החשה, א"ל בדידיה עשה דוחה לא חעשה, וכדידה גם הלאו ליחא. וגם אפילו אם נתפום סברת התום׳ הנ"ל דלא הוי בעידוא כי העשה בגמר ביאה. מ"מ כבר הסכימו האחרונים ומובא בחיבורי זהטוי, דלאו דפנויה מחמח קדש אינו אלא בגמר ביאה לא כשאר חייבי לאוין דבהעראה, א"כ שפיר הוי בעידנא. אך הרב המגיד פ"א מהל' אישות ה"ד מביא, דביאת פנויה עובר בעשה דכתיב [דברים כ"ד, א'] כי יקם, א"כ הוי ליה עשה ולא תעשה, ואין עשה דוחה לא מעשה ועשה. אך ידוע דעת הרשנ"א [כתוכות דף מ' ע"א ד"ה וניתי עשה, הובא בשטמ"ק שם] הכיאו משנה למלך הלי נערה בחולה [פ"א ה"ה ד"ה עוד (השני)] דלאו הכא מכלל עשה הוי ליה לאו, וא"כ הווין ליה רק שני לאוין ולא עשה ולא חעשה, אך שני לאוין אי נדחין מפני עשה עיין ספר כריתות לר"ש מקיטן [לשון לימודים שער ג' סי' קס"ד] ובאחרונים שו.

גר עמוני (כג) דגר עמוני ומואבי ג"כ ל"ע אם חייב צפריה ורביה, כי הכנים יהיו פסולין, דעמונים ומואבים פסולים לעולם. אף דהבנות יהיו כשרים דעמוני ולא עמונית [יבמות ע"ו ע"ב], מ"מ המלוה של פריה ורביה אינה אלא כבן ובת, והבנים פסולים וירבה פסולים בישראל, ואפשר בכאן ירבו גם כן כשירות, כי הבן ג"כ יוולדו לו בנות והם כשירות, על כן חייב בתצוה זו, חבל ממזר דמרבה רק פסולים ל"ע כמו שכחבנו לעיל [בחות הקודמת]. אך דמבואר בשו"ע כאן סעיף ו' דאם היה לו ממור קיים פ"ו אף דמרבה פסולים, א"כ י"ל דממזר חייב, אבל כבר כתבנו [לעיל סוף אום חי] שהוא ל"ע, והרי"ף והר"מ

השמיטו הירושלמי [דבממזר קיים פריה ורביה] ול"ע. יה מצרי [כד] ומצרי ומדומי, כיון דדור שלישי ראוי לכא בקהל ודאי מייב, דהבנים יהיו כשרים. והנה מלרי ראשון שנשא מלרית שניה, יש שיטות דהבן הוא שלישי, דכתיב [דברים כ"ג, ט"] אשר יולדו להם, הכחוב תלאן בלידה, היינו אחר האם [יבמות ע"ח ע"א], ודעת הר"מ פי"ב מאיסורי ביאה ה"כ

"ד עיין רמב"ן ריטב"א ור"ן קידושין ס"ט ע"א.

טו) מצוה תקנ"ט בשם טעם המלך הל' איסורי ביאה סוף קונטרס איסור חל על איסור ר"ה ולכן. ומצוה תק"ע כשם קונטרס אחרון להמקנה סי' כ"ר.

טז) ראה לקמן מצוה רנ"א אות י"א. בשם שושנת העמקים כלל ב' ד"ה והא דנסתפקנו. ובגינת ורדים כלל ט'. וע"ע כשד"ח מע' ע' כלל מ'.

יז) עיין נודע ביהודה קמא חאה"ע ריש סי' ר'.

דתלוי באם, ודאי מצוה על מצרי ראשון שישא שניה, כי הבנים יהיו כשרים, וראשון ושניה מוחרים לבא זה בזה כמכואר [קידושין ס"ו ע"א], אף דהולד הולך בתר דידה לשיטה זו ואינו מתייחם אחריו, מ"מ כיון דהוא בנו לכל דבר, כי הורתו ולידתו בגירות, א"כ הר בנו לענין ירושה ולענין קורבה בעריות, ובודאי קיים המצוה ולא אכפת לן מה דמתייחם אחר אמו לענין הכשר ופסול בקהל. כמו שנחבחר למעלה [חות י"ח] אם הוא בנו לכל דבר לא אכפח בזה, רק אם אינו בנו, מ"מ במתייחס אחריו קיים המלוה, אבל אם הוא בנו לא אכפת לן ביחום, דאף אם לא יחייחם אחריו קיים המלוה. כן נראה לענ"ד בעוה"י.

[כה] ראם מרש ושוטה הולידו בנים ואחר כך נחפקחו, אף על גב דהמצוה הו

נעשית בעת שהיו פטורים מתלוות, מ"ת ילחו וכמו שכתבנו למעלה [אות י"ד] ליישב קושית הטורי אכן, דכאן המלוה מוטלת עליו בכל שעה, ועתה שנשתפה ויש לו בנים הרי מקיים עתה בשעת החיוב. <ועיין מה שהארכתי לעיל שם בדברי התום׳ שכתבו דלמ הוי בעידות, דהלתו דלת יהי׳ קדש הות בהעראה והעשה הוא בגמר ביאה. ולענ"ד גם בגמר ביאה אינו מקיים העשה, עיין לעיל>, והרי עינינו רואות דבגרי ונחגייר קיים המלוה, כיון דזרעו מתייחם אחריו קיים לאחר גירוח, כל שכן כאן דהבנים כניו ומחייחסים אחריו, ודאי קיים אם נעשה פיקח.

רגוף דבר זה אם חרש שוטה וקטן פטורים כמו נשים ממצות עשה שהומן גרמה או חייבים, עיין פרי מגדים בפחיחה הכוללת חלק כ' חות ג', ועיין

לקמן פרשת אמור [מלוה רס"ג אות ל"ו] מה שהקשנו בזה על הפרי מגדים. [כר] רוציין בחלקת מחוקק כאן סק"ת שנסתפק באשה שנתעברה באמבטי עיבו

אם קיים פריה ורביה, ובית שמואל מק"י הביא ראיה דהוי בנו לכל דבר, ומ"מ נשמע מדבריהם כמו שכסבנו [לעיל אות ח'] דאין הביאה מלוה רק הבנים הם המלוה, ומ"מ ל"ע. ועיין משנה למלך פט"ו מאישות ה"ד ופי"ז מאיסורי ביאה הי"ג [ד"ה הן אמת] פלפל בדבר זה, ודעתו שם דלים הלכתא ככן זומא [חגיגה ט"ו ע"א] ואינה יכולה להחעבר.

[כז] אני"ם שכבר קיים מלוה זו יש עוד מלוה מדברי סופרים לישא אשה בת דערב

בנים, משום לערב אל חנח ידך [קהלת י״א, ו"], ועיין בשו"ע כאן ס"ח ובאחרונים. והנה נראה שהוא מדברי קבלה. ועיין רמב"ן [במלחמות יבמות ס"א ע"ב] שהוא כעין ישוב דרך ארן ואין כופין על זה, והנפקא מינה לענין מכירת ספר חורה, עיין שו"ע כאן ואין להאריך.

[כח] רעבוד איכא מלוה לא תהו בראה לשבת יצרה [ישעי מ"ה, י"ם], ואי שבת

נשים מלווים על שבת, עיין תוס׳ בכמה מקומות [גיטין מ״ח ע"ב ד"ה לא, ושם נסמן] ובית שמואל כאן סק"ב שפלפל בזה, והוא הדין כל שאינו חייב בפריה ורביה הספק הזה אם חייב משום שבת, אך באינו ראוי להוליד לא שייך שבת, עיין אחרוניסיין. ואם ארצה להאריך בכל פרט ופרט אצא מכונת החיבור, לכן קלרתי.

[כט] וידוע מחלוקת הראשונים אם מלוות לריכות כונה, עיין או"ת פי׳ ס׳ בווה

ס"ד וסי' חע"ה ס"ד וסי' חקפ"ט ס"ח. ולסברת התוס' הנ"ל [לות י"ד] דיולא העשה בגמר ביאה, ודאי לריך כונה ללאת, ולדעת הר"מ פ"ו מחמץ ומצה ה"ג שסובר דאף דמלוות צריכות כונה יוצא במצה בלא כונה, שכן המתעסק בחלבים ועריות חייב, א"כ הכא נמי יצא, עיין ר"ן ראש השנה כ"ח ע"ב סוגיא שם. אך לפי מה שכתבנו למעלה שם דוה הוי רק הכשר מלוה ובעשיית המלה או קניית האתרוג אין לריך כונה, אייכ הכא נמי אין לריך כונה, רק כשנולדו לו הכן וכת או לריך כונהיהו. וי"ל דמלוות לריכות כונה הוא רק בקום עשה, הן במעשה כמו שופר ודומיו, או באמירה כקריאת שמע והדומה, אבל מצוה שאינו עושה שום דבר רק ממילא כמו כאן, לא שייך כונה, ואין צריך כונה כלל.

[ל] ועביין רמב"ם [כחן ה"ו] דכופין על מלוה זו, וכן מכוחר כשו"ע כחן פפיה ס"ג שהיה ככל התלוות דכופין עד שתלה נפשו, ועיין רמ"ה דעכשיו אין כופין, עיין שם הטעם, דמעיקר הדין כופין. וקלח לריך עיון על הרב המחבר שבמצוה ו' גבי אכילת הססח כחב, וכלל גדול בכל החורה לכל האומר שיבטל מלות עשה שכופין אותו בית דין עד שיקיים, ולמה לא כתב חיכף במלות עשה זו כלל זה, ונטר עד להתם, ועיין מה שאבאר לקמן [שם אות יי] בעזה"י דשם אשמועינן קנת רבותא עי"ש.

[לא] דעיין סוס׳ סנהדרין נ"ט ע"ב ד"ה והל, מצולר בדבריהס דמי שלינו השחתת זר מלווה על פריה ורביה אינו מלווה על השחתת זרעו, על כן גרים

יה) בדרך פקודיך כאן ריש חלק המעשה ובהקרמה א' דייק מלשון הטושו"ע אהע"ז סיי א' שכתב חייב כל אדם לישא אשה כדי לפרות ולרבות. משמע שצריך לכוין בנושאו אשה כדי לקיים מצוה זו. ובדרך המלך ריש הל' אישות כתב וו"ל, לכן יש להוהיר למסדרי קידושין שיזכירו להחתן שיתכוין לקנותה בכך. וראיתי למחותני הגאון הקדוש בעל מנחת חינוך זצ"ל אשר בעת שהיה מסדר קידושין היה נוהג להזהיר להחתן שיתכוין לכונת מצוה לצאת ידי השיטות האומרים דמצוות צריכות כונה.