סימן פד

טעמי האיסור לדבר במייקראפאן בשבת וירים

י"ד מנ"א תשכ"ט.

מע"כ ידידי מהר"ר יצחק סידעלסקי שלים"א.

בדבר לדבר בשבת ע״י מייקראפאן פשוט שאכר וכבר פרסמו אגודת הרבנים שהוא אסור, הכי שאיכא אינשי שלא ידוע להם הטעמים מחוייבים לשכה להוראת חכמים, ואותן שהקלו לא עשו כהוגן אף אב הם רבנים ואף אם אומרים שהן גדולים בתורה.

ואבאר בקיצור את הטעמים שהם שנים שיש ביב חשש איסור מדאורייתא ושנים שהם איסורים ודאר מדרבנן, א) דיש לידע שקול הנשמע מהמייקראפא איננו קול האדם עצמו אלא כשמדבר נעשה רוכד של הברותיו שם ומה שנשמע הוא קול ההברה, רות חשש איסור דאורייתא במה שבדבורו נעשה רושם באיד מקום בהמייקראפאן, ואף שאין זה כתיבה שאינם אותיד. שע"פ איזה חשש מלאכה מאחר שנתחדש איזה דבר שעי"ז נשמע קול רם ומרחוק אולי מכה בפטיש וארד בונה, וצריך לעיין בברור איזו מלאכה, עכ"פ סכב וזה הוא לחוש לאיסור דאורייתא, אף שלא ברור האיטרי

ב) שלפי מדת הקול נגדל הוצאת כח העלעקטר ונמצא שבדבורו הוא מגדיל ומקטין את העלעקטר ורואין זה בחוש כשמחברין עוד מכונה בחשמל המדדר הדבור בהמייקראפאן למי שרוצה להשוות את קול שלכן אף כשלא מחברין מכונה כזו יודעין אנרב שמשתמש בדבורו בהעלעקטרי יותר ממה שהמייקראפא בחבורו משתמש בעצמ בלא דבורו, וכשמדבר בקר רם משתמש בעד יותר, והשתמשות בכחות העלעקטר יש חשש איסור דאורייתא אף בלא הבערה ויש לעיד בזה טובא למעשה.

ביון שבחול הדרך לחבר המייקראפצי להעלעקטרי רק בשעה שצריכין לדבר ולא קודם, לכ אף אם לא תיה שום איסור בעצם הדבור אסור זה מדרבין מהא שאסרו ליתן חטין לתוך ריחים של מים בעים אלא כדי שיטחנו בשבת כדאיתא בשבת דף י"ח, ומפרד בב"י ס"ס של"ח ד"ה כתב האגור שמטעם זה היה למיסר להכין ולערוך זוג המקשקש לשעות עשויי כי משקלות, (שהם הזייגערס דגדולים שהיו בדורי הקודמים ובילדותנו השתמשו עוד בהרבה בתב בתיניגערס כאלו), אבל כיון שאף בימי החול רגילי לתקנו על יום שלם מותר גם בע"ש שאין לגזור שבי יאמרו שעתה בשבת העריך אותו כיון שבכל יום מכיני מום שעבר, הרי מפורש שאם אין עושין כן בתר אסור, ולכן כיון דבימי החול מחברין את המייקראפא כי כשצריך לדבר, אסור לחברו בע"ש על כל השבר

שוטחן בחמה וכדומה ולא הוזכר שם חשד בגמ' אלא רש"י כתב שיחשדוהו שכבסן בדף קמ"י ע"ב לטעם על המ"ע אבל לא שהחשד הוא האיסור, הוא נמי רק מדרבגן אבל היכא שאמר בגמ' מפני החשד הוא מדאורייתא מאיסור והייתם נקיים מישראל ומהא דפאה ולכן א"צ גדר אחר להאיסור דזה עצמו הוא האיסור ולפ"ז אין שייך תירוצך. ולכן הנכון לפרש כדבארתי שהשנים יהיו בכל הדרך ותרי לא חשידי.

ובאורך בהלמודים דר"א בדף קל"א הוא נכון,
וצריך להוסיף קצת דזה ודאי שהכלל לקולא ולחומרא
לתומרא אזלינן הוא בכל הלמודים אף שבגמ' נאמר
בהיקש אבל כן הוא בג"ש וכן יהיה בשני ג"ש שאינן
מופנים שחד לקולא וחד לחומרא אבל באם מה מצינו
הוא לחומרא וג"ש שמופנה מצד אחד הוא לקולא
אף ששוין לענין שבשניהם משיבין כשיש להשיב מ"מ
הג"ש עדיפא שאף לקולא אזלינן בתרה ואולי זהו
כוונתך. ובאורך בחלוק התוס' מכיבוד וכן לתרץ הגימגום
דברש"י הוא נכון.

והנני אביך אוהבך בלו״נ ומצפה לראות גדולות ממך,

משה פיינשטיין

סימן פג

שימוש במד-קול בשבת, ותקיעת שופר במייקראפאן

בע"ה

עש"ק שפטים ג' אלול תשי"ג

מע״כ ידידי הרה״ג מוהר״ר ניסן וואקסמאן שליט״א. והנה בדבר המכונה סאונדמיטטער המודד הקול שאינה

דבוקה לעלעקטרע אלא ע״י באטעריס של עצמה חקרתי אודותה אצל חתני הרמ״ד טענדלער אשר יודע אותה ואמר כי אינה מגבהת ומשנית הקול ואין שם חשש אש וכדומה משאר מלאכות ולכן איננו רואים בזה איסור להשתמש בה, אם אינה עלולה להתקלקל וקלה לתקן שאז יש חשש שמא יתקן.

ובדבר לתקוע שופר אצל מייקראפאן איננו רואים בזה היתר דהטעמים שאסרנו מייקראפאן בשבת הוא גם ביום טוב ולכן אין לתקוע לפני המייקראפאן ואם יש חולים שרוצים לשמוע שופר צריך לתקוע לפניהם במקום ששיכבים. ואקוה כשחתנו הנכבד נ"י יאמר למנהלי המושב זקנים שאסור ישמעו לקולו ולא יכפוהו לתקוע במייקראפאן.

ידידו,

משה פיינשטיין

ידיברו בו בש ידים וקודם הת ידים להעמיד ב ידים בשבת.

דאיכא בזו

ידי זקן, דאף את

דדי זקן, דאף את

דדי זה הוא ג"נ

דדי זה הוא ג"נ

דיכנרו באופן אף

דיכן ברור שהנ

דיכן ברור שהנ

דיכן ברור שהנ

ביביש במכי

בר מנ"א תש בר"ב ידידי מו

בדבר מכונה האיסור דיש בד דקל אף שאנו בבד שני טעמיו ד האיסור ברור, בד בדבנן, מהטענ

יבה הטעם י

דב הל בנ"א לח

דב לא קודם, הר

דב כדי שיטחנו בדי בתון החטי

דב י שיין במייל

בדי י שהוא ע

רכעם דכיון

די כלי שיר, ד

די לאסור כיו

די די לאסור כיו

די בריא דלא שכי

די זאלן הצריכין