

3

קהלות

מכות סימן י

יעקב

לט

כני בשעת רחוק וכו' נמלא ח' מהן קו"פ  
ונפסלו כולם [וע"פ ש"ס כולם היו למיחזי  
או להסבדו ע"פ צמח"ה] וגם להסבדו  
דדוקא כשהגדו צ"ד ביהם הם נפסלים  
הלא הכה כבר נלמדנו גם בהגדה בפני  
הכהני ע"פ"ס מה שפסל צה.

ושמעתי מתלמידי וכו' בספר בני ליון  
[להרד"ב מיטבסקי ז"ל] דגני

עדות קדשה"ה לא נפסלים העדים מחמת  
זה שנמלא ח' מהן קו"פ, דבשלמא גבי כל  
עדות ענין עדותן הוא שהעדים מצריים  
את הדבר בפני הצ"ד, כגון בהלואה, שניהם  
מצריים דבר אחד ברחובות ליה משמשון,  
ושפיר העדים מלופין מחמת זה שהרי  
שניהם מעידים דבר אחד, אלזל בעדות  
החודש הרי עלם הדבר שמעידין עליו  
[שכבר נתחדשה הלצנה] הלא ידוע לצ"ד  
ע"פ החשבון רק שגובה"כ הוא שובו עדים  
שראו את חידוש הלצנה, ונמלא בכל אחד  
מהעדים ח' מיד לצר לפנינו שה' חידוש  
הלצנה ח' מיד על עלמו שהוא ראה את  
הלצנה בחידושה, והשני מעיד ג"כ על  
עלמו שהוא ראה את הלצנה ואין עדותן  
לצר לפנינו שה' לצנה צלינה זה, הלא  
נצר לפנינו שהם ראו אותה, וא"כ כל  
אחד מהעדים מעיד עדות אחרת ברחובות  
מעיד על עלמו שהוא ושמשון מעיד על  
עלמו שהוא ראה, וממילא לא שייך כאן  
לומר דין נמלא אחד מהן קו"פ שהרי אין  
כאן לירוף עדות כלל רק כח"ה מעיד עדות  
אחרת וכמשמ"ה.

ובודאי שאין הדברים מוכרחים כלל, דשפיר  
י"ל שא"פ שהדבר מצורר לצ"ד

ע"פ החשבון שכבר נתחדשה הלצנה מ"מ  
גובה"כ היא שחידושה של הלצנה יתברר  
לצ"ד גם ע"פ עדים שראו אותה, והעדים  
באמת מצריים לפנינו את הדבר שהלצנה  
נתחדשה, דכתיב החודש הזה לכם כזה ראה  
וקדש, וביינו שיתברר ע"י ראייה שנתחדש  
החודש, וממילא שפיר שייך כאן דין נמלא  
אחד מהן קו"פ עדותן בטלה, ומ"מ לכאורה

ח' מוכרח, דשפיר י"ל שאין לורך בעדים  
לצר את הדבר רק להרובה תורה שיהיו  
עדים שראו אותה וכו'.

ולכאורה י"ל להציה כמוכים לזה מהם  
דמצוה בגמרא [ר"ה ד"כ ח']

דליכא גווי דמלוימים על העדים נקדשו  
בזמנו כגומר א"פ שלא ראו ראייה גמורה  
[כגון שגראה להם כעין כוונתה בדפוס  
ר"ה ז"ל] ישירו שראו הלצנה כדי לקדש  
בזמנה, ולכאורה כל כה"ג אין העדים כלל  
בגדר מצריים, מכיון שרק ע"י ח' העדים  
כן וע"פ ודאי הוא בגדר דין מרומה שאין  
עושים מעשה ע"פ עדותן ולכאורה זהו  
מדאורייתא דהא נגמד בשבועות מקרא  
דמדבר בקר תרחק וע"י ח' ח"מ ס"י ע"י  
ובציוהו הגר"ח ז"ל שם, א"פ דסגי בזה  
שם שני עדים החומרים שראו א"פ שאינם  
מצריין לפנינו רק שם עידו ראייה לפנינו,  
ועדי ראייה הם נקראים כיון שע"פ תורה  
עדים ליכא שניהם [דמסתברה דמיורי  
שאהר האיום ח' צרור בהחלט שהם  
משקרים דה"כ לפינו עדים אין כאן ול"ע].

אכן לקושטא דמילתא גראה לע"ד פשוט  
לכאורה דודאי גם עדות דקדוש

החודש הוא עדות לצר לפנינו חידוש הלצנה  
דא"פ שהדבר מצורר ע"פ החשבון צעין  
שהם מצורר ע"פ עדים דאי כה"ל ח"כ  
היכי תנן צמח"ה דר"ה שם ח' ובנו שראו  
את החודש יבנו לא שמתרפין זה עם זה  
לגלל שח' יפסל אחד מהן ילערק השני עם  
אחר ע"פ ואח"כ דא"ל צקדוה"ה עדים  
לצר את חידוש הלצנה רק לריך שיהיו  
שני עדים שראו, ח"כ נמלא שכ"ה מעיד  
דבר מיוחד שכל אחד מעיד על עלמו שהוא  
ראה נפ"י היה ראוי להכשיר לפינו ע"פ  
עדות ח' ובנו כיון שכל"ה מעיד על דבר  
מיוחד וא"פ שהפסק דין של קדשה"ה יבוא  
מכה עדות שניהם לית לן צה דכה"ג תנן  
צ"ב דנ"י לענין עדות חזקה דג' אחין ואחד  
מן השוק מלערק עמהן הרי הן ג' עדות