

פיי אנ"פ בהפס"ד של הזקה נטשה ע"פ בפני הכהנים רק הכהנים היו בגדר מורי עדות כולם מ"מ כיון בכ"ח מהחחים מעיד על עובדה החרת לה חביב עדות קרובים וכ"ג ממב דכוותה גבי עדות החודב הת"ל דכל החד רק מעיד שהוה רחה, דלפ"ז כו׳ הדין נותן נהכפור גם כבהעדים קרובים זל"ז כיון שכל אחד משיד של דבר מיוחד, אפ"כ שהם בגדר עדים מבררים ושניהם מבררים דבר אחד שהלבנה כבר נתחדשה ולכן פסול כשהן קרובים זל"ז [גם אי ס"ד דכנ עדותן אינו אלא על עלמן שהם ראו ה״כ על כל רחים ורחים כח לוכח חלח כוח שלמו דחינו חנה עד החד ונקדוכ״ח הא בעונן שנום, ודה הינה״ק דהס״ד בכ״ה אינו אלא מעיד על עלמו א״כ הר״ל כבע״ד דכלום אדם מעוד ע"ע, דו"א דכל סוכא שחינו נוגע לו שפיר יכול להעיד גם על עלמו ערי אב"מ סרי ל"ה סק"א ואכמ"ל].

ולעיקר קושית המנ״ה החיך קבלו חת טוביה הרופה הה כבר נלטרף עם בנו י"נ, בפשוטו שרהו בזה"ז כגון שהחר שטוביי רחה חת החודש שלח חת בנו לרחות, וחח"כ שלחו נעבדם לרחות, דכנ כה"ג שנה רחו בב"ה חין כהן לירוף בשעת רחים כלל וגם נשיעת הרמייה זייל שסובר דחפיי לה הלערפו בשעת רחיה כל שהלערפו בשעת הגדה בתוכ"ד נפסלו נוסובה שישתו בטור ובנמוק"י פ"ק דמכות] נמי ניחה דו"ל דגם הגדתן בפני הכהנים נה היה בלירוף שלה העידו בתוך כדי דיבור.

ובאמת נולי דמסתפינה לבי הומר לי שלה העידו ככל בפני ב"ד של כהנים מה בראו, דהדבר באמת תמוה נאיזה ענין ישידו שוביה ושחר שדים לפני הכהנים בזמן בחין בום תועלת בעדות זו, שהרי קדה"ה מסור לב"ד הגדול וכדמסיק וכשבהו לב"ד כר׳ וממילא ילטרכו בוב להטיד טוד הפעם בפני ב"ד המקדשים את החודש ולמה ועל מה יעידו מקודה גם לפני ב"ד די"א בי נגמר דינו ונעשה כהן ב"ג וב"ה בל כהנים, ולחחת נלענייד דלח העידו כלל

סורחם ובחלו חת הכהנים חם יתקבל עדותן והשיבו הכהנים כדעתן שהאב והבן מלערפין דקרוביי כשרים לעדות החודש והעבד פסול דבעיגן מיוחסין וכ״ז כי׳ דרך כוראת דין ולה קבלת עדות ממב, ןשוב העירוני ה״ה שכזה כבר כתב בספר שובנים לדוד בפ"ב דר"ה על משנה זו] וכה"ג הא דתנן בפ"ב מטבה שבאו בי ואמרו ראינוהו שהרית במזרה וערבית במערב הריב"ל עדי שקר כן וכשבחו ניבנה קיבנן ר"ג כר׳ נמי נרחה בלה השידו לפני ריב"נ, דלהיזו תכלית יקבל רוב"נ עדות זו בזמן שהכה לקדש הוא רק בוד ר"ג, אע"כ פסים רק כעין באנה של הורחה שבחלו לריב"ג חם עדות כזו כשרה וסשיב כו׳ וכשבחו חח״כ ליבנה קיבלן ר״ג, וה"ל דכוותה בטוביה הרופא אלל הכהנים, ולפ"ז לה היה כלל קבלת עדות דהב ובלו הצל הכהנים וחין כחן כנל לירוף דקרובים ע"י כגדה.

ושו"ר במשניות הגדולים בסופו הגהת דברי שחול על ר״ה שהביה דברי התוס׳ רו״ד ז״ל על ב״ב קר״ג שכתב להוכיח דלירוף רחים בלחוד בלח סגדם חינו פוסל מכח דעובים סרופח, והסגסות ד"ש תמה דהה בחמת כבר נלערפו התם ע"י הגדה בפני הכהנים וכדאמרי׳ וקבלו הכהנים אותו והת בנו כו׳ ולפמשנ״ת חתי שפיר היעב דברי התום׳ רי"ד ז"ל דבחמת לח הגידו כלל לפני הכהנים בתורת עדות והיי רק שאלת הוראה אם הם יתקצלו ושפיר כתב כתום׳ רו״ד ז״ל דהתם לא הי׳ לירוף בהגדה.

סימן יא

בכה"ג שנמצא חלל לענין חזרת רוצח

פליגי בה ר״ה ור״י נפחה ח״ה מתה