

יבולין לקדם פ"ח הראים חזקן הארבעים שנה קודם ההרבן, וידוע הוא בכמה מקומות בגמרא שהיו עושין כך עד זמן קרוב לכהונה ההלמוד (ב) וכן נראה בין השבטן בזמן הרע היה שאין ב"ד סנהדרין ולא בית דין סמוכין כלל ואין בחז"ל ב"ד שנסמך בדרך לא יועיל השבטון שום תועלת בשום פנים כפי דברי הרב שכבר נעדר מל"ב

**המקובלים אצלם ובקבוצם גם כן, ובכאן שורש גדול משרשי האמינה לא ידעוה ולא יתבונן במקומו אלא מי שדעתו עמוקה, וזה שהיונתו היום בחוצה לארץ מונים במלאכת העבור שבידיו ואומרים שזה היום ראש חדש וזה היום יום טוב, לא מפני חשבוננו נקבענו יום טוב בשום פנים אבל מפני שבית דין הגדול שבארץ ישראל כבר קבעוהו זה היום ראש חדש או יום טוב, ומפני אחרים שזה היום ראש חדש או יום טוב יהיה ר"ח או יו"ט, בין שהיתה פעולתם זאת בחשבון או בראיה, כמו שבא בפירוש (ר"ס ג"כ) אלה מועדי ה' אשר תקראו אותם ב' אין לי מועדות אלא אלו, כלומר שיאמרו הם שהם מועדות אפילו אנוסין אפילו כווסעין אפילו שונגין כמו שבאה הקבלה, ואנחנו אמנם נחשב היום שקבעוהו היום לומר בני ארץ ישראל בו ראש חדש, כי במלאכה הזאת בעצמה מונין וקובעין לא בראיה ועל קביעות נסמך לא על חשבוננו, אבל חשבוננו הוא לנלווי מילתא בעלמא, והבן זה, ואני אוסיף לך באור. אילו הנתנו דרך משל שבני ארץ ישראל יעדרו מארץ ישראל, הלילה לאל מעשות זאת כי הוא הבמית שלא יטעה אותה האומה מכל וכל, ולא יהיה שם**

היה קיים כנראה. ומה שאמר עוד (ב) כי בין בראים בין בחשבון נבי דברי הרב לא יועיל השבטון זה בזמן הרע שהיה שחין סתור בשום מקום, באמת כן הוא וכן זה הוא דעתו כאשר הבאנו לפיל בשם. אמנם לאחרי על החשבון רבי כלל לא סומך כמו עוד (ג) כי ראה לנרצ שכתב ב"ס מהלכות קידם החדש שזאת המלה לא יעשה עורה רק הסנהדרין שצדקן וסבונתו היה ב"ד הגדול כן הוא באמת, אבל פירוש דבריו הוא-באשר כתבתי לפני שדי בשלש מס. ומה שהבין עוד (ד) מהסיו דפרק זה בורר ומהסיו דירושלמי שאין לר"ח ב"ד הגדול (ב"ד) נראה לי שאין מכלל שפניו לפי שאלו הכתמים לא נתינו כחוסם שצדקן וזכה הדבר היה משבר נס כפי עקובים ב"ס' בהשגה שלם (דף קס"ו) כאשר הביא שכתבנו זאת, וכן הנניס בסוף פרק הרוס. ומה שאמר עוד (ה) כי מהם שאמר הכתוב החדש הזה לכם ולא אמר לך שחשט שאין לר"ח ב"ד הגדול אלא מומחים כחוסם, וגל"י כי מהם שכתב ב"ד הגדול כל לפי שדי בשלש מס. ומה שהבין ב"ד הגדול כלו זאת המלה לכן כתב לכם לומר שדי בחשבון כחוסם אבל לר"ח שישו מ"ד הגדול דומים דמס. ומה שכתב אלקן עמו שגם היה לרמח

היה קיים כנראה. ומה שאמר עוד (ב) כי בין בראים בין בחשבון נבי דברי הרב לא יועיל השבטון זה בזמן הרע שהיה שחין סתור בשום מקום, באמת כן הוא וכן זה הוא דעתו כאשר הבאנו לפיל בשם. אמנם לאחרי על החשבון רבי כלל לא סומך כמו עוד (ג) כי ראה לנרצ שכתב ב"ס מהלכות קידם החדש שזאת המלה לא יעשה עורה רק הסנהדרין שצדקן וסבונתו היה ב"ד הגדול כן הוא באמת, אבל פירוש דבריו הוא-באשר כתבתי לפני שדי בשלש מס. ומה שהבין ב"ד הגדול אלא מומחים כחוסם, וגל"י כי מהם שכתב ב"ד הגדול כל לפי שדי בשלש מס. ומה שהבין ב"ד הגדול כלו זאת המלה לכן כתב לכם לומר שדי בחשבון כחוסם אבל לר"ח שישו מ"ד הגדול דומים דמס. ומה שכתב אלקן עמו שגם היה לרמח

היה קיים כנראה. ומה שאמר עוד (ב) כי בין בראים בין בחשבון נבי דברי הרב לא יועיל השבטון זה בזמן הרע שהיה שחין סתור בשום מקום, באמת כן הוא וכן זה הוא דעתו כאשר הבאנו לפיל בשם. אמנם לאחרי על החשבון רבי כלל לא סומך כמו עוד (ג) כי ראה לנרצ שכתב ב"ס מהלכות קידם החדש שזאת המלה לא יעשה עורה רק הסנהדרין שצדקן וסבונתו היה ב"ד הגדול כן הוא באמת, אבל פירוש דבריו הוא-באשר כתבתי לפני שדי בשלש מס. ומה שהבין ב"ד הגדול אלא מומחים כחוסם, וגל"י כי מהם שכתב ב"ד הגדול כל לפי שדי בשלש מס. ומה שהבין ב"ד הגדול כלו זאת המלה לכן כתב לכם לומר שדי בחשבון כחוסם אבל לר"ח שישו מ"ד הגדול דומים דמס. ומה שכתב אלקן עמו שגם היה לרמח

לב שמה

היה קיים כנראה. ומה שאמר עוד (ב) כי בין בראים בין בחשבון נבי דברי הרב לא יועיל השבטון זה בזמן הרע שהיה שחין סתור בשום מקום, באמת כן הוא וכן זה הוא דעתו כאשר הבאנו לפיל בשם. אמנם לאחרי על החשבון רבי כלל לא סומך כמו עוד (ג) כי ראה לנרצ שכתב ב"ס מהלכות קידם החדש שזאת המלה לא יעשה עורה רק הסנהדרין שצדקן וסבונתו היה ב"ד הגדול כן הוא באמת, אבל פירוש דבריו הוא-באשר כתבתי לפני שדי בשלש מס. ומה שהבין ב"ד הגדול אלא מומחים כחוסם, וגל"י כי מהם שכתב ב"ד הגדול כל לפי שדי בשלש מס. ומה שהבין ב"ד הגדול כלו זאת המלה לכן כתב לכם לומר שדי בחשבון כחוסם אבל לר"ח שישו מ"ד הגדול דומים דמס. ומה שכתב אלקן עמו שגם היה לרמח

היה קיים כנראה. ומה שאמר עוד (ב) כי בין בראים בין בחשבון נבי דברי הרב לא יועיל השבטון זה בזמן הרע שהיה שחין סתור בשום מקום, באמת כן הוא וכן זה הוא דעתו כאשר הבאנו לפיל בשם. אמנם לאחרי על החשבון רבי כלל לא סומך כמו עוד (ג) כי ראה לנרצ שכתב ב"ס מהלכות קידם החדש שזאת המלה לא יעשה עורה רק הסנהדרין שצדקן וסבונתו היה ב"ד הגדול כן הוא באמת, אבל פירוש דבריו הוא-באשר כתבתי לפני שדי בשלש מס. ומה שהבין ב"ד הגדול אלא מומחים כחוסם, וגל"י כי מהם שכתב ב"ד הגדול כל לפי שדי בשלש מס. ומה שהבין ב"ד הגדול כלו זאת המלה לכן כתב לכם לומר שדי בחשבון כחוסם אבל לר"ח שישו מ"ד הגדול דומים דמס. ומה שכתב אלקן עמו שגם היה לרמח