יורה דעה

שבעוה״ר שבעצמנו שילחנו בחטאנו את השכינה הקדושה וגרמנו הפירוד, ועברנו על הלאו לשלח האם "כדכתיב (ישעיה ג') "ובפשעיכם שולחה אמכם" וה בכוונת מצוה זו ענין לנו בכוונת מצוה זו שעדיין לא שבנו בתשובה ואנו בעצמנו גורמים הפירוד בעוה״ר, ולדידן ודכוותן מכוונים דברי הגמרא דא"צ לחזר אחריה בהרים וגבעות. ונראה עוד דאפשר דמש"כ בזוה"ק דמצוה לרדוף אחריה היינו דר"ש לשיטתיה דדריש טעמא דקרא ולכן מצוה לרדוף אחריה, ואנן לא קיי"ל כר"ש דדריש טעמא דקרא, ודרשינן כי יקרא שאין לרדוף אחרי׳, ועיין בחת״ס הנ"ל שמקשה על טעם הזוהר דא"כ עיקר המצוה בזמן שאין ביהמ״ק קיים, ולא בזמן המקדש, ובתיקוני הזוהר תיקונא ו' מקשה בזוה"ק גופא שהטעם שייך רק לאחרי החורכן ששולחנו ומתרץ. ע"ש.

ואבי שמעתי מכמה צדיקים וקדושי עליון שהשתוקקו מאוד לקיים מצוה זאת כמו שמבואר בזוה״ק, וכן הידר מאד הגה"ק האדמו"ר מסאטמר זצוק"ל כשהיה בארץ, ומבואר כן בכמה מגדולי הפוסקים, וכבר נתכאר דהדרך המהודר להכות בשובך מכה קלה, או שידחנה בידים (אבל יזהר מאד שבזה לא יפלו הביצים שאז אינו מקיים המצוה) ולא יתפסנה בידיו, [ואף שבברכי יוסף מביא שכשתופסה יכוין שלא לזכות דוקא, כבר הבאתי שיש חוששין שב״קיחה״ עובר כשמחזיקו אף אם לא קנאה, ולכן אין מברכין על מצוה זו, שקיומו בלא עבירה בספק עומד וכמ"ש], אבל נראה דמי שנזדמן לו המצוה ויכול לקיימה להכות על השובך לשלח האם וליקח הבנים, או ע"י שדוחה בידים או במקל ארוך דבזה הוי כמשלחה בידיו (מעשה רוקח הלכות שחיטה)

ישמח שמחה גדולה, והשי״ת יעזור שנזכה לקיים כד מצוותיו באהבה ושמחה ונשלים תיקון נפשותנו ונהיד ראויים לקבל בקרוב פני משיח צדקנו, אכי״ר. (ומיהי אם נמצא בגזוזטרא אפילו הפקירו מפני שלשה שאיני ברשותו, כיון שלבעל הדירה מזומן ויכול ליקד כשירצה נראה שאין בזה המצוה, וכן שמעתי שזהי דעת הגרש"ז אויערבך זצ"ל. ומיהו יש פוסקים כיו" שהפקיר כדין לפני שנולדו הביצים מקיימין ב:־ המצוה ויש נוהגין כן).

ריש ליזהר במצות שילוח הקן לקיימה כדין, שביוניב ותורים האמא נמצאת אצלם בלילה וביום האב. ולכן מקיימין המצוה בלילה דוקא, אבל בצפורי דרו־ שמצוי סמוך לבתים האמא רובצת תמיד. והמצור מתקיימת כשזוכה גם בבנים, ויזהר לא לשבר הביציב. ואם אינו יכול לזכות בהם בעצמו, יבקש אחר ליקר האפרוחים או ביצים בשליחותו, ויכוין השליח שלא לזכות אלא נותנו למשלחו, ואז המשלח יכוין לזכוה בו ומקיימין בזה המצוה כהלכתה. (שוב מצאתי בספ־ ״הבנים תקח לך״ על הלכות שילוח הקן מהגר״כ מרגליות שליט״א שמביא מחלוקת הפוסקים אב שליחות מועיל למצות שילוח הקן, שבספר "מטר יהודה" להגר"י עייאש זצ"ל כתב שלא מועיל שליחות לשילוח הקן, ובשו״ת מלמד להועיל ח״ב (סימן צ״ה ג״כ כתב שאינו מועיל שליחות, אבל מביא מהמקנ־ בקידושין מא. דמועיל וכן בשו״ת ״אבן שתייה״ איתא . דמועיל, ולע״ד תלוי אם המשלח עומד שם ורואר שחל עליו קיום מצוה יכול גם בשליחות, אבל אב שולח שליח לקיים המצות עשה ואינו שם, לא מועי־ שלא חל עליו כלל, וקיומו בכי יקרא לפניך דוקא אי רואה בהרים ובלי זה אין לו קיום המצוה בשליחות).

כשהוא טרפה, דשמא כיון שאפשר לתקנו אין דינו

כשאר טרפה.

והנה לענין רציחה מבואר ברמב״ם פ״ב דרוצח ה״ה

אף שהוא טרפה ההורגו חייב, שטרפה נקרא רק עכ

מחלה שמוכרח למות ממנו ואין לה תקנה אבל ביש

לו רפואה חייב. אמנם לענין פדיון הבן אף שמבואר

שתלוי ברופאים, ואם לדבריהם יש לזה רפואה

פדיון הבן

סימו של

שאלה: פדיון הכן בתינוק שנולד טרפה ואפשר לתקנו בניתוח

נשאלתי בילד שנולד רח״ל עם מום במקום שנעשה טרפה כמו כלב וכדומה, ולדעת הרופאים אם יניחו אותו שנה ודאי ימות, אבל אפשר לנתח ויהיה בריא. והאב שואל אם יכול לפדותו עתה

'כיר יא: ע"ש בתוסי צ"ע אם טרפה ינוד בחיוב רציחה, בפני שטריפה חי דעיקר השאלד דעיקר השאלד

בנברא ב"ק יא: דבכור

אותו עוד, שע --- דכל זמן שהוא נ יה: בניתוח וסמים כייב בפדיון, ואם כי להמתין לפד

בניקר השאלה הלו שיש לו שני ברשינן מבכור שנטר ידים הלוא הוא טרנ כי כנטול וראוי לפנ רב:א, וצ"ב תירוץ יתר כנטול" לא בדהמ"ס כך היא שו בר אינה חיה י״ב ד : ב אפילו עתה של: יפילו מרבה כחול ימי בר ב"ד ס"ק מ"ח), וכי הפרש דהקשו בג בבהמה (שעל פי זה ביא כ״חסר״ ואכמ״ל]. היינו כיון דח

בהב במאירי שם מב קדמוננו] שרק בבריון הבן, אבל בנוי כני האשים דהוא טרי דיא רחמנא, ומפרש בפרה"ב. מיהו דעת הו ביד ל' פטור מפה"ב ו בפריון, ומפרש כוונת רחמנא ד"טריפה

בפדה"ב,

בדינא כעיקר הדין ד דהא דאיתא