9

אפילו שהולך בלא רוח חשיב כממוט] ואין לך ברי הזיקא יוסר מזה. א"כ לרידים ודאי המעמיד בהמהו על קמת חבירו וכן הטוסן לפני בהמה או כלב לא חשיב כשושה בידים והוה רק כמו שבהמתו שושה הדבר ומלד האדם לא הוה רק כמו גרמא ואפ"ה מוסר ליסן חמץ בפסח לפני כלבו . א"כ מוכח דמלוה מקיימין אף ע"י גרמא . כיון דהמלוה נעשה בגרמש . קיים מלוח הסורה . ואף דהכא ודאי אפשר לקיים המלוה בידים אפילו הכי מקיים המלוה פ"י גרמא :

ו) אמנם לפי זה יש לתמוה טובא דאימא בסנהדרין (ע"א קי"ג) ר' אליעור אומר כל עיר שיש בם אפילו מוחה אחת אינה נפשים פיר הנדחת. שנאמר ושרפם אם הפיר ואם כל שללה כליל וסיכי דאיכא מחחה לא אפשר דכתיב לא תמשון כן לר' אלקיכם . ופירש" דכתיב ואבדמם את שמם מן כמקום הסוא וגוי. וסמוך לו לא חמשון כן לד' אלקיכם . ובמוחה אי אפשר לשריפה משום קרא דלא ספשון כן . ואם בנויכן כל שללה וליכא . דהאי לאי שלל שתים כוא (וברש"י שם יש שעות סופר וכאשר כתבתי בזה לשונו כן לריך לסיות שוב ראיתי להנהת הרש"ש שהוא הגיה כמו שכתבתי) וריש לקיש דס"ל אשו משום ממוט . יכול לקיים את המלוה דושרפת כל שללה כליל היינו שישרוף גם את המוחה ולא ישבור של לאו דלא חמשון כן . סיינו שלא יחתיל להדליק במקום המוחה רק במקום אחר וא"כ לא יעבור הלאו דלא חששון . דבשלא במקום בחלם הום גרמא לרים לקים. והמנוק יקיים אף שהוא גרמא. כמו שהוכחנו למעלה באום בקורם . ולפי פירש המהרש"א שהכיאני למשלה באום הקודם יקשה אף לר' יותנן דם"ל אשו משום חליו דיסחיל להדליק במקום רחוק מן המוחה שלא יכול האש לילך שם מעלמו רק ש"י רוח מלוים והוה כמו כח כחו. דלפנין איסור דלה ספשת הוה כמו גרמה ולה שביר של להו דלה חששות . ולשנין חמיה ושרפת יקיים בוה . דודאי מה שהאש הולך ע"י רוח מלייה . לח גרם ממניח לפני כלבו שמקיים כזה מנות דתשביתו . וא"כ ה"נ

רתקיים בזם מלום דושרפת :

דון והגדה לכאורם איכא למימר דושו מעם המור וסשו"ע
שהשמיסה אם הך דינא שמוסר לגרום מחיקת השם .

וכבר חמם עליהם הגאון מוסר"ש לאנדא בט"ב מ"ח חלק א' פימן
י"ז וכתב למרן דסמט על הא דאיסא במגילה (כ"ז) ספר כורה
שבלה נומין אוסה בקבר חלמיד חכם ומסקיק שם בגמרא דלריך
כלי חרם למען יעמדו ימים רבים. א"כ מוכח שסוגיא זו דאסור
לגרום מחיקם כשם. והגאון הג"ל בעלמו הרגיש בחולשים חירולי
לדמות מפני זה סוגיא ערוכה כשבת (ק"ך) דמפוש להדיא דבין

לר' יוסי ובין לרבק מוחר לגרום מחיקת השם:

בור ראיסי בלכוש ביו"ד (בסימן רפ"ב סעיף י') שהרגיש בקושית

הנו"ב הנ"ל בסוגיא דמגילם הנ"ל דאמאי לריך לימן בכלי

חרם כיון דמוחר לגרום מחיקת השם שכתב ו"ל ספר מורם שבלה

א נפסלם טסנים אותם בכלי חרם וקוברין אותם אלל מ"ח. ומה
שהלריכו לחת אותה בכלי חרם. הוא כדי שלא ירקב כ"כ במהרה.

אמ"ג דודאי סוף סוף ירקב בקרקע שיניחוסו שם. מ"מ כדי שלא

ירקב מהרה והוה כאלו מחקט אותו בידים כו' מכ"ל הספור.

ומסתברין

דמלאכה גמורה היא פי" חייב בשבת כו' דבכה"ג ודאי חייב בניחקין כמו במעמיד בהמה של קמם חבירו דהוה כמזיק בידים ח"כ כש"כ דהוה מלאכה בשבת שכ"ל וכדבריו מוכח מדברי רש"י הנ"ל שס"ל דמה שנותן לפני כלבו וברי דיחכל חת החלה חשיב כחלו הוח עושה המעשם בידים וחייב בשבת ואף דהחלה היא סלוש מ"מ כיון דרחמנא אחשיבים חשיבה מלאכה כמו שכתב רש"י והוא הדין ביו"ם היכי דפום שלא ללורך ואין לפקשות דהא הכא בחלה מכוין הוא כמי שאכל כלבו וימלא כריסו חה מוחר בשבת וכש"כ ביו"מ כמו צחשמיד של המחובר שחאכל ואף דמקיים נמי החלוה לא אכפיח לן. כבר הקשו התום' הנ"ל כן. דאמאי אסור להסיק את החלה מחת מבשילו ביו"מ דהא איכא לורך אוכל נפש ומאי אכפים לן שמקיים נמי המלוה וסירלי התום' בשם רביט ילחק הואיל ואים ביה לורך גבוה בטיל ליה טרך הדיום אלל מרך גבוה והוה כאלו כולו של גבוה ואף דהתום' שם החשו על סירן רבינו ילחק עכ"ז בשבה כ"ד ובפסחים מ"ז הביאו חירום ולא הקשו עליו כלום . וכל המעיין ברשב"א וברמב"ן בחידושיהם לשבת יראה שיש לחרץ הושיא זאת שפל סירון רבינו ילחק ושד דרס"י ס"ל כחירון רבינו ילחק . דהרמב"ן בחידושיו לשבת כתב ח"ל בפרק אין לדין מלאתי שכתב רש"י אע"ג דהדלקת הנר ביו"ט לורך אכילה הוא ומותר אפילו הכי בשמן שריפה לא . מנזירם הכחוב שאין קדשים מתבערים ביו"ם . דרחמנא אחשיבים להבערתו דכחיב באש חשרף הלכך מלאכה היא (והוא פירש"י שהביאט למעלה. שכחב כן על הא דאין טחנים חלה לכלבי) פירש לפירושו . משום דעיקר כוונתו של אדם בשריפה זו

למלום של גבום ולורך הדיום ממילא קאמי עכ"ל:
מדברי החום' שהקשו על רש"י בפשיטום וכסבו דכוסן
לכלבו אין כאן שום מלאכה נראה להדיא דלא ס"ל

כהאבן השוזר רק כהמגן אברהם שהביא האבן השוזר שם : על האכן העחר לא קשה . כיון דהבים יוסף והרמ"א פסקו כהרשב"א דחייב במעמיד בהמה על קמת חבירו אף בר"ה וס"ל דהוה כאלו עשה מעשה בידים א"כ שפיר פסיק דחייב בשבת . אמנם על הבית יוסף גופה קשה כיון דהכא החום בבילה ס"ל בפשיטות דלא חשיב כאלו עביד מעשה בידים - אמאי פסק הבית יוסף כהרשב"א עד הסום' אבל להלכה יוכל להיות שהדיו כהרשב"א כיון דרש"ו גם כן ס"ל כסברת הרשב"א ובמקום דפליגי רש"י זקום׳ והרשב"ח שהוח בתרח נגדם הכריע כרש"י קי"ל כוותיה . ו): איך שיהי' מ"מ מהחום' בב"ק ובבילה מוכח דהנומן לפני כלבו אינו חשיב כאלו עשה המעשה בידים ורק הום גרמא בעלמא . ואפילו הכי מותר ליתן חמן בפסח לפני כלכו . א"כ מוכח דמלוה מקיימין אף ע"י גרמא . כיון דסמלוה נעשה בגרמתו . קיים מלות החורה . ואף להרשב"א ורש"י דם"ל דהמעמיד בהמה של גבי קמח חבירו או נוהן מאכל לפר בהמה חשיב כאלו עשה הדבר בידים משום דברי הזיקא . סוא דוקא אליבא דמד"א אשו משום חליו . אבל למא"ד אשו משום ממום דבין במקרב האם אול הדבר או הדבר אול האם לא חשיב ככחו [דכא רק במקום גחלת חשיב כפושה הדבר בידו אבל שלא במקום נחלת

"המכשוב אחד לכולכו מלחח ילפיק חינים בבנין אב לכל הסחרה כולה ולכאורה נראה שום אי ילפיק מעיר נדחם לכל מלוח שבסורה סלוי במחלוקום ההנאים ביבמות מ"ו אי דנים אפשר משאי אפשר. אחנם אף אם נימא דום סלוי במחלוקום אי דנים אפשר משאי אפשר. שכ"ז נימא החם בסוטה ל"ה שסדו בסיד ש"י גרמא. דהחם ר' יהודה ס"ל דסדו בסיד על האוסיות. ור' יהודה שם ביבמות ס"ל דדנים אפשר משאי אפשר דהוא ס"ל דגר הום במילה בלא מבילה או במבילה בלא מילה והטעם שסגי במבילה בלא מילה. הוא משום שילפינן מאחסות שעבלו בעת קבלת הסורה דדנים אפשר משאי אפשר:

1) ונם מדברי הסום' בשבח דף קל"ה [ד"ה מפר] מוכח שלא כדברי כאבן העוזר. דהנה חניא בברייחא שם. בן שטוכה הרי הוא כאבן ואסור לטלטלו אבל אמו שוחה ומניקסו מפני הסכנה. וכתבו העוםי ח"ל. מפני הסכנה סכנת אלב בשם ברבה בדרין ולא כמל אוחו. ולא ידע רשב"א מאי אירוא מפני הסכנה דאפילו לא יהיה אלא למרא בעלמא מוסר באפילו לאלב בעלמה להיא אלב שבדרין אע"פ שהיא מלאכה שאינה לריכה לגופה דחתיר איסורא עפי מאיסור עלטול נראה דשרי. מדר דהוה אמפים מורסא דשריט משום לערא עכ"ל. ולדברי האבן השתר דבהעמדה פיאוקש הזה מלאכה דאורייתא כיון שמחכרין להוצא דם שיקל מחלתו. א"כ הא הדין בטום למיטוק בן שמונה ליום להוא מלבה מדדיה מפני סכנת דריה הוה איסור דאורייתא ובמיטוק לא נקרי "מפרק כלאחר יד דאון דרך גדול לינק אבל קטן שדרכו לינק לא מקרי פלאחר יד רק מפרק כלאחר יד דאין דרך גדול לינק אבל קטן שדרכו לינק לא מקרי פלאחר יד רק מפרק כלרכו כמו בפיאוקש. ורוב הפוסקים ס"ל דחולב הוה איסור דאורייתא. להסום' שבת ע"ג חום' ד"ה מפרק משים דקי"ל כר' יהודה דיש דישה שלא בבדולי קרקע. ולהרתב"ם משום דבעלי חיים חשיבי גדולי קרקע [עיין ברמב"ם בכלכות שבת פרק ס' הלכה ז' עיין שם בתביין הכתב"ן והרמב"ן