## Machine Learning 2017 Spring Homework 4 Report

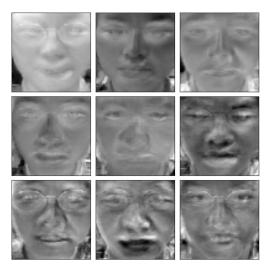
學號: B03902048

系級:資工三 姓名:林義聖

1.1 Dataset 中前 10 個人的前 10 張照片的平均臉和 PCA 得到的前 9 個 eigenfaces。 答:平均臉呈現在 Figure 1a, 而 eigenfaces 在 Figure 1b。



(a) The average face



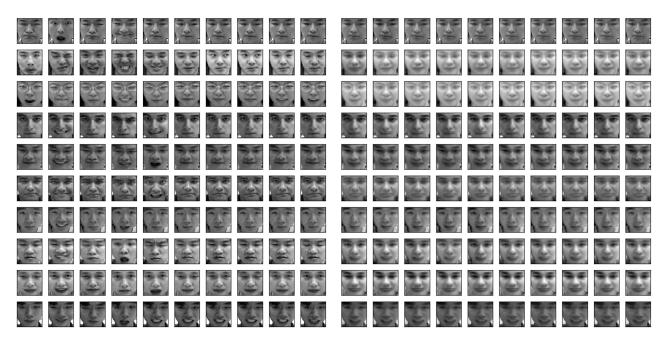
(b) The top 9 eigenfaces

Figure 1

- 1.2 Dataset 中前 10 個人的前 10 張照片的原始圖片和 reconstruct 圖 ( 用前 5 個 eigenfaces )。 答: Figure 2a 是原始圖片,而 Figure 2b 是使用 eigenfaces 重建的圖片。
- 1.3 Dataset 中前 10 個人的前 10 張照片投影到 top k eigenfaces 時就可以達到 < 1% 的 reconstruction error?

答:當k=59時可以達到。

- 2.1 使用 word2vec toolkit 的各個參數的值與其意義。
  - 答:我訓練 word2vec 模型時,使用的是 default 參數,並將 vector size 設爲 64。
    - word2phrase 有時原始的 data 中會有許多固定擺在一起的單字,如:地點、特殊名詞等,使用 word2phrase 可以將這樣的字組合起來視作一個單字。
    - word2vec
      - \* size:指定 vector size, 將所有 word 以這個大小的 vector 表示。



(a) Original faces

(b) Recovered faces

Figure 2: 100 faces reconstructed with top 5 eigenfaces

- \* window:指定 skip-grams 的 window 大小。因爲在做 skip-grams 的時候,給定一個「詞窗」罩住 w 這個單字而形成一個句子,而 skip-grams 就是在預測詞窗中缺漏的字 c,而給出機率 p(c|w)。因而 window 大小,就決定了模型最多會跨過多少單詞距離,給出機率 p(c|w)。
- \* sample:在訓練時,大於某個 frequency 的單字有機會被略過,即 downsample。 此舉在訓練模型時,可以加速訓練過程。在某些情形下,也能增加準確率。
- \* hs:指定是否使用 Hierarchical Softmax。因為原先情況下,單純使用 softmax, 輸出時要計算的參數數量很龐大。而透過訓練前先把單詞分類,建立階層式的輸出, 就可以一層一層地判斷類別,大幅減少計算量。
- \* min\_count:指定是否忽略 frequency 小於這個數值的字。
- \* alpha:即 learning rate 初始值。
- \* cbow:預設是使用 skip-grams,可以改爲使用 CBOW。相對於 skip-grams 是給 定 w 預測 c, CBOW 則是給定 c 預測當前的字 w, 即給出 p(w|c)。
- 2.2 將 word2vec 的結果投影到 2 維的圖。

答: 我選擇頻率最高的 1000 個字, 挑選過後剩下 381 個,呈現在 Figure 3。

2.3 從上題視覺化的圖中觀察到了什麼?

答:從 Figure 3 中,我觀察到「人名」聚集在圖片右下方,圖片右方中間則是一些「原型動詞」,右上方則比較特別,聚集了「身體部位」和「家具」。圖片最下方是「書名」,推測是因爲訓練資料中每個頁面下方都會有書名,所以它們出現的頻率很高。圖片左下方是一堆「形容詞」,而鄰近它們的上方是一些「名詞」,圖片的左方偏上則是「過去式動詞」。

3.1 請詳加解釋你估計原始維度的原理、合理性,這方法的通用性如何?

## 答:

- 1. 我利用 gen.py 多次生成 10000 筆 sample data, 其中  $d_i \in [1,60], h_i \in [60,79]$ , 所以 共有 1200 組 sample data, 稱之爲  $X_i, i=1,2,\ldots,1200$
- 2. 計算  $X_i$  的標準差  $\hat{\sigma}_{X_i}$ 。通過觀察, 我發現隨著  $d_i$  增大,  $\hat{\sigma}_{X_i}$  也會隨之增加

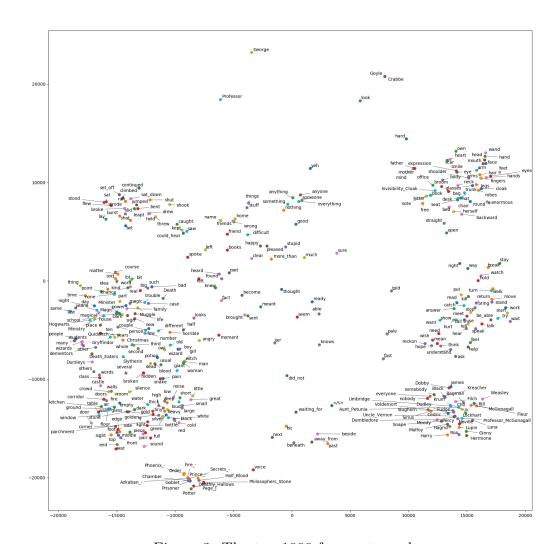


Figure 3: The top 1000 frequent words

- 3. 計算測資  $S_i$ , i = 1, 2, ..., 200 的標準差  $\hat{\sigma}_{S_i}$
- 4. 將  $\hat{\sigma}_{S_i}$  與  $d_i$  相同但  $h_i$  不同的 20 個  $\hat{\sigma}_{X_i}$  相減,並取其平均值  $\mu_{d_i}$
- 5. 對於每個  $S_i$ ,另  $\tilde{d}_i = \underset{d}{\operatorname{arg \, min}} \ \mu_{d_i}$

這個作法的原理及合理性,其實就是利用統計方法,觀察隨著  $d_i$  不同時,產生出來的資料在統計上有什麼特性。透過簡單的觀察,我發現整組 sample data 的標準差會隨著  $d_i$  增加而上升。然而,這個方法是鐵定不通用的。舉例來說:對於任意要預測  $\tilde{d}_i$  的一組測資,若是他經過標準化後,標準差隨即變成 1,這時再用我這個方法就完全不可靠了。

3.2 將你的方法做在 hand rotation sequence datatset 上得到什麼結果?合理嗎?請討論之。

答:透過上述方法,我先將 481 張照片讀進來並攤平,將他們視做 481 個點,並計算這些點的標準差後,預測出這組 dataset 的  $\tilde{d}_i=31$ 。顯然這是不合理的,因爲這些資料並不是由 normal distribution 生成,再透過 neural network 轉換到高維度的,必然會有很不同的統計性質。根據推測,這組 dataset 的  $\tilde{d}_i$  應該很接近 3,因爲這些照片所呈現的,是一個三維度空間中的資訊。