ANÁLISIS Y VISUALIZACIÓN DE DATOS

CRÍTICA 1

<u>Título: "El no a la independencia de Cataluña gana al sí por primera vez desde</u> 2012"

El título afirma, de forma absoluta, no relativiza ni contextualiza ni alude a la fuente y su validez objetiva para que los lectores puedan relativizar y valorar de manera realista la veracidad de la noticia. Un titular así sería más adecuado después de unas elecciones oficiales y el recuento de resultados, no en este caso. Este título parece querer eliminar el margen de interpretación del lector general, quien no se detendrá a hacer un análisis exhaustivo del contenido para confirmar o desmentir al periodista, al que, además, presupone un experto.

Subtítulo: *El 'CIS catalán'* constata que el apoyo a la secesión cae un 9% en los últimos dos meses

El subtítulo reafirma el mensaje del título introduciendo un dato numérico porcentual que parece resumir el estudio. La palabra "constatar" significa comprobar un hecho, establecer su veracidad o dar constancia de él. La manera de presentar la información es significativa. La tendencia a la confirmación de nuestra mente encontrará el terreno abonado, especialmente entre el público no independentista.

<u>El no a la independencia vence</u> por primera vez al sí en Cataluña desde que Artur Mas inició el proceso soberanista, en 2012...

El artículo comienza repitiendo la rotundidad del título para fijar el mensaje y marcar la pauta de interpretación.

...El último sondeo del Centro de Estudios de Opinión (CEO) de la Generalitat, presentado ayer, <u>muestra que la secesión perdería si se celebrase un referéndum con una pregunta clara sobre la independencia</u>

Un sondeo de opinión no tiene la capacidad de mostrar ésto. El periodista, además, lo dice inmediatamente después de las afirmaciones anteriores para introducir, dentro del esquema argumental. Un buen número de lectores, además, desconocerán el concepto de sondeo de opinión y de su grado de veracidad. No se puede deducir de un sondeo telefónico semejante realidad.

Añade el adjetivo: pregunta **clara.** Parece, en mi opinión, que intenta aludir a la claridad de este sondeo (ejempo de claridad) y pretende anticipar el supuesto resultado de un referendum: perdería la independencia...por ello no es necesario realizar dicho referendum.

El 45,3% de los ciudadanos votaría no a la pregunta "¿Quiere que Cataluña se convierta en un Estado independiente?", mientras que el sí obtendría el 44,5%. El

7,5% no sabe qué responder y el 2,8% no contesta. El margen de error de la encuesta es del 2,95%, un dato relevante teniendo en cuenta la estrecha diferencia entre el sí y el no a la independencia.

Introduce los resultados porcentuales. Muestra primero el resultado del NO, al que el lector puede atender primero. La diferencia es menor del 1% y el margen de error es del 2,95%, además del porcentaje de indecisión y el de no contestación a la pregunta del sondeo. Como dice el mismo periodista, el porcentaje de error es especialmente relevante, el problema es que el lector atienda e interprete esta frase al final del párrafo, detrás del baile de cifras, con su natural poca tendencia a hacer análisis pormenorizados a los contenidos periodísticos y con un probable desconocimiento de la interpretación estadística.

El sondeo evidencia que algo está cambiando en Cataluña después de la <u>pseudoconsulta independentista</u> celebrada el 9 de noviembre, la gran apuesta de Artur Mas

Llama "pseudoconsulta" independentista que personaliza en Arthur Mas, pero al sondeo con una muestra reducida que da pie a su artículo le da un tratamiento de fiabilidad casi incuestionable.

El apoyo que ahora tiene la secesión es <u>similar al de junio de 2012</u>, antes de que Mas lanzara su órdago. <u>Entonces apoyaba la independencia el 34% q</u>e los encuestados y desde esa fecha la cifra no dejó de aumentar, <u>hasta alcanzar sus máximas cotas en noviembre de 2013</u>, con un 48,5% de apoyo.

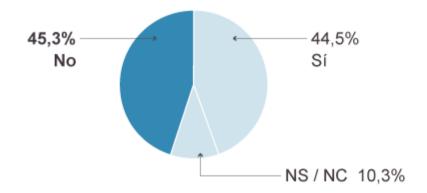
Lo que dice es erróneo. No es similar un 44,5% y un 34%. ¿Quiere confundir conscientemente, o es algún tipo de equivocación?

Condiciona constantemente los resultados a la actuación de Arthur Mas. Relación de causa-efecto.

Gráfico de tarta

ENCUESTA SOBRE CONTEXTO POLÍTICO EN CATALUÑA

¿Quiere que Cataluña sea un Estado independiente?



Fuente: CEO / Generalitat de Cataluña.

EL PAÍS

Introduce un gráfico de tarta de dos colores que no diferencian claramente los tipos de respuesta después de guiar la interpretación del mismo. Por una parte, el gráfico seleccionado no aporta ningún valor, no añade información, no sirve para visibilizar y leer visualmente nada que esclarezca lo narrado inmediatamente antes al lector. No añade pormenorización visual de las características reales del sondeo de opinión, no introduce otras variables. No parece interesar al periodista. Por otro lado, el mismo periodista alude constantemente a los resultados de 2012, que se deberían visibilizar en otro tipo de gráfico que permita comparar, ver la evolución de opiniones a lo largo de los años, además de añadir más variables que informen de las características detalladas de los sondeos de opinión aplicados que, si fueran exactamente iguales, con las mismas preguntas, en una muestra aleatoria numéricamente igual, se podrían comparar, pero tampoco es el caso. Se debería haber utilizado un gráfico en el que se pueda visualizar las diferencias con la variable tiempo, incluso antes de 2012, si se dispusiera de sondeos de opinión. De este tipo:



La encuesta presentada ayer se realizó por teléfono entre el 9 y el 13 de diciembre con una muestra de 1.100 catalanes.

El 6 de diciembre es el Día de la Constitución, fecha festiva laboral que forma parte del, normalmente amplio, puente festivo. Esta encuesta comienza el mismo martes 9, al día siguiente de dicho puente, que cada año conlleva miles de desplazamientos con fines turísticos o simplemente como descanso laboral, también entre los catalanes. La encuesta se realiza durante 4 días. Éste momento preciso puede influir en la respuesta. También el mes de diciembre tiene características especiales por ser el mes en el que se celebran las festividades navideñas y su acostumbrada reagrupación familiar, en muchas ocasiones, con familiares asentados en distintos puntos de la geografía española. Este muestreo telefónico aleatorio tampoco supone una muestra representativa del conjunto de la población catalana como para poder realizar las afirmaciones concluyentes del artículo.

En el último barómetro de opinión del CEO (el equivalente catalán al Centro de Investigaciones Sociológicas, CIS) del pasado octubre se planteó a los ciudadanos la doble pregunta que después se votaría el 9-N. Los partidarios del sí-sí, es decir,

que Cataluña se convierta en un Estado y que este sea independiente, fueron el 49,4%. La suma del resto de opciones (a favor de un Estado catalán pero no independiente, en contra de un Estado propio, abstencionistas, nulos y blancos) sumó el 42,5%. El otro 8,2% eran indecisos o no contestaron.

Compara dos sondeos en momentos significativamente diferentes, con preguntas diferentes y no añade información sobre las características de ese sondeo.

El <u>cambio de tendencia</u> se constata también en otra de las preguntas, la que plantea cuál es el marco político <u>preferido</u> para Cataluña. La secesión <u>cae nueve</u> <u>puntos respecto al último sondeo de octubre:</u> un <u>36,2% apoya la respuesta</u> <u>sugerida de "un Estado independiente", mientras que hace dos meses era del 45,3%.</u>

El descenso de la opción secesionista contrasta con un notable aumento de la opción federalista: el 28,9% de los ciudadanos opta por la respuesta sugerida de que Cataluña sea "un Estado dentro de una España federal", mientras que hace tan solo dos meses fue del 22,2% y en marzo de este año tocaba suelo, con un 20% de apoyo.

No se presenta información comparativa del sondeo de octubre en esta pregunta concreta, para poder comparar. En octubre, supuestamente, el apoyo al sí-sí, que es el que se nombra aunque no se puedan comparar de forma realmente válida, es del 49,4%. Es un error de datos. Ese 45,3 % corresponde al dato del "no"a la Independencia del sondeo de diciembre.

La confusión en esta nube de datos es tremenda para el lector rápido, incluso para el lector sin prisa, que difícilmente se pondrán a analizarlos al detalle para verificar las afirmaciones del periodista.

El apoyo no ha caído 9 puntos en los ultimos 2 meses. Están comparando 2 datos distintos. Es un error....tras otro, en mi opinión.

TITULAR Y PÁRRAFO ALTERNATIVO

"¿Quiere que Cataluña sea un Estado Independiente?"

El último sondeo de opinión del CEO no aporta diferencias significativas de opinión en el muestreo

De los 1100 encuestados, 45,3% de los consultados respondieron que no, un 44, 5% que sí y un 10.3% no saben o no contestan

El sondeo de opinión del CIS realizado del 9 al 13 de diciembre a la pregunta "¿Quiere que Cataluña sea un Estado Independiente?", basado en una muestra aleatoria de 1100 catalanes consultada telefónicamente, obtiene como resultado ciertos datos que no permiten hacer deducciones claras respecto a la posición mayoritaria de la población catalana, en caso de haber un referéndum sobre la Independencia de Cataluña.

* Datos del sondeo y metodología aplicada con gráficos

CRÍTICA 2

<u>"El Ayuntamiento de Alcorcón ya es el que más empleo crea en toda la Comunidad</u> de Madrid"

Son dos gráficos: de color rojo el de la izquierda, por representar el periodo en el que la alcaldía estaba en manos de PSOE-IU (desde febrero de 2007 hasta febrero de 2011), y de azul el de la derecha, por representar al periodo de alcaldía en manos del PP (desde febrero de 2013 hasta febrero de 2014).

Presenta la comparación entre un periodo de 4 años con un periodo de 1 año para obtener deducciones que, por lo tanto, son precipitadas y erróneas. No se puede hacer ese tipo de comparaciones si queremos validez y rigor.

La disposición con la que se presentan sugiere una comparación visual entre ambos periodos y, por supuesto, entre ambas legislaturas. Éste parece ser el objetivo del Ayuntamiento de Alcorcón, al exponer estos gráficos y culminarlos con el grandilocuente titular.

Por otro lado, observamos que no existe una representación cronológica continuada, ya que falta un periodo, concretamente, el que va desde febrero de 2011 a febrero de 2013. Es decir, faltan los datos de 2 años y en esos 2 años el PP ya tenía la alcaldía de Alcorcón.

David Pérez García, político español del Partido Popular, fue alcalde de Alcorcón (Comunidad de Madrid) desde junio de 2011.

Podemos observar que, en un intento de comparar gráficos, comienza la representación del gráfico PP en febrero, con un número de parados muy superior (16.099) al último dato de la legislatura PSOE-IU (13.309) y, sin embargo, la altura del punto de inicio, visualmente, es la misma.

Cada barra del gráfico de la derecha (PP) corresponde a un mes y cada barra del gráfico de la izquierda (PSOE-IU) corresponde a un año. No se pueden establecer comparaciones con ese criterio desigual. Sin embargo, el Ayuntamiento no sólo las establece, sino que las interpreta como un signo inequívoco de creación de empleo, ya no sólo en Alcorcón, sino en toda la Comunidad de Madrid. El gráfico azul dibuja un descenso tan llamativo y pronunciado que casi pasa desapercibido que, en febrero de 2014, el dato de paro es 15.293, una cantidad muy superior a la existente en los años de la legislatura PSOE-IU. Utiliza su poder visual para el engaño.

Añade otro gráfico de evolución de empleo con dos partes:

- -intermensual, de barras horizontales para destacar, también en azul, un descenso que no es significativo ni sabemos tampoco el motivo real de dicho descenso.
- Interanual, durante el año del PP, con un descenso que aventaja a otros ayuntamientos. Desconocemos el número de habitantes total en cada municipio para poder establecer comparaciones.

Los gráficos se acompañan de afirmaciones erróneas:

- "El dato de 2014 es el mejor de todos los meses de febrero de los últimos 10 ejercicios". Llama ejercicio a cada mes, cuando ese dato no es relevante, y además, es erróneo numéricamente.
- "La tasa interanual comparando febrero de 2013 y de 2014 supone un descenso de 806 desempleados". No sabemos qué motivos existen para ese desempleo. Puede ser la emigración, la baja de la inscripción de la demanda de empleo, u otras. Además, un periodo de un único año no aporta suficiente información para establecer comparaciones de interés ciudadano (sólo son de interés partidista del PP).
- "Alcorcón registra un descenso del -5, 01% en su tasa de desempleo en 12 meses". Desconocemos los motivos reales de esa baja en solicitudes de empleo registradas. Además, Leganés supera esa tasa con un -5,19%.
- "En el intermensual la tasa de empleo creado duplica o triplica a los demás municipios"... De los datos de evolución de desempleo no se puede deducir una tasa de empleo creado.

CONCLUSIÓN

El titular "Alcorcón ya es el municipio que más empleo crea en toda la Comunidad de Madrid" es, además de grandilucuente, falso en base a falta de datos que lo demuestren. De los datos presentados en los gráficos no se puede deducir algo así. Los motivos de las bajas en la solicitud de empleo no sabemos cuáles son, realmente. No tienen porqué ser altas de empleo, además de que, los casos en los que lo sean, desconocemos el tipo, duración y calidad de dicho empleo ocupado. Por otro lado, el titular se refiere a toda la Comunidad de Madrid, nada menos, y, por supuesto, tampoco presenta los datos que lo sostengan. Sólo de los municipios del Sur. Ni siguiera esto es cierto entre estos municipios, ya que Leganés aventaja en cifras negativas a Alcorcón.

Es un titular propagandístico que no se basa en datos de los que se pueda deducir lo que deduce. Un auténtico despropósito.

El gráfico, utilizando un esquema básico, de los datos que aparecen en los gráficos del Ayuntamiento de Alcorcón sería, más o menos, así:

Visualmente, ya se aprecian otras "realidades".

