计算方法编程作业 2 实验报告

张博厚 PB22071354

目录

1	实验	:目的	2
2	2 实验内容 3 算法实现		2
3			2
	3.1	列主元消元,Gauss-Seidel 迭代	2
	3.2	计算精确值	2
	3.3	计算范数	3
4	实验	:结果与分析	3

1 实验目的

通过 C++ 语言实现两种求解线性方程组的算法: 列主元 Gauss 消元法与 Gauss-Seidel 迭代, 分别将所求结果与真实值比较, 分析两种算法的表现.

2 实验内容

对系数矩阵:

$$A = \begin{pmatrix} -(2\epsilon + h) & \epsilon + h \\ \epsilon & -(2\epsilon + h) & \epsilon + h \\ & \epsilon & -(2\epsilon + h) & \ddots \\ & \ddots & \ddots & \epsilon + h \\ & & \epsilon & -(2\epsilon + h) \end{pmatrix}$$

对 $\epsilon = 1/0.1/0.01$, a = 0.5, n = 100, 分别使用两种算法求解, 并比较与精确值的误差.

3 算法实现

使用 C++ 中的 std::vector 构造二维数组来表示矩阵, 以提供更好的可变大小扩展性和成员函数. 对涉及的数学运算 (如计算矩阵范数, 计算真实值) 等, 调用了 cmath 标准库中的方法来进行.

3.1 列主元消元,Gauss-Seidel 迭代

按照书中描述的算法步骤执行即可.

3.2 计算精确值

精确解已在实验文档中给出,由

$$y = \frac{1 - a}{1 - e^{-1/\epsilon}} (1 - e^{-\frac{x}{\epsilon}}) + ax \tag{1}$$

对每个离散的 x_i , 分别代入上式计算精确值 y_i , 结果存入容器 Tvalue 中并返回.

3.3 计算范数

此函数用于计算两向量之差的无穷范数,用于判断 Guass-Seidel 迭代的停止条件,以及计算最终结果与真实值的误差.函数首先判断两输入向量 a 与 b 是否同维,之后对两向量同时遍历,找到 a – b 中的绝对值最大分量.

4 实验结果与分析

分别令 $\epsilon = 1, 0.1, 0.01, 0.0001$, 所得结果如下:

两方法相差值不超过:9.63007e-13 Gauss列主元法与真实值误差不超过:0.000300087 Gauss-Seidel迭代法与真实值误差不超过:0.000300087

(a) $\epsilon = 1$

两方法相差值不超过:nan Gauss列主元法与真实值误差不超过:nan Gauss-Seidel迭代法与真实值误差不超过:0.0660603

(c) $\epsilon = 0.01$

两方法相差值不超过:3.14415e-13 Gauss列主元法与真实值误差不超过:0.00882398 Gauss-Seidel选代法与真实值误差不超过:0.00882398

(b)
$$\epsilon = 0.1$$

两方法相差值不超过:8.10463e-15 Gauss列主元法与真实值误差不超过:0.0049505 Gauss-Seidel迭代法与真实值误差不超过:0.0049505

(d)
$$\epsilon = 0.0001$$

其中,"误差不超过"是指将两向量做比较,其差的无穷范数的最大值,即将各自分量对比所得的偏差最大值.从结果可以看出,Gauss 列主元消元法和 Gauss-Seidel 迭代法所得结果一般相差不大,与真实值相差 $10^{-4} \sim 10^{-3}$ 数量级.误差的主要来源是差分法造成的系统误差,若提高 n 的值,将区间做更细划分,则可显著减小此类误差;次要原因是 C++ 语言中 double 类型计算带来的误差.

特别地, 当 $\epsilon = 0.01$ 时, Gauss 消元法不能正常工作, 这是由于此时系数矩阵的条件数 Cond(A) 太大, 求解稳定性弱, 误差被放大, 可能造成除 0的情况.