### 0.1 Ringe

**Wiederholung.**  $(R, 0, 1, +, \cdot)$  ist ein **Ring**  $\iff$  (R, 0, +) ist eine Gruppe,  $(R, 1, \cdot)$  ist ein Monoid und es gelten die Distributivgesetze.

$$R^{\times} = \{ r \in R \mid \exists s \in R : rs = sr = 1 \}$$

ist die Einheitengruppe von R

**Beispiel.** (Übung) 
$$\mathbb{Z}_n^{\times} = \{ \overline{a} \mid \operatorname{ggT}(a, n) = 1 \}$$
, wobei  $\mathbb{Z}_n = \mathbb{Z}/_{n\mathbb{Z}} = \mathbb{Z}/_{(n)}$ 

**Definition 0.1 (Ringhomomorphismus).** Seien R, R' Ringe, eine Abbildung  $\varphi: R \to R'$  heißt Ringhomomorphismus wenn:

- $\varphi:(R,0,+)\to (R',0',+')$  ist ein Gruppenhomomorphismus.
- $\varphi:(R,1,\cdot)\to(R',1',\cdot')$  ist ein Monoidhomomorphismus.

 $\varphi$  ist ein Ringisomorphismus  $\iff \varphi$  ist bijektiver Ringhomomorphismus  $\iff$  Übung  $\exists \varphi': R' \xrightarrow{\text{Ringhom.}} R$ , sodass  $\varphi \circ \varphi' = \operatorname{id}_{R'}$  und  $\varphi' \circ \varphi = \operatorname{id}_R$ . In diesem Fall schreibe  $R \cong R'$  (R isomorph zu R').

**Beispiel.** R heißt Nullring  $\iff$   $0_R = 1_R \iff_{\text{Übung}} R = \{0_R\}$  (alle Nullringe sind isomorph.)

**Beispiel.** (Übung) Sei R beliebig  $\implies \exists !$  Ringhomomorphismus  $\varphi: \mathbb{Z} \to R$  nämlich

$$\varphi: \mathbb{Z} \to R, n \mapsto \varphi(n) = n \cdot 1_R$$

(wegen  $\varphi(1) = 1_R$ )

**Definition 0.2** (Unterring).  $S \subseteq R$  heißt Unterring, falls

- $1 \in S$
- $S S = \{s_1 s_2 \mid s_1, s_2 \in S\} \subset S$
- $S + S = \{s_1 + s_2 \mid s_1, s_2 \in S\} \subseteq S$

**Definition** (**Produkt von Ringen**). Seien  $R_1, R_2$  Ringe, dann ist  $(R_1 \times R_2, (0,0), (1,1), +, \cdot)$  ein Ring mit komponentenweiser Addition und Multiplikation.

$$+: (R_1 \times R_2)^2 \to R_1 \times R_2, (r_1, r_2) + (s_1, s_2) = (r_1 + s_1, r_2 + s_2)$$
$$\cdot: (R_1 \times R_2)^2 \to R_1 \times R_2, (r_1, r_2) \cdot (s_1, s_2) = (r_1 \cdot s_1, r_2 \cdot s_2)$$

Bemerkung (Übung).

- (a) Sei R ein kommutativer Ring,  $S \subseteq R$  ein Unterring, dann ist S kommutativ.
- (b) Seien  $R_1, R_2$  kommutative Ringe, so ist auch  $R_1 \times R_2$  kommutativ.

**Wiederholung.** Seien I, X Mengen. Eine Folge/Familie in X über (Indexmenge) I, geschrieben  $(x_i)_{i \in I}$  ist eine Abbildung  $x : I \to X, i \mapsto x - I$ . Schreibe  $X^I$  für die Menge aller Folgen in X über I (= Abb(I, X))

**Beispiel 0.3 (Monoidring).** Sei  $R = (R, 0, 1, +, \cdot)$  ein kommutativer Ring und  $M = (M, e, \circ)$  ein Monoid. Definiere

- (i)  $R[M] := \{(a_m)_{m \in M} \in \mathbb{R}^M \mid (E) : \#\{m \in M : a_m \neq 0\} < \infty\}$
- (ii)  $0 = \text{die Abbildung } M \to \{0\} \subseteq R$

(iii) 
$$\underline{1} = \text{die Folge } (S_{em})_{m \in M} \text{ mit } S_{em} = \begin{cases} 1, & m = e, \\ 0, & m \neq e. \end{cases}$$

(iv) Verknüpfungen  $+, \cdot : R[M] \times R[M] \rightarrow R[M]$  durch:

$$(a_m)_{m \in M} + (b_m)_{m \in M} := (a_m + b_m)_{m \in M}$$

und

$$(a_m)_{m \in M} \cdot (b_m)_{m \in M} := (c_m)_{m \in M}$$

mit (Übung)

$$c_m := \sum_{\substack{(m',m'') \in M \times M \\ m' \cdot m'' = m}} a_{m'} \cdot b_{m''}$$

die Summe ist endlich wegen (E) und wegen (E) gilt:  $\#\{m \mid c_{m\neq 0}\} < \infty$ 

Notation.

$$\sum_{m \in M} a_m \cdot m \text{ für } (a_m)_{m \in M} \in R[M]$$

Übung 0.4.

- (a)  $(R[M], \underline{0}, \underline{1}, +, \cdot)$  ist ein Ring, (R[M] heißt **Monoidring** zu M über R)
- (b) Ist M abelsch, so ist R[M] kommutativ.
- (c) Ist  $\varphi: R \to S$  ein Ringhomomorphismus und  $\sigma: M \to (S,1,\cdot)$  ein Monoidhomomorphismus, so  $\exists !$  Ringhomomorphismus  $\psi: R[M] \to S$  mit  $\psi|_R = \varphi$  und  $\psi_M = \sigma$ . (dabei wir identifizieren R mit  $R \cdot e = R \cdot 1$  (1-Folge) und M mit  $1_R \cdot M$ ), nämlich:

$$\psi \underbrace{\left(\sum a_m \cdot m\right)}_{\text{in } R[M]} = \underbrace{\sum \varphi(a_m) \cdot \sigma(m)}_{\text{in } S}$$

**Konveniton.** Ab nun seien alle Ringe  $R, R', S, R_i$  kommutativ, (und es Seien in §3 stets Ringe)

# 0.2 Polynomringe

Beispiel 0.5. Die folgenden Strukturen sind abelsche Monoide:

- (i)  $(\mathbb{N}_0, 0, +) = \mathbb{N}_0$
- (ii)  $(\mathbb{N}^n_0,(0,...,0),+)=\times_{i\in\{1,...,n\}}\mathbb{N}_0$  (Komponentenweise Addition)
- (iii) Für I eine beliebige Menge:  $(\mathbb{N}_0^{(I)}, \underline{0}, \underline{+})$  mit

$$\mathbb{N}_0^{(I)} = \{(a_i)_{i \in I} \in \mathbb{N}_0 \text{ Folgen "uber } I \mid \#\{i \in I : a_i \neq 0\} < \infty\}$$

 $\underline{0} = 0$ -Folge und  $\underline{+}$  komponentenweise Addition in  $\mathbb{N}_0^{(I)}$ .

Facts 0.6 (Übung).

- (i)  $\mathbb{N}_0^n \cong \mathbb{N}_0^{(\{1,\dots,n\})}, (a_i)_{i \in \{1,\dots,n\}} \mapsto (a_i)_{i \in \{1,\dots,n\}}$
- (ii) Für  $i \in I$  sei  $e_i \in \mathbb{N}_0^{(I)}$  die Folge mit  $e_i(j) = \begin{cases} 1, & j = i, \\ 0 & j \neq i. \end{cases}$

(betrachte  $e_i: I \to \mathbb{N}_0$  als Abbildung) Damit ist jede Folge  $\underline{a} = (a_i)_{i \in I} \in \mathbb{N}_0^{(I)}$  eindeutige Linearkombination mit Koeffizienten in  $\mathbb{N}_0$ , nämlich:

$$\underline{a} = \sum_{i \in I} a_i \cdot e_i = \sum_{i \in I, a_i \neq 0} a_i \cdot e_i$$

Beachte:  $\mathbb{N}_0^{(I)} \subseteq \mathbb{Q}^{(I)}$  (analog definiert, Folgen in  $\mathbb{Q}$  über I) mit Endlichkeitsbedingung (E). Und  $(e_i)_{i \in I}$  ist eine Basis von  $\mathbb{Q}^{(I)}$  als  $\mathbb{Q}$ -Vektorraum. Man sagt auch  $\mathbb{N}_0^{(I)}$  ist freies abelsches Monoid über der Basis  $(e_i)_{i \in I}$ .

(iii) Ist M ein abelsches Monoid und  $(m_i)_{i\in I}$  eine Folge in M, so  $\exists !$  Monoid-homomorphismus

$$\varphi: \mathbb{N}_0^{(I)} \to M, \varphi(e_i) = m_i$$

**Wiederholung.** R[X] ist der Polynomring über R in Variablen X. Elemente sind  $\sum_{n\geq 0} a_n X^n$ ,  $(a_n \in R)$  nur endlich viele  $a_n \neq 0$ .  $+, \cdot$  auf R[X] sind definiert durch

$$\sum a_i X^i + \sum b_i x^i = \sum (a_i + b_i) X^i$$
$$\left(\sum a_i X^i\right) \left(\sum b_i X^i\right) = \sum_i \left(\sum_{j=0}^i a_j b_{i-j}\right) X^i$$

Proposition 0.7. Die folgende Abbildung ist ein Ringisomorphismus.

$$\psi: R[\mathbb{N}_0] \to R[X], \sum_{i \in \mathbb{N}_0} r_i i \mapsto \sum_{i \in \mathbb{N}_0} r_i X^i$$

Beweis.

•  $\psi$  wohldefiniert und bijektiv:

$$R[\mathbb{N}_0] = \text{ Folgen } (r_i)_{i \in \mathbb{N}_0} \text{ mit } \#\{i \mid r_i \neq 0\} < \infty$$
  
 $R[X] = \text{ analog }$ 

- Ringstruktur:
  - Addition (Übung)
  - Multiplikation

$$\underbrace{\left(\sum_{i \in \mathbb{N}_0} r_i \cdot i\right)}_{f \in R[\mathbb{N}_0]} \underbrace{\left(\sum_{j \in \mathbb{N}_0} s_j \cdot j\right)}_{\text{Nach Def.}} \underset{k \in \mathbb{N}_0}{=} \sum_{k \in \mathbb{N}_0} s_k \cdot k, \quad s_k$$

$$= \sum_{0 \le i, j, i+j=k} r_i s_j = \sum_{j=0}^k r_j s_{k-j}$$

$$\implies \psi(f \cdot g) = \psi\left(\sum_k s_k \cdot k\right) = \sum_k g_k X^k$$

$$= \sum_i a_i \cdot \sum_j b_j X^j = \psi(f) \psi(g).$$

Formal:  $\{0,1,\cdots\} \to \{X^i \mid i \in \mathbb{N}_0\}.$ 

**Proposition 0.8** (Universelle Eigenschaft von  $K[X] \cong R[\mathbb{N}_0]$ ).  $\forall \psi : R \to S$ Ringhomomorphismen und  $\forall s \in S \exists !$  Ringhomomorphismus  $\widehat{\psi} : R[X] \to S$  mit  $\widehat{\psi}|_R = \psi$  und  $\widehat{\psi}(X) = s$ 

1. Beweis. Definiere  $\widehat{\psi}(\sum_{i\geq 0}r_iX^i):=\sum_{i\geq 0}\underbrace{\psi(r_i)}_{\in S}s^i$ . Dann die Behauptung nachprüfen.  $\Box$ 

2. Beweis. Facts 6(iii)  $\exists$ ! Monoidhomomorphismus  $\sigma: \mathbb{N}_0 \to (S,1,\cdot)$  mit  $\sigma(1) = s$  und Übung 4(c) (universelle Eigenschaft des Monoidrings)  $\exists$ ! Ringhomomorphismus  $\widehat{\psi}: R[\mathbb{N}_0] \to S$  mit  $\widehat{\psi}|_R = \psi$  und  $\widehat{\psi}|_{\mathbb{N}_0} = 0$ . Dieser erfüllt die Aussagen in Prop 8, denn  $\widehat{\psi}(X) = \widehat{\psi}(1) = s$ , X entspricht  $1 \in \mathbb{N}_0$  (Unter Isomorphismus von Proposition 7). Für  $n \geq 1$  Variable:  $(n \in \mathbb{N})$ 

$$R[X_1, \dots, X_n] := (R[X_1, \dots, X_{n-1}])[X_n] = \dots = (\dots ((R[X_1])[X_2]) \dots)[X_n]$$

Satz 0.9. Sei  $\varphi: \mathbb{N}_0^n \to (R[X_1, \dots X_n], 1, \cdot)$  der eindeutige Monoidhomomorphismus mit  $\varphi(e_i) = X_i$ , wobei  $e_i = (\delta_{i,j})_j = (0, \dots, 1, \dots 0)$  für  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Dann ist (nach 4(c) eindeutige) Ringhomomorphismus  $\widehat{\psi}: R[\mathbb{N}_0^n] \to R[X_1, \dots, X_n]$  mit  $\widehat{\psi}|_R = \operatorname{id}_R$  und  $\widehat{\psi}|_{\mathbb{N}_0^n} = \varphi$  ein Ringisomorphismus.

Beweis. (Übung) Hierbei wird  $m=(m_1,...,m_n)\in\mathbb{N}_0^n$  identifiziert (unter  $\widehat{\psi}$ ) mit  $X_1^{m_1}\cdot\ldots\cdot X_n^{m_n}$ 

**Definition 0.10.** Der Polynomring in den Variablen  $(X_i)_{i \in I}$  (I beliebige Menge) ist definiert als

$$R[X_i \mid i \in I] := R[\mathbb{N}_0^{(I)}]$$

Elemente in diesem Ring sind

$$\sum_{a \in \mathbb{N}_0^{(I)}} r_a \cdot a$$

mit  $r_a \in R$  und es gilt  $\{a \in \mathbb{N}_0^{(I)} \mid r_a \neq 0\} \leq \infty$ .

**Notation.** Andere Notation: Für  $a \in \mathbb{N}_0^{(I)}$  schreibe für a

$$X^a$$
 oder  $\prod_{i \in I, a_i \neq 0} X_i^{a_i}$ 

Insbesondere ist  $X^{e_i} = X_i$ , wobei  $e_i$  die Folge in  $\mathbb{N}_0^{(I)}$  mit  $e_i(j) = \delta_{i,j}$  ist. Monoidaddition a + b entspricht

$$X^a \cdot X^b = X^{a+b}$$

(bilden a+b in  $(\mathbb{N}_0^{(I)},\underline{0},+)$  und  $(a_i)_{i\in I}+(b_i)_{i\in I}=(a_i+_{\mathbb{N}_0}b_i)_{i\in I})$  Also + ist nicht die Addition im Ring.

**Definition** (Primitive Monomen). Die Elemete in  $R[\mathbb{N}_0^{(I)}]$  sind Summen

$$\sum_{a \in \mathbb{N}_0^{(I)}} r_a \cdot X^a$$

(Polynome wie gewohnt.) Die Elemente  $X^a, a \in \mathbb{N}_0^{(I)}$  heißen primitive Monome. Jedes Element in  $R[X_i \mid i \in I]$  ist eine eindeutige Linearkombination in den Monomen  $X^a, a \in \mathbb{N}_0^{(I)}$ , mit Koeffizienten  $r_a$  aus R, sodass  $\#a \in \mathbb{N}_0^{(I)} \mid r_a \neq 0 \leq \infty$ , d.h. als R-Modul ist  $R[X_i \mid i \in I]$  frei über R mit Basis  $X^a, a \in \mathbb{N}_0^{(I)}$ 

**Beispiel.**  $(2,5,3) \in \mathbb{N}_0^3$  entspricht  $X_1^2 X_2^5 X_3^3$ 

Satz 0.11 (Universelle Eigenschaft von  $R[X_i \mid i \in I]$ ). Zu Ringhomomorphismus  $\psi: R \to S$  und einer Folge  $(s_i)_{i \in I}$  aus S über  $I \exists !$  Ringhomomorphismus  $\widehat{\psi}: T[X_i \mid i \in I] \to S$  mit  $\widehat{\psi}|_R = \psi$  und  $\widehat{\psi}(X_i) = s_i$ 

### Facts

(a) Für  $J\subseteq I$  existiert eindeutiger Monoidhomomorphismus  $\mathbb{N}_0^{(J)}\to\mathbb{N}_0^{(I)}$  mit  $e_j\mapsto e_j$  und ein induzierter Ringhomomorphismus (für  $j\in J$ )

$$\widehat{\psi}: R[\mathbb{N}_0^{(J)}] = R[X_j \mid j \in J] \to R[\mathbb{N}_0^{(I)}] = R[X_i \mid i \in I]$$

mit  $\widehat{\psi}|_R=\operatorname{id}_R$  und  $\widehat{\psi}(X_j)=X_j$   $(j\in J)$ . Die Abbildung  $\widehat{\psi}$  ist injektiv deswegen betrachten wir  $R[X_j\mid j\in J]$  als Unterring von  $R[X_i\mid i\in I]$ 

(b) Es gilt:

$$R[X_i \mid i \in I] = \bigcup_{J \subseteq I \text{ endl.}} R[X_j \mid j \in J]$$

d.h. jedes Polynom im Ring ist Polynom in nur endlich vielen Variablen.

### Definition 0.12.

(a) Grad :  $R[X] \to \mathbb{N}_0 \cup \{-\infty\}$  ist die eindeutige Abbildung mit

$$\operatorname{Grad}(f) = \operatorname{Grad}\left(\sum_{i \ge 0} r_i X^i\right) = \begin{cases} -\infty, & f = 0, \\ \max\{i \in \mathbb{N}_0 \mid r_i \ne 0\}, & f \ne 0 \end{cases}$$

- (b) Der Leitkoeffizient von  $f \neq 0$  ist  $a_{\text{Grad}(f)}$ .
- (c)  $f \neq 0$  heißt normiert  $\iff a_{\text{Grad}(f)} = 1$ .
- (d) Ist R = K ein Körper, so gelten außerdem

$$Grad(fg) = Grad(f) + Grad(g)$$

wobei  $-\infty + n = n + -\infty = -\infty + (-\infty) = -\infty$  für  $n \in \mathbb{N}_0$ . Genügt: R ist Integritätsbereich.

(e) Falls R ein Körper (oder Integritätsbereich), so gilt

$$(R[X])^{\times} = \{ f \in R[X] \mid \exists g \in R[X] : fg = 1 \}$$

$$= \{ f \in R[X] \mid \operatorname{Grad}(f) = 0, \exists g \in R[X] : \operatorname{Grad}g = 0 : fg = 1 \}$$

$$= \{ f \in R \mid \exists g \in R : fg = 1 \} = R^{\times}$$

# 0.3 Symmetrische Polynome

Sei R ein kommutativer Ring,  $n \in \mathbb{N}$  fest.

**Bezeichnung.** (a) Ein Monom in  $R[X_1,...,X_n]$  ist ein Polynom der Form  $aX^m = aX_1^{m_1} \cdot ... \cdot X_n^{m_n}$  für  $a \in R \setminus \{0\}$  und  $m = (m_i)_{i \in \{1,...,n\}} \in \mathbb{N}_0^n$  und  $X^m$  (falls a = 1) heißt primitives Monom.

- (b) Der (Total-)Grad des Monoms  $aX^m$  für  $a \in R \setminus \{0\}$  und  $m = (m_i)$  ist  $|m| := \sum_i m_i$ . Der (Total-)Grad von  $f = \sum a_m X^m$  ist  $\operatorname{Grad}(f) = \max\{|m| : a_m \neq 0\}$ .  $(\max(\emptyset) := -\infty)$
- (c)  $f \in R[X_1, ... X_n]$  heißt homogen vom Grad  $t \iff f$  ist Summe von Monomen  $aX^m$ , die alle vom Grad |m| = t sind.

**Beispiel.** (a)  $f = X_1^3 X_2^2 X_3$  ist primitiver Monom mit Grad(f) = 11

(b)  $g = X_1^3 X_2^2 + X_1 X_2^4$  ist homogen vom Grad 5

**Lemma 0.13.** (a)  $\forall \sigma \in S_n \exists !$  Ringhomomorphismus  $\widetilde{\sigma} : R[X_1, \ldots, X_n] \rightarrow R[X_1, \ldots, X_n]$  mit  $\widetilde{s}|_R = \operatorname{id}_R$  und  $\widetilde{\sigma}(X_i) = X_{\sigma(i)}$  für  $i \in \{1, \ldots, n\}$ 

- (b)  $\widetilde{id} = id_{R[X_1,...,X_n]}$  (für  $id \in S_n$  die Eins).
- (c)  $\forall \sigma, \tau \in S_n : \widetilde{\sigma \circ \tau} = \widetilde{\sigma} \circ \tau$  Ringhomomorphismen.

Beweis. (a)  $\tilde{\sigma}$  existiert und ist eindeutig nach universeller Eigenschaft (Satz 10) für  $R[X_1, \dots X_n]$ .

- (b)  $\alpha := \operatorname{id}_{R[X_1, \dots, X_n]}$  ist ein Ringhomomorphismus  $R[X_1, \dots, X_n] \to R[X_1, \dots, X_n]$  mit  $\alpha|_R = \operatorname{id}_R$  und  $\alpha(X_i) = X_i \stackrel{(a)}{\Longrightarrow} \alpha = \operatorname{id}_R$ .
- (c) Wende universelle Eigenschaft von  $R[X_1,\ldots,X_n]$  an. Wir haben:

$$\widetilde{\sigma \circ \tau}|_R \underset{\text{Def. in (a)}}{=} \mathrm{id}_R = \mathrm{id}_R \circ \mathrm{id}_R = \widetilde{\sigma}|_R \circ \widetilde{\tau}|_R = \widetilde{\sigma} \circ \widetilde{\tau}|_R$$

und

$$\widetilde{\sigma \circ \tau}(X_i) = X_{\sigma \circ \tau(i)} = X_{\sigma(\tau(i))} = \widetilde{\sigma}(X_{\tau(i)}) = \widetilde{\sigma}(\widetilde{\tau}(X_i)) = (\widetilde{\sigma} \circ \widetilde{\tau})(X_i)$$

$$\stackrel{\text{Eindeutigkeit}}{\underset{\text{in (a)}}{\Longrightarrow}} \widetilde{\sigma \circ \tau} = \widetilde{\sigma} \circ \widetilde{\tau}.$$

**Bemerkung** (Übung). Ist  $\alpha : R \to R$  ein Ringhomomorphismus, so ist  $R^{\alpha} := \{r \in R \mid \alpha(r) = r\}$  ein Unterring von R.

**Korollar 0.14.** 
$$R[X_1,\ldots,X_n]^{S_n}:=\{f\in R[X_1,\ldots,X_n]\mid \widetilde{\sigma}(f)=f, \forall \sigma\in S_n\}=\bigcap_{\sigma\in S_n}R[X_1,\ldots,X_n]^{\widetilde{\sigma}} \text{ ist ein Unterring von }R[X_1,\ldots,X_n].$$

**Definition 0.15** (Symmetrische Polynom). Die Elemente in  $R[X_1, \ldots, X_n]^{S_n}$  heißen symmetrische Polynome.

Korollar 0.16. Die Abbildung

$$\widetilde{\cdot}: S_n \to \operatorname{Aut}(R[X_1, \dots, X_n]), \sigma \mapsto \widetilde{\sigma}$$

ist wohl-definiert und ein injektiver Gruppenhomomorphismus.

Beweis.

1)  $\widetilde{\cdot}$  wohl-definiert: Zu zeigen  $\widetilde{\sigma}$  ist Automorphismus (bijektiver Ringhomomorphismus). Dazu beachte

$$\widetilde{\sigma} \circ \widetilde{\sigma^{-1}} = \widetilde{\sigma} \circ \widetilde{\sigma^{-1}} = \widetilde{\mathrm{id}} = \mathrm{id}_{R[X_1, \dots, X_n]} = \dots = \widetilde{\sigma^{-1}} \circ \widetilde{\sigma}$$

folglich:  $\tilde{\sigma}$  ist Ringautomorphismus.

- 2) Gruppenhomomorphismus: folgt aus 12(c)
- 3)  $\sigma \mapsto \widetilde{\sigma}$  injektiv: Denn verschiedene  $\sigma, \tau$  wirken unterschiedlich auf  $\{X_1, \dots, X_n\}$

**Bemerkung** (Ziel von diesem Abschnitt). Explizite Beschreibung von  $R[X_1, \ldots, X_n]^{S_n}$ 

# 0.4 Elementar symmetrische Polynome

**Proposition.**  $Zu \sigma \in S_n$  erweitern  $\widetilde{\sigma}$   $zu \sigma'$  Ringautomorphismus von  $R[X_1, \ldots, X_n][X]$  durch

$$\sigma'|_R = \mathrm{id}_R, \sigma'(X_i) = X_{\sigma(i)} \ und \ \sigma'(X) := X$$

Behauptung:  $g := \prod_{i=1}^{n} (X - X_i) \stackrel{!}{\in} R[X_1, \dots, X_n]^{S_n} = R[X_1, \dots, X_n]^{S_n}[X].$ 

Beweis. 
$$\sigma'(g) = \prod_{i=1}^n (\sigma'(X) - \sigma'(X_i)) = \prod_{i=1}^n (X - X_{\sigma(i)}) = \prod_{i=1}^n (X - X_i) = g$$
 da  $\widetilde{\sigma}$  eine Bijektion auf  $\{X_1, ..., X_n\}$  definiert.

**Bemerkung.** Schreibe g als Polynom in X mit Koeffizienten  $s_i$  in

$$R[X_1, ..., X_n] \implies g = \sum_{i=0}^n (-1)^{n-i} X^i s_{n-i}(X_1, ..., X_n)$$

$$= X^{n} - s_{1}(X_{1}, ..., X_{n})X^{n-1}i + s_{2}(X_{1}, ..., X_{n})X^{n-2} \mp \cdots + (-1)^{n}s_{n}(X_{1}, ..., X_{n})$$

Das definiert  $s_1, ..., s_n \in R[X_1, ..., X_n]^{S_n}$ 

Insbesondere:

- (i)  $s_1, ..., s_n \in R[X_1, ..., X_n]^{S_n}$
- (ii)  $s_i$  ist homogen vom Grad i, denn g ist homogen vom Grad  $n \implies$  Koeffizient von  $X^{n-i}$  in g ist homogen vom Grad i.

Übung 0.17. Es gelten:

$$s_1 = \sum_{i=1}^n X_i, \quad s_n \prod_{i=1}^n X_i$$

$$s_i(X_1, ..., X_n) = \sum_{1 \le j_1 < j_2 < \cdots < j_i \le n} X_{j_1} X_{j_2} \cdots X_{j_i}$$

$$(n=3, i=2 \leadsto s_2 = X_1X_2 + X_1X_3 + X_2X_3)$$

**Definition 0.18.** Die Polynome  $s_1, ..., s_n \in R[X_1, ..., X_n]^{S_n}$  sind die elementar symmetrischen Polynome in  $X_1, ..., X_n$  (homogen vom Grad 1, 2, ..., n)  $(s_i = i$ tes elementar symmetrisches Polynom)

**Satz 0.19.** Sei  $\psi: R[Y_1, \dots, Y_n] \to R[X_1, \dots, X_n]$  der Ringhomomorphismus

$$h(Y_1, ..., Y_n) \mapsto h(s_1, ..., s_n)$$

Dann ist

- (a)  $\psi$  ist Ringhomomorphismus mit  $\operatorname{Kern}(\psi) \subseteq R[X_1, ..., X_n]^{S_n}$
- (b)  $\psi$  ist ein Ringisomorphismus.

**Beispiel.** 
$$n = 4, f = X_1^2 + X_2^2 + X_3^2 + X_4^2$$

$$(\underbrace{X_1 + \dots + X_4}_{s_1})^2 - 2(\underbrace{X_1 X_2 + X_1 X_3 + X_2 X_3 + X_1 X_4 + X_2 X_4 + X_3 X_4}_{s_2})$$

$$= s_1^2 - 2s^2 = h(s_1, s_2), h = Y_1^2 - 2Y_2$$