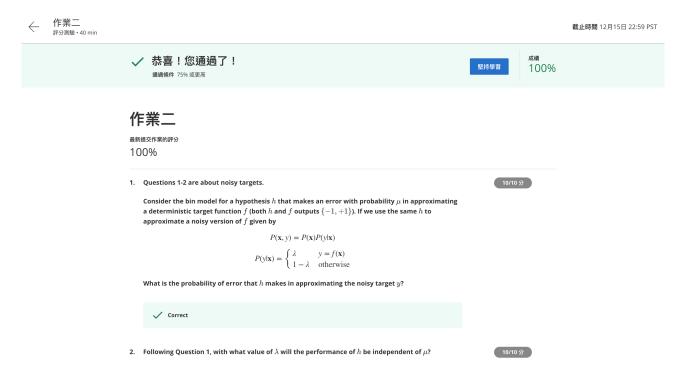
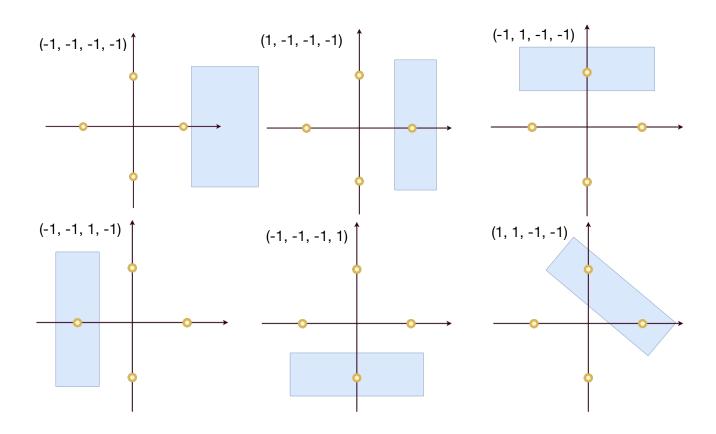
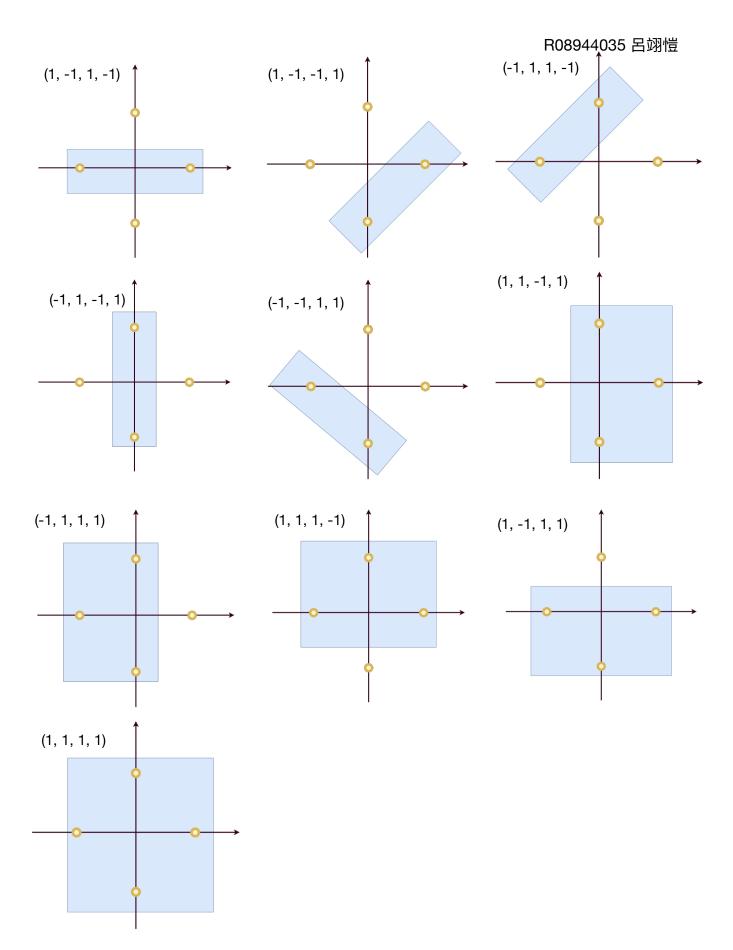
## Machine Learning Foundations Homework #2

1.







因此得證 $d_{vc}(H) \ge 4$ 

3.

假設
$$X$$
有 $N$ 個點,分別為 $x_1, x_2, \ldots, x_N$ 

$$\Leftrightarrow x_i = 2^i \cdot i = 1, 2, \dots, N$$

 $\dot{\Omega}$  欲證明有N個X點時,能被 $2^N$ 種dichotomies shatter,其中每種dichotomy為:

$$\frac{i}{2^N} < \alpha < \frac{i+1}{2^N}, i = 0, 1, 2, \dots, 2^N - 1$$

根據數學歸納法,

① 
$$N = 1$$
時, $X$ 有1個點 $x_1 = 2$ ,則 
$$\begin{cases} 0 < \alpha < \frac{1}{2}$$
時, $H(x_1) = +1$  
$$\frac{1}{2} < \alpha < 1$$
時, $H(x_1) = -1$ 

可shatter出1個點,

因此有1個X點時,能被 $2 = 2^1$ 種dichotomies shatter

② 
$$N = 2$$
時, $X$ 有2個點 $x_1 = 2$ ,  $x_2 = 4$ ,則 
$$\begin{cases} 0 < \alpha < \frac{1}{2^2}$$
時, $H(x_1) = +1$ , $H(x_2) = +1$  
$$\frac{1}{2^2} < \alpha < \frac{2}{2^2}$$
時, $H(x_1) = +1$ , $H(x_2) = -1$  
$$\frac{2}{2^2} < \alpha < \frac{3}{2^2}$$
時, $H(x_1) = -1$ , $H(x_2) = +1$  
$$\frac{3}{2^2} < \alpha < 1$$
時, $H(x_1) = -1$ , $H(x_2) = -1$ 

$$\frac{1}{2^2} < \alpha < \frac{2}{2^2}$$
時, $H(x_1) = +1$ , $H(x_2) = -1$ 

$$\frac{2}{2^2} < \alpha < \frac{3}{2^2}$$
 時, $H(x_1) = -1$  ,  $H(x_2) = +$ 

$$\frac{3}{2^2} < \alpha < 1$$
 時, $H(x_1) = -1$  ,  $H(x_2) = -1$ 

可shatter出2個點,

因此有2個X點時,能被 $4 = 2^2$ 種dichotomies shatter

③ 令
$$N=k$$
時,有 $k$ 個點 $x_1,x_2,\ldots,x_k$ , 則 $\dfrac{i}{2^k}<\alpha<\dfrac{i+1}{2^k},i=0,1,2,\ldots,2^k-1$ 時,

可shatter出k個點

④ 令N=k+1,有k+1個點 $x_1,x_2,\ldots,x_k,x_{k+1}$ ,

則將
$$N=k$$
時 $\alpha$ 的每段範圍再切一半,使得 $x_{k+1}$ 可以被shatter,而切一半後得到的範圍即為 $\frac{i}{2^{k+1}}<\alpha<\frac{i+1}{2^{k+1}},i=0,1,2,...,2^{k+1}-1$ 

可shatter出k+1個點,

因此有k+1個X點時,能被 $2^{k+1}$ 種dichotomies shatter

因此推廣到N個點即可證明X的任一點都可以被 $2^N$ 種dichotomies shatter,所以  $d_{vc}(H) = \infty$ 

因為 $H_1\cap H_2$ 可以shatter  $d_{vc}(H_1\cap H_2)$ 個點,又 $(H_1\cap H_2)\subseteq H_1$ , 所以代表 $H_1$ 也可以shatter至少 $d_{vc}(H_1 \cap H_2)$ 個點,

$$\therefore d_{vc}(H_1\cap H_2)\leq d_{vc}(H_1)$$

已知
$$m_{H_1}(N)=N+1$$
且 $m_{H_2}(N)=N+1$ ,欲求 $m_{H_1\cup H_2}(N)$   $m_{H_1\cup H_2}(N)=m_{H_1}(N)+m_{H_2}(N)-m_{H_1\cap H_2}(N)$  而 $H_1$ 和 $H_2$ 的交集情况是全為1和全為-1兩種情况,所以 $m_{H_1\cup H_2}(N)=m_{H_1}(N)+m_{H_2}(N)-m_{H_1\cap H_2}(N)=N+1+N+1-2=2N$   $N=1\Rightarrow m_{H_1\cup H_2}(N)=2N=2*1=2^1$   $N=2\Rightarrow m_{H_1\cup H_2}(N)=2N=2*2=2^2$   $N=3\Rightarrow m_{H_1\cup H_2}(N)=2N=2*3<2^3$   $\therefore d_{vo}(H_1\cup H_2)=2$ 

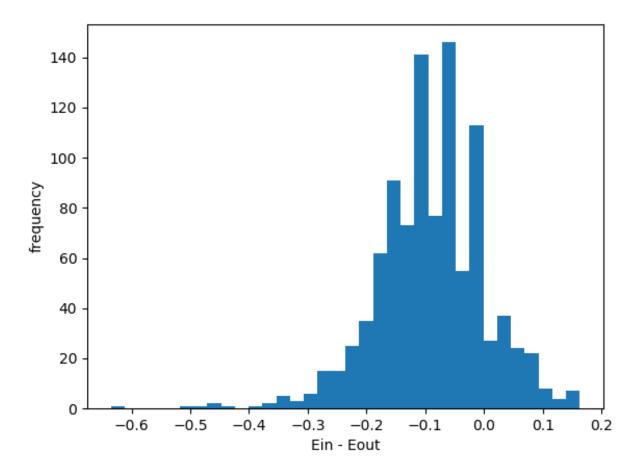
## 6.

假設hypothesis h有 $\mu$ 的機率使得 $h(x) \neq f(x)$ ,而 $\lambda$ 為沒有噪音的機率,則  $\begin{cases} y = f(x)$ 時,錯誤的機率為 $\lambda \mu \\ y \neq f(x)$ 時,錯誤的機率為 $(1 - \lambda)(1 - \mu) \\ \Rightarrow E_{out} = \lambda \mu + (1 - \lambda)(1 - \mu) \end{cases}$ 

已知
$$\lambda = 0.8, x = [-1,1], h(x) = s * sign(x - \theta)$$

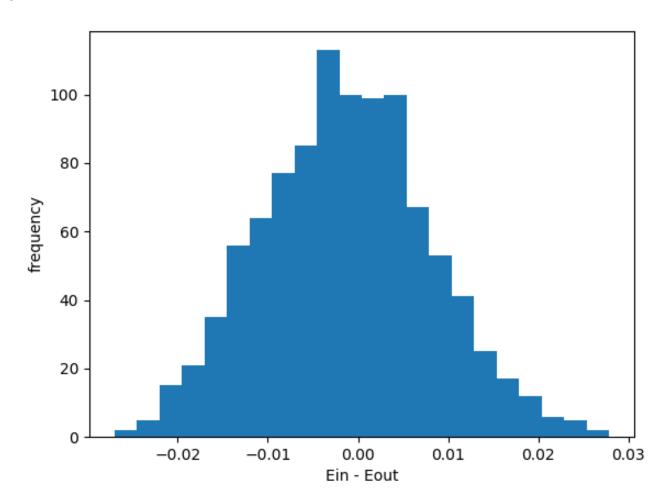
- (1) 若 $s=1, \theta>0$ ,h在 $x\in [0, \theta]$ 時會預測錯誤, 使 $h(x)\neq f(x)$ ,而 $x\in [0, \theta]$ 的機率為 $\frac{\theta}{2}$
- (2) 若 $s = 1, \theta < 0$ ,h在 $x \in [-\theta, 0]$ 時會預測錯誤, 使 $h(x) \neq f(x)$ ,而 $x \in [-\theta, 0]$ 的機率為 $\frac{|\theta|}{2}$
- (3) 若 $s = -1, \theta > 0$ ,h在 $x \notin [0, \theta]$ 時會預測錯誤, 使 $h(x) \neq f(x)$ ,而 $x \notin [0, \theta]$ 的機率為 $\frac{2 \theta}{2}$
- (4) 若 $s = -1, \theta < 0$ ,h在 $x \notin [-\theta, 0]$ 時會預測錯誤, 使 $h(x) \neq f(x)$ ,而 $x \notin [-\theta, 0]$ 的機率為 $\frac{2 |\theta|}{2}$

$$\therefore \mu = \left(\frac{s+1}{2}\right) \left(\frac{|\theta|}{2}\right) - \left(\frac{s-1}{2}\right) \left(\frac{2-|\theta|}{2}\right)$$
 
$$E_{out} = \lambda \mu + (1-\lambda)(1-\mu), \lambda = 0.8, 代入上式的\mu$$
 即可得到 $E_{out} = 0.5 + 0.3 * s * (|\theta| - 1)$ 



average  $E_{in} = 0.170700000000000002$  average  $E_{out} = 0.2604758866102603$ 

由 $E_{in}-E_{out}$ 的histogram可以發現,大部分的 $E_{in}-E_{out}$ 落在-0.3~0之間,代表 $E_{in}>E_{out}$ 且差距可達0.3,可見在datasize = 20的情況下,找到的hypothesis仍無法太準確預測 data。



由 $E_{in}-E_{out}$ 的histogram可以發現,大部分的 $E_{in}-E_{out}$ 落在-0.01~0之間,代表 $E_{in}>E_{out}$ ,但 $E_{in}$ 和 $E_{out}$ 的差距大部分只有0.01,而整張圖看起來接近Gaussian distribution。

根據上課投影片中的公式:
$$\mathbb{P}_D[|E_{in}(g) - E_{out}(g)| > \epsilon] \le 4(2N)^{d_{vc}} exp\left(-\frac{1}{8}\epsilon^2N\right)$$
,

N越大,發生壞事的機率會變低。因此第8題的datasize遠比第7題的datasize來得大的情況下,第8題的 $E_{in}-E_{out}$ 也比第7題的小很多。