

中山大学

2023-2024 学年第一学期期末考试试卷

考试科目: 哲学逻辑 学号: _____

班 级: _____ 姓 名: _____

一、单项选择题（每题 2 分，共 20 分）

1. 在哲学逻辑中，以下哪个选项最符合“归纳推理”的定义？()
 - A. 从一般到特殊
 - B. 从特殊到一般
 - C. 从前提直接得出结论
 - D. 论证的反面
2. 下列哪个选项是关于“演绎推理”的准确描述？()
 - A. 基于观察和经验的推理
 - B. 从特殊到特殊的推理
 - C. 从一般到特殊的推理
 - D. 基于假设的推理
3. 在哲学上，对于“真理”的理解，以下哪个选项最接近“符合论”？()
 - A. 真理是主观的
 - B. 真理是相对的
 - C. 真理与事实相符合
 - D. 真理是绝对的
4. 关于“模态逻辑”的描述，哪个选项是正确的？()
 - A. 研究事物之间的因果关系
 - B. 研究命题的真假及其必然性
 - C. 研究事物之间的类比关系
 - D. 研究命题的推理结构
5. 在逻辑学中，哪个选项是“排中律”的基本内容？()
 - A. 一个命题必然为真或为假



表白/吃瓜

帮问/互助

二手集市

失物/捞人

组局/交友

吐槽/避雷



中大校园论坛



中大表白墙的微信小程序社区
你发布的帖子全校都可以看到

中大校园论坛，中大人都在玩

- B. 命题不能同时为真和假
- C. 一个命题的真假与其否命题的真假无关
- D. 一个命题的真假取决于观察者的立场
6. 关于“归纳谬误”的描述，哪个选项是正确的？（ ）
- A. 基于错误的前提得出结论
- B. 基于不充分的前提得出一般结论
- C. 逻辑上必然为真的结论
- D. 命题与其否命题同时为真
7. 下列哪个选项是“直言命题”的特点？（ ）
- A. 包含一个条件关系
- B. 描述事物的性质或状态
- C. 描述事物之间的比较关系
- D. 包含一个或多个变量
8. 在哲学逻辑中，哪个选项是关于“假言推理”的描述？（ ）
- A. 基于条件的推理
- B. 基于相似性的推理
- C. 基于概率的推理
- D. 基于归纳的推理
9. 关于“三段论”的描述，哪个选项是正确的？（ ）
- A. 包含一个前提和一个结论
- B. 包含一个条件和一个结论
- C. 包含两个前提和一个结论
- D. 包含三个前提和一个结论
10. 在逻辑学中，哪个选项是“逻辑等价”的定义？（ ）
- A. 两个命题在逻辑上完全相反
- B. 两个命题在逻辑上完全无关
- C. 两个命题在逻辑上完全相同
- D. 一个命题的真假决定另一个命题的真假

二、多项选择题（每题 3 分，共 15 分）

1. 在哲学逻辑中，以下哪些选项是关于“逻辑谬误”的描述？（ ）
 - A. 偷换概念
 - B. 循环论证
 - C. 归纳推理
 - D. 诉诸权威
2. 下列哪些选项是演绎推理的特点？（ ）
 - A. 结论必然由前提得出
 - B. 基于观察和经验得出结论
 - C. 结论的真实性不超出前提范围
 - D. 依赖于归纳过程
3. 关于“模态逻辑”的以下描述中，哪些是正确的？（ ）
 - A. 研究命题之间的逻辑关系
 - B. 涉及必然性和可能性的概念
 - C. 只关注命题的真假
 - D. 研究命题在时间上的变化
4. 下列哪些选项是哲学逻辑中讨论的重要问题？（ ）
 - A. 真理的本质
 - B. 知识的来源
 - C. 数学定理的证明
 - D. 道德规范的合理性
5. 在逻辑学中，以下哪些选项是关于“有效论证”的要素？（ ）
 - A. 真实的前提
 - B. 正确的推理形式
 - C. 真实的结论
 - D. 完整的推理过程

三、填空题（每空 1.5 分，共 15 分）

1. 在哲学逻辑中，_____是一种从一般到特殊的推理过程，而_____则是一种从特殊到一般的推理过程。

2. 逻辑谬误是指在推理过程中存在的错误，常见的逻辑谬误包括_____和_____，它们都会导致结论的不合理性。
3. 模态逻辑是研究命题的_____的逻辑分支，它关注命题的_____和可能性。
4. 在哲学逻辑中，真理的_____和_____是讨论的重要问题，它们关系到我们对知识和现实的理解。
5. 有效的论证需要满足两个基本条件：一是_____的真实性，二是_____的正确性。

四、简答题（每题 5 分，共 30 分）

1. 请简要说明哲学逻辑在哲学研究中的作用。
2. 归纳推理在日常生活中的应用有哪些？
3. 模态逻辑的主要研究对象是什么？
4. 在哲学逻辑中，如何区分有效的论证和合理的论证？
5. 请简要说明哲学逻辑在处理“真理”问题时的主要观点和方法。
6. 模态逻辑中，必然性和可能性的概念对理解现实世界的逻辑结构有何重要性？

五、案例分析题（每题 10 分，共 20 分）

1. 在一次哲学讨论会上，两位学者就“自由意志”问题展开了激烈辩论。学者 A 认为自由意志是存在的，人们能够自主选择自己的行为；而学者 B 则坚持决定论的观点，认为人的所有行为都是由先前的因素所决定，没有真正的自由意志。他们各自的论点在哲学和逻辑上都有一定的支撑，引起了与会者的广泛思考。

- (1) 请分析学者 A 和学者 B 的论点在哲学逻辑上的主要差异。
- (2) 请说明在哲学逻辑中，如何评估两种对立观点的合理性和有效性。
2. 某市政府计划推行一项新的交通政策，旨在减少交通拥堵和环境污染。政策制定者提出了两种方案：一是限制私家车进入市中心，二是提高公共交通的效率和吸引力。然而，这两种方案都引发了市民的广泛讨论和争议。
- (1) 请分析限制私家车进入市中心和提高公共交通效率这两种方案的优缺点。
- (2) 在政策制定过程中，如何运用哲学逻辑来平衡不同利益群体的诉求和期望。