B+树索引实战

# 索引的代价

## 空间上的代价

一个索引都为对应一棵B+树，树中每一个节点都是一个数据页，一个页默认会占用16KB的存储空间，所以一个索引也是会占用磁盘空间的。

## 时间上的代价

索引是对数据的排序，那么当对表中的数据进行增、删、改操作时，都需要去维护修改内容涉及到的B+树索引。所以在进行增、删、改操作时可能需要额外的时间进行一些记录移动，页面分裂、页面回收等操作来维护好排 序。

# B+树索引实战

## bcd建立联合索引index\_bcd全值匹配

**select** \* **from** t1 **where** b = 1 **and c** = 1 **and** d = 1;

查询优化器会分析这些查询条件并且按照可以使用的索引中列的顺序来决定先使用哪个查询条件。

## 匹配左边的列

**select** \* **from** t1 **where** b = 1;

**select** \* **from** t1 **where** b = 1 **and c** = 1;

下面这个sql是用不到索引的

**select** \* **from** t1 **where c** = 1;

因为B+树先是按照b列的值排序的，在b列的值相同的情况下才使用c列进行排序，也就是说b列的值不同的记录中c的值可能是无序的。而现在你跳过b列直接根据c的值去查找，这是做不到的。

## 匹配列前缀

如果只给出后缀或者中间的某个字符串，比如：

**select** \* **from** t1 **where** b **like** '%101%';

这种是用不到索引的，因为字符串中间有'101'的字符串并没有排好序，所以只能全表扫描了。有时候我们有一些匹配某些字符串后缀的需求，比方说某个表有一个url列，该列中存储了许多url：

[www.baidu.com](http://www.baidu.com/) [www.google.com](http://www.google.com/) [www.qq.com](http://www.qq.com/)

假设已经对该url列创建了索引，如果我们想查询以com为后缀的网址的话可以这样写查询条件：WHERE url LIKE '%com'，但是这样的话无法使用该url列的索引。为了在查询时用到这个索引而不至于全表扫描，我们可以把后 缀查询改写成前缀查询，不过我们就得把表中的数据全部逆序存储一下，也就是说我们可以这样保存url列中的数据：

moc.udiab.www moc.elgoog.www moc.qq.www

这样再查找以com为后缀的网址时搜索条件便可以这么写：WHERE url LIKE 'moc%'，这样就可以用到索引了。

## 匹配范围值

**select** \* **from** t1 **where** b > 1 **and** b < 20000;

由于B+树中的数据页和记录是先按b列排序的，所以我们上边的查询过程其实是这样的： 找到b值为1的记录。

找到b值为20000的记录。

由于所有记录都是由链表连起来的（记录之间用单链表，数据页之间用双链表），所以他们之间的记录都可以很容易的取出来

找到这些记录的主键值，再到聚簇索引中回表查找完整的记录。

不过在使用联合进行范围查找的时候需要注意，如果对多个列同时进行范围查找的话，只有对索引最左边的那个列进行范围查找的时候才能用到B+树索引，比如：

**select** \* **from** t1 **where** b > 1 **and c** > 1;

上边这个查询可以分成两个部分：

1. 通过条件b > 1来对b进行范围，查找的结果可能有多条b值不同的记录，
2. 对这些b值不同的记录继续通过c > 1继续过滤。

这样子对于联合索引来说，只能用到b列的部分，而用不到c列的部分，因为只有b值相同的情况下才能用c列的值进行排序，而这个查询中通过b进行范围查找的记录中可能并不是按照c列进行排序的，所以在搜索条件中继续以 c列进行查找时是用不到这个B+树索引的。

## 精确匹配某一列并范围匹配另外一列

对于同一个联合索引来说，虽然对多个列都进行范围查找时只能用到最左边那个索引列，但是如果左边的列是精确查找，则右边的列可以进行范围查找，比方说这样：

**select** \* **from** t1 **where** b = 1 **and c** > 1;

## 排序

**select** \* **from** t1 **order by** b, **c**, d;

这个查询的结果集需要先按照b值排序，如果记录的b值相同，则需要按照c来排序，如果c的值相同，则需要按照 d排序。因为这个B+树索引本身就是按照上述规则排好序的，所以直接从索引中提取数据，然后进行回表操作取 出该索引中不包含的列就好了。

## 分组

**select** b, **c**, d, **count**(\*) **from** t1 **group by** b, **c**, d;

这个查询语句相当于做了3次分组操作：

1. 先把记录按照b值进行分组，所有b值相同的记录划分为一组。
2. 将每个b值相同的分组里的记录再按照c的值进行分组，将title值相同的记录放到一个分组里。
3. 再将上一步中产生的分组按照d的值分成更小的分组。

如果没有索引的话，这个分组过程全部需要在内存里实现，而如果有索引的话，正好这个分组顺序又和B+树中的索引列的顺序是一致的，所以可以直接使用B+树索引进行分组。

## 使用联合索引进行排序或分组的注意事项

对于联合索引有个问题需要注意，ORDER BY的子句后边的列的顺序也必须按照索引列的顺序给出，如果给出的顺序，那也是用不了B+树索引的。

order by c, b, d

同理， 这种匹配索引左边的列的形式可以使用部分的B+树索引。当联合索引

order by b҅order by b, c

左边列的值为常量，也可以使用后边的列进行排序，比如这样：

**select** \* **from** t1 **where** b = 1 **order by c**, d;

这个查询能使用联合索引进行排序是因为b列的值相同的记录是按照c, d排序的。

## 不可以使用索引进行排序或分组的几种情况

**ASC、DESC 混用**

对于使用联合索引进行排序的场景，我们要求各个排序列的排序顺序是一致的，也就是要么各个列都是ASC规则排序，要么都是DESC规则排序。

ORDER BY子句后的列如果不加ASC或者DESC默认是按照ASC排序规则排序的，也就是升序排序的。

**select** \* **from** t1 **order by** b **ASC**, **c DESC**;

这个查询是用不到索引的。

# 如何建立索引

## 考虑索引选择性

索引的选择性（Selectivity），是指不重复的索引值（也叫基数，Cardinality）与表记录数的比值：

选择性=基数/记录数

选择性的取值范围为(0, 1]，选择性越高的索引价值越大。如果选择性等于1，就代表这个列的不重复值和表记录数是一样的，那么对这个列建立索引是非常合适的，如果选择性非常小，那么就代表这个列的重复值是很多的， 不适合建立索引。

## 考虑前缀索引

用列的前缀代替整个列作为索引key，当前缀长度合适时，可以做到既使得前缀索引的选择性接近全列索引，同时因为索引key变短而减少了索引文件的大小和维护开销。

使用mysql官网提供的示例数据库：https://dev.mysql.com/doc/employee/en/employees-installation.html github地址：https://github.com/datacharmer/test\_db.git

employees表只有一个索引，那么如果我们想按名字搜索一个人，就只能全表扫描了：

**EXPLAIN SELECT** \* **FROM** employees.employees **WHERE** first\_name='Eric' **AND**

last\_name='Anido';

那么可以对或建立索引，看下两个索引的选择性：

**SELECT count**(**DISTINCT**(first\_name))/**count**(\*) **AS** Selectivity **FROM** employees.employees; -

- 0.0042

**SELECT count**(**DISTINCT**(concat(first\_name, last\_name)))/**count**(\*) **AS** Selectivity **FROM**

employees.employees; -- 0.9313

显然选择性太低，选择性很好，但是first\_name和last\_name加起来长度为30，有没有兼顾长度和选择性的办法？ 可以考虑用first\_name和last\_name的前几个字符建立索引，例如，看看其选择性：

**SELECT count**(**DISTINCT**(concat(first\_name, **left**(last\_name, 3))))/**count**(\*) **AS** Selectivity

**FROM** employees.employees; -- 0.7879

选择性还不错，但离0.9313还是有点距离，那么把last\_name前缀加到4：

**SELECT count**(**DISTINCT**(concat(first\_name, **left**(last\_name, 4))))/**count**(\*) **AS** Selectivity

**FROM** employees.employees; -- 0.9007

这时选择性已经很理想了，而这个索引的长度只有18，比短了接近一半，建立前缀索引的方式为：

**ALTER TABLE** employees.employees **ADD INDEX** `first\_name\_last\_name4` (first\_name, last\_name(4));

前缀索引兼顾索引大小和查询速度，但是其缺点是不能用于ORDER BY和GROUP BY操作，也不能用于覆盖索引。

## 总结

索引列的类型尽量小

利用索引字符串值的前缀主键自增

定位并删除表中的重复和冗余索引

尽量使用覆盖索引进行查询，避免回表带来的性能损耗。