ADD.i vs ADD comparision

```
и "add dst, src, zero".
Для выполнения этой задачи был написан код на языке С с использованием
ассемблерных вставок.
Цикл для add c ассемблерыми вставками:
```c
void measure_add(int iterations, int dst, int src) {
 for (uint32_t i = 0; i < iterations; ++i) {</pre>
 asm volatile (
 " add %0, %1, x0;"
 : "=r" (dst)
 : "r" (src)
);
}
Цикл для add.i c ассемблерыми вставками :
```c
void measure_add(int iterations, int dst, int src) {
    for (uint32_t i = 0; i < iterations; ++i) {</pre>
        asm volatile (
            " addi %0, %1, 0;"
            : "=r" (dst)
            : "r" (src)
        );
}
```

Бенчмарк направлен на сравнение производительности инструкций "add.i dst, src, 0"

Для увеличения времени выполнения исследуемых команд их количество в цикле было увеличено до 190 штук, а количество циклов равно 1,000,000,000.

Программа была запущена на плате Banana PI.

Для инструкции add были получены следующие результаты:

Профилировка: (perf record -e cpu-clock ./название файла >> perf report)

```
Percent
              for (uint32_t i = 0; i
                        zero, -20(s0)
                SW
              ↓ j
                        32c
              asm volatile (
  3.65
                add
                        a5, a5, zero
 0.50
                add
                        a5, a5, zero
                        a5, a5, zero
 0.45
                add
  0.49
                add
                        a5, a5, zero
  0.47
                add
                        a5, a5, zero
  0.93
                        a5, a5, zero
  0.49
                add
                        a5, a5, zero
  0.53
                add
 0.44
                add
                        a5,a5,zero
 0.45
                add
                        a5, a5, zero
  0.45
                        a5, a5, zero
                add
                        a5, a5, zero
  0.47
                add
                        a5, a5, zero
  0.49
                add
                        a5,a5,zero
  0.46
                add
                        a5,a5,zero
 0.49
                        a5,a5,zero
                add
  0.55
                add
                        a5, a5, zero
 0.45
                add
                        a5, a5, zero
  0.43
                        a5, a5, zero
                add
                        a5, a5, zero
  0.49
                add
                        a5, a5, zero
 0.48
                add
                        a5, a5, zero
 0.53
 0.53
                add
                        a5, a5, zero
  0.53
                        a5, a5, zero
                add
  0.55
                add
  0.51
  0.46
                add
                        a5, a5, zero
                        a5, a5, zero
```

Время работы - 10 прогонов (perf stat -r 10 ./название файла):

```
Performance counter stats for './watermark_add2.out' (10 runs):
        12,601.67 msec task-clock:u
                                                            0.999 CPUs utilized
                                                                                               (+- 0.03%)
                      context-switches:u
                                                            0.000 /sec
               0
                                                            0.000 /sec
                      cpu-migrations:u
                                                                                               (+- 0.71%)
                      page-faults:u
                                                             3.095 /sec
              39
   20,161,287,964
                                                             1.600 GHz
                                                                                               (+- 0.02%)
                      cycles:u
   19,921,456,580
100,018,507
                      instructions:u
                                                             0.99 insn per cycle
                                                                                                    0.00%
                      branches:u
                                                             7.937 M/sec
                                                                                                    0.00%
                                                            0.00% of all branches
                      branch-misses:u
         12.61417 +- 0.00486 seconds time elapsed ( +- 0.04% )
```

Для инструкции add.i были получены следующие результаты:

Профилировка:

```
for (uint32_t i = 0; i <
Percent
                       zero, -20(s0)
               SW
             ↓ j
                        160
             asm volatile (
             " add.i %0, %1, 0;"
                       a5, a5
 0.00
               mv
 0.50
                       a5, a5
               mv
 0.50
                       a5, a5
               mv
 0.49
                       a5, a5
               mv
 0.50
 1.00
                       a5, a5
 0.49
               mv
                       a5, a5
 0.52
 0.49
                       a5, a5
               mv
 0.51
 0.58
                       a5, a5
 0.51
 0.49
                       a5, a5
               mv
 0.51
                       a5, a5
 0.49
                       a5, a5
               mv
 0.50
                       a5, a5
               mv
 0.50
                       a5, a5
               mv
 0.58
                       a5, a5
 0.49
                       a5, a5
               mv
 0.51
                       a5, a5
 0.51
                        a5, a5
 0.51
 0.58
                       a5, a5
                       a5, a5
 0.50
               mv
 0.52
                       a5, a5
 0.50
                       a5, a5
               mv
 0.51
                       a5, a5
 0.50
                       a5, a5
 0.50
                       a5, a5
               mv
```

Время работы - 10 прогонов

```
Performance counter stats for './watermark_addi2.out' (10 runs):
        94,845.06 msec task-clock:u
                                                                   1.000 CPUs utilized
                                                                                                        ( +- 17.67% )
                        context-switches:u
                                                             # #
                                                                  0.000 /sec
0.000 /sec
                        cpu-migrations:u
                        page-faults:u
                                                                   0.401 /sec
                                                                                                         (+- 0.98%)
                                                                                                        ( +- 17.67% )
( +- 17.67% )
  151,748,260,813
                         cycles:u
                                                                   1.600 GHz
  150,088,330,055
753,448,927
3,051
                        instructions:u
                                                                  0.99 insn per cycle
7.944 M/sec
                                                                                                          +- 17.67%
                         branches:u
                        branch-misses:u
                                                                   0.00% of all branches
             94.89 +- 16.77 seconds time elapsed ( +- 17.67% )
```

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод что инструкция add выполняется быстрее чем add.i в 8 раз. Скорее всего это происходит из-за интерпретации команды add.i в mv.