

Algorithmique Avancée et Complexité

N.B./ Réponse de l'exercice 1 dans une copie. Exercices 2&3 dans une deuxième copie.

Exercice 1 (Tris / 10 pts)

- Q1) (4p) Dérouler le tri rapide sur le tableau [9, 8, 7, 6, 5, 4].
- Q2) (3p) Démontrer la complexité du tri-rapide sur un tableau décroissant de longueur n , en explicitant l'équation récurrente et sa résolution.
- Q3) (3p) Soit l'algorithme du tri-fusion d'un tableau $A[1..n]$. Donner l'algorithme de l'étape du *combiner* : la fusion de deux tableaux triés $A[i..k]$ et $A[k+1..j]$. Puis, démontrer sa complexité.

Exercice 2 (Structures de données / 7 pts)

- Q1) Soit l'ensemble de clés $T = \{9, 8, 7, 6, 5, 4, 3\}$:
- (2p) Dessiner des arbres binaires de recherche de hauteur 2, 3, 4, 5, 6 de T .
 - (1p) Justifier, lesquels de ces six arbres, sont des arbres AVL.
- Q2) Soit une nouvelle structure d'un arbre binaire de recherche, dite DZ, ayant la propriété suivante :
- Un arbre binaire de recherche est un arbre DZ si, pour n'importe lequel de ses nœuds, la différence absolue de hauteur entre ses deux fils diffère d'au plus deux.*
- (N.B./ La structure DZ permet un facteur d'équilibrage (hauteur sous-arbre droit moins hauteur sous-arbre gauche) plus tolérant "-2, -1, 0, 1, 2" alors que AVL permet "-1, 0, 1")
- (2p) Est-ce que les 7 algorithmes des arbres AVL restent valables sur les arbres DZ en justifiant ?
 - (2p) Formuler les équations récurrentes nécessaires pour démontrer que les arbres DZ sont équilibrés.

Exercice 3 (Programmation dynamique – Algorithmes gloutons / 3 pts)

- Q1) (2pt) Soit le problème de la recherche du parenthésage optimal d'une suite de n matrices $A_1 * A_2 * \dots * A_n$. Soit $P(n)$ le nombre de parenthésages de n matrices. Exprimer l'équation récurrente qui régit le nombre de parenthésages $P(n)$, ainsi qu'une caractérisation de sa solution.
- Q2) (1pt) Pourquoi on fait appel à un algorithme glouton ?
- Quand est-ce qu'un algorithme glouton donne un résultat exact ? Donner un exemple.

Exercice 1

Q2) Complexité tri-rapide d'un tableau croissant :

Le partitionnement du tri rapide sur chaque sous-tableau de taille n produit un seul appel récursif sur $n-1$.
On obtient la récurrence :

$$T(n) = T(n-1) + \Theta(n)$$

$$\begin{aligned} \text{Donc} \quad &= T(n-1) + \Theta(n-1) + \Theta(n) \\ &\vdots \\ &= \Theta\left(\sum_{k=1}^n k\right) \\ &= \Theta(n^2). \end{aligned}$$

Q3)

Algorithme Fusion ($A[1..n]$, i , k , j)

Entrée : $A[i..k-1]$, $A[k..j]$ sont triés.

Soit B : tableau d'entiers de taille $j-i+1$.

~~for $i \leftarrow 1$ to $j-i+1$ do~~
~~for $a \leftarrow 1$ to $j-i+1$ do~~
~~if $(de_2 > vers_2)$ then~~
~~$B[s++] \leftarrow A[de_1++]$~~
~~else if $(de_1 > vers_1)$ then~~
~~$B[s++] \leftarrow A[de_2++]$~~
~~else if $(A[de_1] \leq A[de_2])$ then~~
~~$B[s++] \leftarrow A[de_1++]$~~
~~else $B[s++] \leftarrow A[de_2++]$~~
~~endif~~
~~endfor~~
~~for $a \leftarrow 1$ to $j-i+1$ do~~
~~$A[i+a-1] \leftarrow B[a]$~~
~~endfor~~

$de_1 \leftarrow i$; $vers_1 \leftarrow k-1$; $de_2 \leftarrow k$; $vers_2 \leftarrow j$;

$s \leftarrow 1$;

for $a \leftarrow 1$ to $(j-i+1)$ do

 if $(de_2 > vers_2)$ then

$B[s++] \leftarrow A[de_1++]$

 else if $(de_1 > vers_1)$ then

$B[s++] \leftarrow A[de_2++]$

 else if $(A[de_1] \leq A[de_2])$ then

$B[s++] \leftarrow A[de_1++]$

 else $B[s++] \leftarrow A[de_2++]$

 endif

endfor

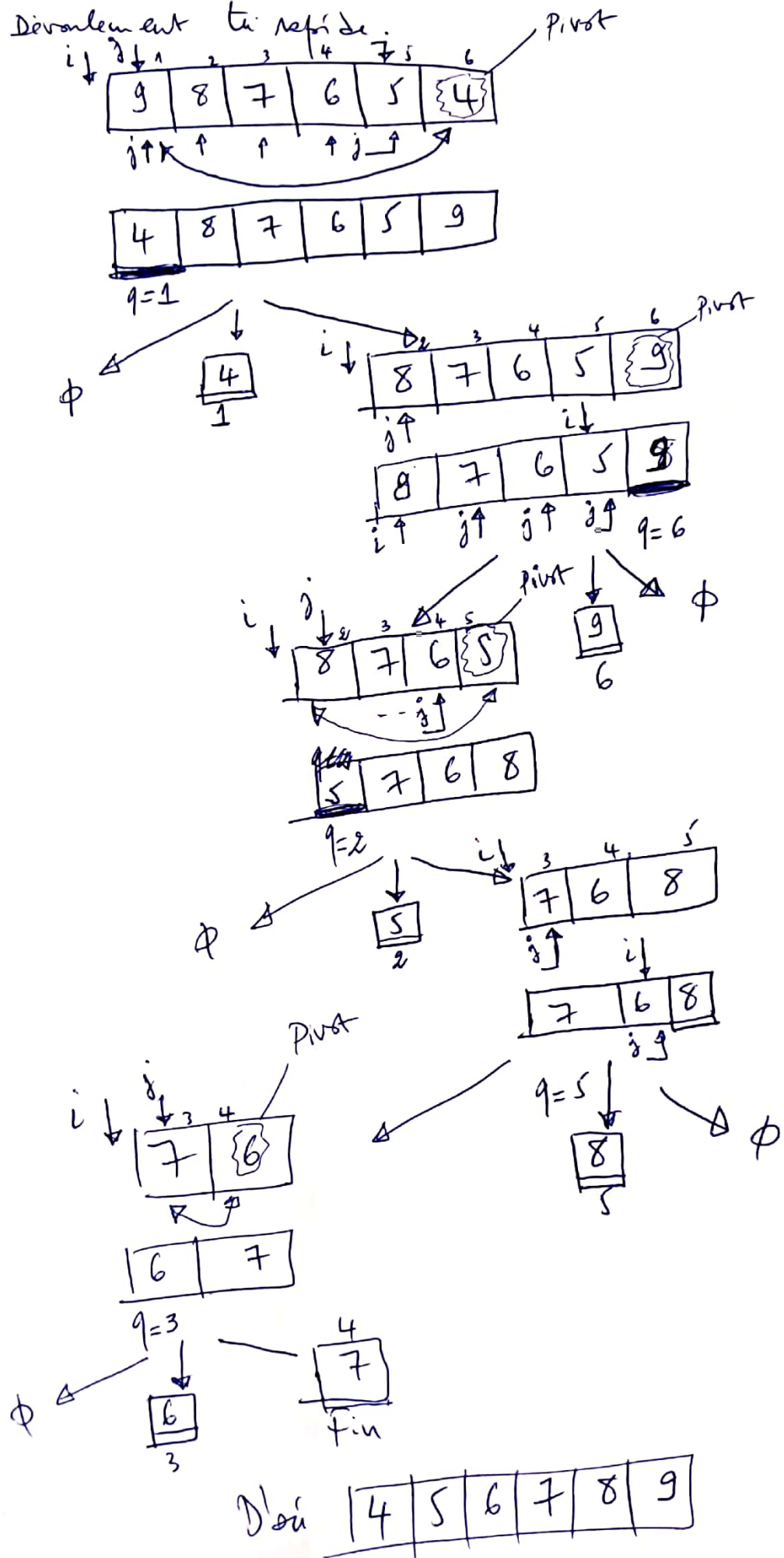
for $a \leftarrow 1$ to $j-i+1$ do

$A[i+a-1] \leftarrow B[a]$

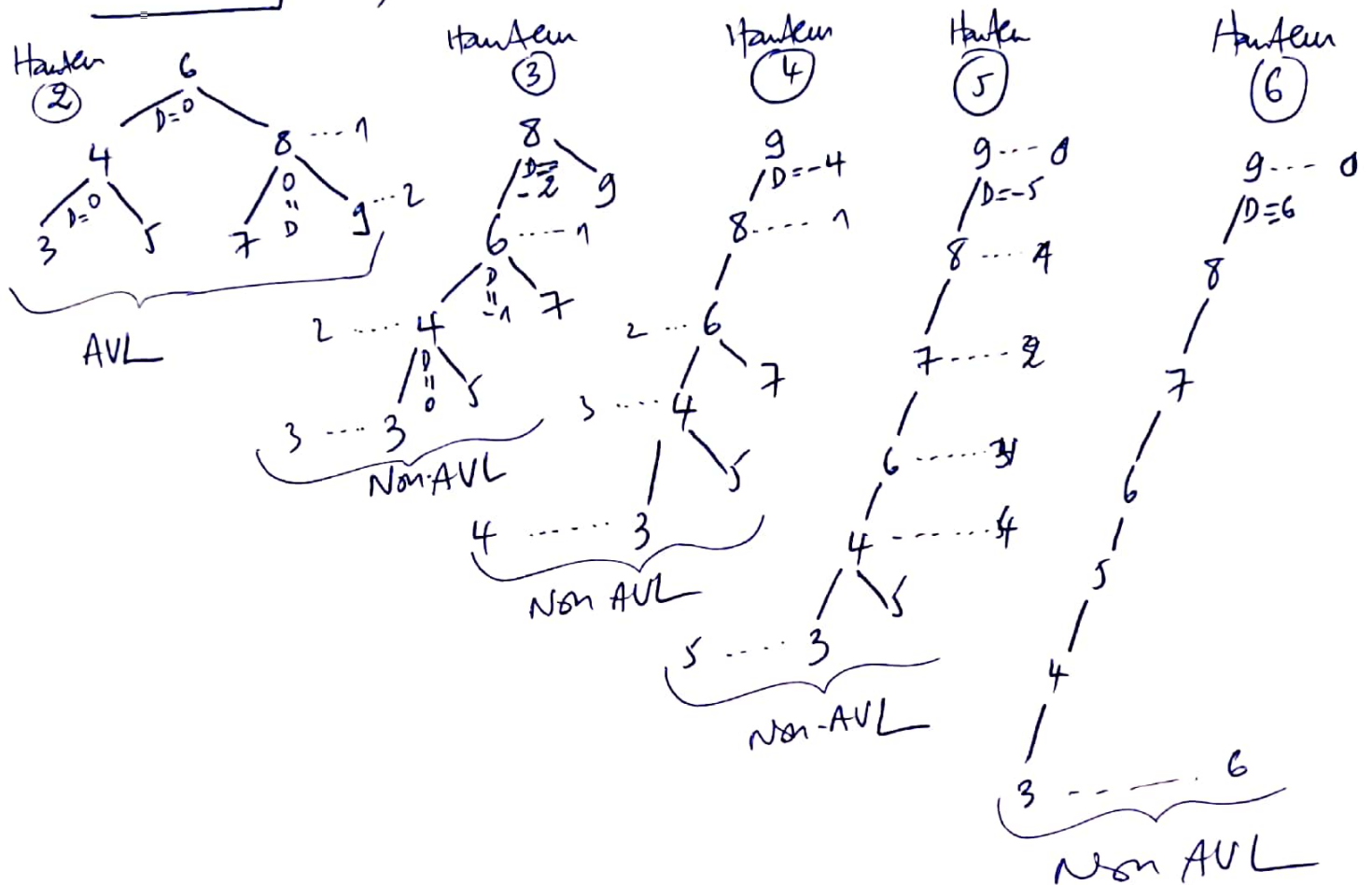
endfor

Complexité : $\Theta(n)$ avec deux boucles simples qui itèrent n fois sur une fusion de deux tableaux de n cases au total.

Exercice 1 : Qn) Décrivez le tri rapide.



Exercice 2 / Q1) a. et b.



Uniquement l'arbre de Hauteur 2 est AVL.

Tous les autres 3, 4, 5, 6 ne sont pas AVL.

Car le facteur de déséquilibre $D = \text{Hauteur droite} - \text{Hauteur gauche}$
 et $D = 0$ sur tous les nœuds de l'arbre de hauteur 2.
 et $|D| > 1$ sur au moins un nœud de chacun
 des arbres de Hauteur 3, 4, 5 et 6.

Q2) a) Les 5 algorithmes Recherche, Min, Max, Successeur et prédecesseurs restent valables car ils ne changent pas la structure de l'arbre D2.

Pour contre les deux algorithmes "insérer" et "supprimer" ne sont plus valables car ils peuvent provoquer un déséquilibre avec un facteur = 2 ou -2, qui ne peuvent être résolus par une double rotation.

b) Les équilibres nécessaires :

Proposition : La hauteur d'un arbre D2 est en $\Theta(\lg(n))$?

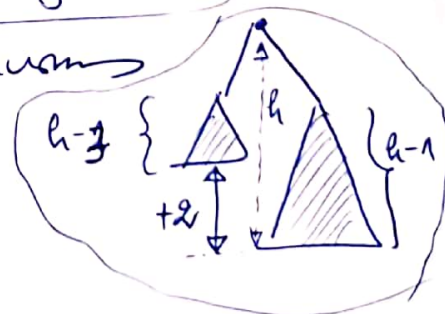
Preuve : Nous avons deux cas limites : a) soit chaque nœud est parfaitement équilibré \Rightarrow facteur de déséquilibre égal à 3 ou partout.

b) soit l'arbre D2 est déséquilibré partout avec un facteur = 2.
 \Rightarrow cas a) L'arbre est complet, d'où $n \leq \sum_{i=0}^{h-1} 2^i \Rightarrow n \leq 2^h - 1$
 $\Rightarrow \lg_2(n+1) \leq h \Rightarrow h \geq \lg_2(n+1)$

\Rightarrow cas b) Partout dans l'arbre D2, nous avons
 Dans ce cas, soit $U(h)$ le nombre de nœuds.

$$U_h = U_{h-1} + U_{h-2} + 1$$

$$U_0 = 1, U_1 = 2, U_2 = 3$$



Exercice 3

$$Q1) P(n) = \begin{cases} 1 & \text{si } n=1 \\ \sum_{k=1 \dots n-1} P(k) \cdot P(n-k) & \text{si } n \geq 2 \end{cases}$$

Caractéristique de la solution $P(n) = \Omega(4^n / n^{3/2})$

- Q2) a) On fait appel aux algorithmes gloutons quand toutes les variantes de l'algorithme (diviser pour régner, à savoir par programmation dynamique et autres, sont trop coûteuses.
- ~~car~~
- b) L'un algorithme glouton choisit toujours un seul sous-problème à résoudre en utilisant une heuristique pour choisir le sous-problème le plus intéressant menant le plus vers la solution exacte/optimale. L'algorithme glouton est exact quand l'heuristique choisit toujours à choisir le sous-problème menant vers la solution exacte.
- Un exemple : Algorithme de Huffman de compression de fichiers avec la méthode par préfixe (Codage Préfixe).