

- イシューに対する結論と、枠組みに対する結論を読んで、納得するか？
 - 結論は具体的になっているか？
 - 結論を支える根拠は十分か？
 - ケースの情報から導かれる解釈によって、支えられているか？
 - 「隠れた前提」を明らかにしているか？
 - ケースの情報からは判断ができないときは、一旦仮定を置いて(あとで調べることとして)、仮説検証を前に進めることができるか？
- 枠組みはイシューに対して十分な大きさがあり、イシューと関係の強い論点のセットになっているか？
- 初期仮説を広く考えられていたか？