▶ 参考情報①:企業概要/製品情報

会社概要

企業名	ABC基板	設立		1988年08月
代表者	宇都宮博(32) 業種		電子回路基板製造業	
従業員数	100名	上場/非上場		非上場
株主	宇都宮忠雄 50%		宇都宮幸子 10%	
	宇都宮博 5%		その他 35%	
役員	宇都宮忠雄 代表取締役会長		宇都宮博 代表取締役社長	
	宇都宮幸子 常務		中野千寿子 取締役	

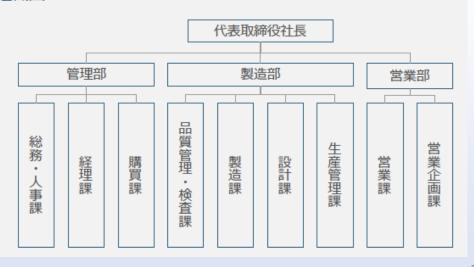
業績推移



事業概要

- ABC基板は、1988年に設立された電子回路基板製造業者。プリント基板と呼ばれる、絶縁層の板に導体の配線を配置させた、電化製品等に使用されている板状の部品を製造
- 主な取引先は、電子機器メーカー、計測制御機器などの産業機器メーカーで、 小ロットから大量生産品まで顧客の要望にあわせて受注生産
- 基板設計から部品製造、検査、出荷まで一気通貫した生産設備を備え、 高性能、高品質の製品を生産

組織図



> 参考情報②:製造工程の全体像

ヒアリング内容

牛産管理扣当

お客様より依頼された発注内容、回路図をもとに、作業工数を見積り、最短、確実な納期での生産管理を心がけています。 基板の層数によって大まかな作業工数は算出できるので、納期算出はそこまで複雑な作業ではなく、私と部下の3名で担当しています。一方で、工場 全体の稼働状況を見ながら判断する必要があるため、各部署の稼働状況をコンピューターシステムで見える化しています。

困っていることと言えば、従業員の出勤状況によって生産量を調整する必要があることですね。大部分の生産ラインは機械化されているのですが、検査は目視でも行っているため、突発的な欠勤などが起きると計画に支障が出てしまいます。働き方改革の影響もあり、残業を増やすことも出来ないですし、他工程も余裕がある訳ではないので人員を回すこともできないので。

プリント基板 設計担当

お客様より依頼された回路図をもとに、CAD・CAMでのデザイン・設計を行い、プリント基板のパターンの元になる原版を作成しています。 基板を作る上で一番大元になるものですので、ここで間違いが生じるとすべて不良品になってしまいます。そういった意味ではかなり神経を使う工程です。 また、電子回路設計の経験が必要なため、他社員への代替が難しく、有給が取得しにくいことにも頭を悩ませています。

製造部長

製造工程では大きく、製品の製造、製造物の検品、梱包、出荷のプロセスに分かれています。

まずはプリント基板の土台となる素材を所定のパネル寸法に切断します。その後、加工機械で回路図をもとに、基準穴、部品を取り付ける穴、電気を通す穴をあけていきます。穴あけ作業はドリルで自動的に行われますが、穴の大きさにあわせてパーツを取替える必要があります。小ロットの製品も含めると、かなりの種類の基板を制作しており、そのたびに加工機械を設定しなければいけないので、10名ほどが機械にへばりつきで対応していますね。この工程は特に人手が足りず、製造パターンが多い時期には、取替や設定が追いつかなくなることもままあります。その後、ドリル加工で溶けた樹脂を取り除き、銅メッキを行い、導通に必要なメッキや厚みを加えていきます。

メッキを施した後は、プリント基板の回路を作成していきます。この工程ではチリやゴミなどが混入すると不良に繋がるので、クリーンルームの中に運び込んで行っています。基板にフィルムを張り付け、感光させてパターンを転写し、現像を行います。その後、回路以外の銅を溶かして立体的に回路を作ります。このタイミングで2時間に1度程度、目視でのサンプリング検査を行っています。ここでゴミの混入や傷があった場合、使い物にならなくなり、ロスが大きいので。この業務には熟練の工員が6名程度で行っています。

次に、回路がむき出しになった部分をコーティングし、部品位置やロットなどの必要情報を文字印刷し、表面処理を行い、基板をカット成形することで製品は完成します。

その後、導通検査を行い、目視で外観の異常などを検査した上で、真空包装され、出荷されます。当社では品質を保証するため、かなり細かく検査工程を設けており、不良品を一切出さないよう入念に検査しています。

▶ 参考情報③:検品工程の詳細

ヒアリング内容

品質管理責任者

製造ラインから流れてきた製品を、作業員がまとめて検査場へ運び込んで検品を行い、検品後に梱包し、倉庫に運搬しています。 検品方法は大きく導通検査、出荷検査の2工程あります。

導通検査では、大量生産でリピート性の高い製品を専門チェッカーで、小ロットの製品は人力で検査しています。この工程では電流が正しく流れるかを確認しており、検査数のうち電流が流れない3,000台/月程度を破棄しています。専用チェッカーで行う場合は、チェッカーに製品を設置し、検査自体は数秒で完了します。設置作業のみなので作業員の負担も少ないため4名程度で担当し、作業効率も高いと思います。小ロット製品は、人力での検査となるため、検査対象製品数は少ないのですが、同じく4名で担当しております。

出荷検査では、出荷前の最終検査として、完成品の全数(製造台数10.3万台/月から導通検査不良3千台を除いた10万台)を目視で検査しています。出荷検査の段階で検査数の1%程度が不良品のため、その不良品をはじくことが目的です。人の目での判断で、どうしても見逃しも発生しうる工程ですので、品質を高めるためにダブルチェック体制で行っています。1回毎の検査精度は、良品に対してはほぼ100%で判定できるのですが、不良品の判定が難しく、不良品に対する判定率は90%で、10%程度の見逃しが発生してしまっています。そのため、2回目は1回目での不良品の見逃しを防ぐ位置づけで、1回毎に不良品に気づいた段階で廃棄しています。一部、良品も廃棄してしまっているかもしれませんが、その点はしょうがないです。担当検査員は1回目、2回目それぞれ6名ずつで、計12名で担当しております。

導通検査担当 (専用チェッカー)

専用機械で基板のランドにピンを接触させて電流を流し、その部分の抵抗値から回路パターンの良否を判定します。製品毎の専用機械であるため、データ作成の手間が少なく、数秒で検査が完了します。

大量生産、リピートの多い基板には適していますが、高額で、かつ回路変更すると再利用できないため、他製品には転用できないのが欠点ではあります。

導通検査担当 (人力)

2本のピンを回路の始点と終点にあて、導通を抵抗値から判定しています。1枚あたり5秒程度で、全てではないですが、部品有無やブリッジ不良が多い印象です。もし目視での検査がより効率化できれば、角ハンダやブリッジは目視でもわかるので、検査する数は減らせると思います。 一つ一つ機器に設置し、検査する必要があるので、手間がかかりますし、出荷検査よりはましですが、これ以上多くは正直しんどいです。

出荷検査担当

角ハンダ・ブリッジ・芋ハンダの外観から検査できる不良を目視で、出荷前の最終検査として行っています。1枚につき30秒程度で検査しています。 また目視と言っても、細かな凹凸を上部から検査するためほとんど拡大鏡で対応しており、まさに目を皿のようにして1日中検査しています。

単純作業ですが、集中力を持続させることが難しく、またコツを理解するのに時間が必要なので、検査員によって作業スピード・質に差が出やすい作業だと思います。作業自体がしんどく、給料も高くないので、なかなか新しい人は定着してくれないですね。この前も辞めてしまったので、そのしわ寄せが私にも来ており、残業が増えています。

> 参考情報4:現場視点の開発要求

ヒアリング内容

社長

現在は検品・検査に人手・コストが多くかかってしまっているが、売上には繋がらない工程であるため、本来はゼロが望ましい。 これまでも自動化を検討してきたが、社内でも相談先がなく先延ばしにしてしまっていた。ぜひこの機会に完全自動化、無人対応を実現してほしい。 また、検査工程は単純・高負荷な作業であるためか、従業員の満足度が低く、なかなか定着してくれない。生産計画にも影響が出ているようだ。 ただできえ従業員が不足しているので、無人化の暁には、どの工程に現在の検査担当従業員を配置すればいいかも案が欲しい。

製造部長

ただでさえ手一杯で製造ラインをフル回転させている状態だ。

これからAIを開発していくということだが、検品の画像データをどう取得していくつもりなのか。ラインを止めることはできないし、現場にこれ以上の負荷をかけることもできない。PoCを行うにせよ、可能な限り低負荷な形で進めていってほしい。

品質管理責任者

我々の製造しているプリント基板は、家電製品、産業機器など日常生活で何気なく使っている製品の重要な役割を果たしている。もし不具合が起きればそれらの製品も使えなくなってしまう危険性もある。

品質管理が徹底され、不具合を起こすような製品は極力、出荷されないこと。これが当社の強みであり、取引先への約束である。 社長は不良品の出荷が増えるのは仕方ないと思っているようだが、理想的にはゼロにすべきだ。許容できたとしても、少なくとも競合並の全生産数の0.02%程度に抑えないと取引にも影響が出てしまうだろう。

機械が判別できるというが、私は正直、否定的だ。不良品を100%出さないという保証ができなければ導入したくはない。

- ヒヤリングから得られるポイント
 - ◆ その他
 - ✓ 社長は、無人化の暁には、どの工程に現在の検査担当従業員を配置すればいいかも案が欲しい。
 - ✓ 清掃部長は、ラインを止めることはできないため、検品の画像データ取得をどのように行うべきか検討が必要と考えている。
 - ✓ 品質管理責任者は、不良品出荷は少なくとも全生産数の0.02%程度に抑えるべきと考えている。

◆ 製造工程

- ✓ 工場全体の各部署の稼働状況はシステムで見える化されている。
- ✓ 従業員の出勤状況に寄り生産量調整が必要。目視点検もあり、突発欠勤は計画に支障あり。
- ✓ 基板設計は社員代替が難しく、有給取得もむずかしい。
- ✓ 製造工程は、製造・検品・梱包・出荷の4プロセス。

- ヒヤリングから得られるポイント
 - ◆ 製造工程(続き)
 - 土台作成
 - ① 土台素材の切断
 - ② 穴開け、溶けた樹脂の除去
 - ✓ 穴径に合わせたパーツ交換は人力、10人程度かかりっきり。
 - ✓ パターンが多いときは取替・設定がおいつかない。
 - ③ 銅メッキ、導通に必要なメッキ、厚みの追加
 - プリント基板回路作成
 - ① チリ、ゴミ混入防止でクリーンルームへ移動
 - ② フィルム貼り付け、感光によりパターン転写、現像。
 - ③ 回路以外の銅を溶かすことで、回路作成。
 - ✓ 2時間に1度程度、目視によるサンプリング検査。
 - ✓ ゴミや傷があると致命的。熟練工6名程度で実施。
 - ④ 回路のコーティング
 - ⑤ 部品位置、ロット等の印字
 - ⑥ 表面処理
 - ⑦ 基板カット整形

- ヒヤリングから得られるポイント
 - ◆ 検査工程
 - 導通検査
 - ✓ 電流が流れない3000台/月程度を廃棄。
 - ① 大量生産品は専用チェッカーで実施
 - ✓ 検査自体は数秒。設置作業のみで作業員は4名程度で済む。
 - ✓ 基板のランドにピンを接触させ電流を流し、抵抗値から良否判定。
 - ② 少数品は人力で検査。
 - ✓ 点数は少ないが、大量生産品と同じく4名体制。
 - ✓ ピンを始点終点にあて導通を抵抗値から判定。1枚あたり5秒程度。
 - ✓ 部品有無やブリッジ不良が多い。角ハンダやブリッジは目視で検査可。
 - 出荷検査(目視検査)
 - ✓ 完成品の全数(製造台数10.3万台/月から導通検査不良3千台を除く)を目視で検査
 - ✓ 1枚につき30秒程度。拡大鏡による細かな検査。
 - ✓ 検査自体の負担も大きく、作業員が定着しない。しわ寄せは他の作業員に。
 - ✓ 作業員に寄り、スピードと質に差が出やすい工程。
 - ✓ ダブルチェック体制
 - ✓ 良品判定はほぼ100%。不良品の判定率90%。 2回目の検査では、1回ごとに不良品に気づき次第廃棄。
 - ✓ 1回目、2回目それぞれ6名ずつで、計12名で担当

- ➤ AI化業務の具体化/PoCにおける要件定義項目の列挙
 - 1. 実際の検品工程を踏まえた上で、どの業務をAI化するのか。およびその理由。

◆ 出荷検査

<理由>

- 検査工程の中で最も、人数をかけている。(1,2回目トータル12名)
- 検査工程の中で最も、検査1件当たりの検査時間が長い(30秒)
- 目視検査の為、AIによる検査画像分類により良否分類ができる可能性がある。
- 全数検査の為、AIに判定させる前の処理や判断が不要。
- AIにより課題解決した場合以下のような効果が見込める
 - a. 作業員によるスピードや質の違いが統一化される。
 - b. 人員によるダブルチェック体制を解除できる可能性がある。
 - c. 効率化により、ひっ迫している工程や長期の教育が必要な工程に人員を移管できる。 (社長の人員配置提案要望にもマッチする)
 - ✓ 土台作成工程
 - ✓ プリント基板回路作成工程

2. PoC実施に向け、要件定義が必要な項目。

最終的な投資判断材料を集められる最小限かつ小規模なスタートを前提。

- ◆ システム要件
 - ① ハードウェア構成(PC、センサー、カメラ、電源構成等)
 - ② ソフトウェア構成(使用言語、GUIフレームワーク等)
- ◆ 性能要件
 - ① 処理能力(要求検査数と検査時間を考慮した判定スピード)
 - ② 処理データ量
 - ③ 必要端末台数
- ◆ インターフェース
 - ① 判定結果の画面
- ◆ 機能要件
 - ① 検査画像の良否判定
 - ② 判定状況・結果表示、通知
- ◆ 運用要件
 - ① 監視方法
 - ② 障害時の対応、組織運用体制