# Lab4

#### 20307130340 杨孟颖 计算机

#### 一、回答问题

(1) 函数的参数包含在哪些寄存器中?例如在 main 对 printf 的调用中,哪个寄存器保存 13?

函数的参数保存在寄存器 a0-a7 中。根据汇编代码,

24: 4635

li a2,13

13 存在 a2 中.

(2) Main 的汇编代码中对函数 f 的调用在哪里? 对 g 的调用在哪里? (Hint: 编译器可能内联函数)

没有对 f 和 g 的调用。因为 f 是 main 的内联函数而 g 是 f 的内联函数。

(3) 函数 printf 位于哪个地址? 根据汇编代码: 00000000000064a printf, printf 储存在 000000000000064a 中。

(4) 在 jalr 到 main 中的 printf 之后,寄存器 ra 中存储的值是?寄存器类型: scause:发生 trap 的类型。

根据汇编代码:

34: 61a080e7

jalr 1562(ra) # 64a <printf>

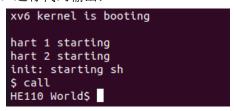
exit(0);

38: 4501

li a0,0

存储的内容是 0x38, 即执行完 jalr 之后执行的下一行代码。

(5) 运行代码输出:



输出取决于 RISC-V 是 little-endian 的。如果 RISC-V 是 big-endian,怎样设置来产生相同的输出? 是否需要更改 i57616 为不同的值?

不需要更改。57616的十六进制表示是110,十六进制没有端序要求。

(6) 在下面的代码中,会打印出什么?(注意:答案不是特定值)为什么会发生这种情况?printf("x=%d y=%d", 3);

输出值是受之前运行代码影响的随机值。由于 printf 需要输出的数据数目比实际赋值的数目少,因此在执行命令时只将 a1 赋值为 3,a2 没有进行赋值,还保存着上一次使用 a2.

Scratch: traplime 的地址

Sepc: 当前 pc 的值。从用户切换为 kernel 会改变 pc

Stvec: trap handler 的地址。 Csrrw: 交换两个寄存器中的值

## 二、Backtrace

fp 指向当前栈帧的开始地址, sp 指向当前栈帧的结束地址。(栈从高地址往低地址生

长,所以 fp 虽然是帧开始地址,但是地址比 sp 高)栈帧中从高到低第一个 8 字节 fp-8 是 return address,也就是当前调用层应该返回到的地址。栈帧中从高到低第二个 8 字节 fp-16 是 previous address,指向上一层栈帧的 fp 开始地址。剩下的为保存的寄存器、局部变量等。一个栈帧的大小不固定,但是至少 16 字节。

在 xv6 中,使用一个页来存储栈,如果 fp 已经到达栈页的上界,则说明已经到达栈底。首先进行尝试,根据提示得知用 r\_fp()函数获得当前执行的函数的帧指针,想要向上遍历 stack 并在每个 stack frame 中打印保存的返回地址按照提示的要求需要偏移 8 个地址和 16 个地址,于是通过 printf("%p\n",frame[-1]); printf("%p\n",frame[-21);打印相邻地址。

```
void backtrace(){
 uint64 fp = r_fp();
 uint64 * frame = (uint64 *)fp;
 printf("%p\n", fp);
 printf("%p\n",frame[-1]);
 printf("%p\n",frame[-2]);
}
      经测试可以成功打印保存的返回地址。下一步需要检验是否满足取值范围在合法范
围内。
void backtrace(){
 uint64 fp = r_fp();
 uint64 * frame = (uint64 *)fp;
// printf("%p\n", fp);
// printf("%p\n",frame[-1]);
// printf("%p\n",frame[-2]);
 uint64 up = PGROUNDUP(fp);
 uint64 down = PGROUNDDOWN(fp);
 while(fp<up&&fp>down){
   printf("%p\n", frame[-1]);
   fp = frame[-2];
   frame = (uint64 *)fp;
 }
```

经过检验可以通过这种方式实现。

```
$ bttest
0x00000008000219c
0x00000008000201e
0x<u>0</u>000000080001d14
```

```
yangmy@ubuntu:~/xv6-labs-2022$ addr2line -e kernel/kernel
0x00000008000219c
0x00000008000201e
0x000000080001d14
//home/yangmy/xv6-labs-2022/kernel/sysproc.c:70
//home/yangmy/xv6-labs-2022/kernel/syscall.c:141
//home/yangmy/xv6-labs-2022/kernel/trap.c:76
```

```
void
panic(char *s)
pr.locking = 0;
  printf("panic: ");
 printf(s);
  printf("\n");
  panicked = 1; // freeze uart output from other CPUs
backtrace();
 for(;;)
. }
\equiv、Alarm
 int ticks;
 uint64 handler;
 int ticks_epc;
 int ticks cnt;
在 proc.c 文件的 static struct proc* allocproc(void)函数中对被初始化的 proc
进行赋值:
p->ticks = 0;
在 trap.c 文件中: void usertrap(void)函数中:
if(which_dev == 2){
   if(p\rightarrow ticks > 0){
    p->ticks cnt++;
    if(p->ticks_cnt < p->ticks){
      p->ticks cnt = 0;
      p->trapframe->epc = p->handler;
    }
   }
   yield();
 }
进行完这一步的更改,可以实现 test0.
在进行 test1 时,发现由于在 sigalarm 函数中改变了结构体的 handler 值,所以应当在
下一步进行之前将其回复。根据 alarmtest 中的函数:
periodic()
{
 count = count + 1;
 printf("alarm!\n");
 sigreturn();
在 sigreturn()将原先的值回复。如果仅进行: p->trapframe->epc = p->ticks_epc;
则会出错。原因是在进行完 p->trapframe->epc = p->handler;改变了
p->trapframe->epc 的值之后,系统有执行了很多其他函数,所以其他寄存器的值都有变
化。只还原一个寄存器中的就会导致结果错误。因此采取使用函数的方法储存和恢复寄存器
中的值。
在 trap.c 中添加:
void store(){
```

```
struct proc *p = myproc();
 p->ra = p->trapframe->ra;
 p->sp = p->trapframe->sp;
 p->gp = p->trapframe->gp;
 p->tp = p->trapframe->tp;
 p->t0 = p->trapframe->t0;
 p->t1 = p->trapframe->t1;
 p->t2 = p->trapframe->t2;
 p->s0 = p->trapframe->s0;
 p->s1 = p->trapframe->s1;
 p->a0 = p->trapframe->a0;
 p->a1 = p->trapframe->a1;
 p->a2 = p->trapframe->a2;
 p->a3 = p->trapframe->a3;
 p->a4 = p->trapframe->a4;
 p->a5 = p->trapframe->a5;
 p->a6 = p->trapframe->a6;
 p->a7 = p->trapframe->a7;
 p->s2 = p->trapframe->s2;
 p->s3 = p->trapframe->s3;
 p->s4 = p->trapframe->s4;
 p->s5 = p->trapframe->s5;
 p->s6 = p->trapframe->s6;
 p->s7 = p->trapframe->s7;
 p->s8 = p->trapframe->s8;
 p->s9 = p->trapframe->s9;
 p->s10 = p->trapframe->s10;
 p->s11 = p->trapframe->s11;
 p->t3 = p->trapframe->t3;
 p->t4 = p->trapframe->t4;
 p->t5 = p->trapframe->t5;
 p->t6 = p->trapframe->t6;
}
在 sysproc.c 中添加:
void restore(){
 struct proc *p = myproc();
 p->trapframe->ra = p->ra;
 p->trapframe->sp = p->sp;
 p->trapframe->gp = p->gp;
 p->trapframe->tp = p->tp;
 p->trapframe->t0 = p->t0;
 p->trapframe->t1 = p->t1;
 p->trapframe->t2 = p->t2;
 p->trapframe->s0 = p->s0;
```

```
p->trapframe->s1 = p->s1;
 p->trapframe->a0 = p->a0;
 p->trapframe->a1 = p->a1;
 p->trapframe->a2 = p->a2;
 p->trapframe->a3 = p->a3;
 p->trapframe->a4 = p->a4;
 p->trapframe->a5 = p->a5;
 p->trapframe->a6 = p->a6;
 p->trapframe->a7 = p->a7;
 p->trapframe->s2 = p->s2;
 p->trapframe->s3 = p->s3;
 p->trapframe->s4 = p->s4;
 p->trapframe->s5 = p->s5;
 p->trapframe->s6 = p->s6;
 p->trapframe->s7 = p->s7;
 p->trapframe->s8 = p->s8;
 p->trapframe->s9 = p->s9;
 p->trapframe->s10 = p->s10;
 p->trapframe->s11 = p->s11;
 p->trapframe->t3 = p->t3;
 p->trapframe->t4 = p->t4;
 p->trapframe->t5 = p->t5;
 p->trapframe->t6 = p->t6;
}
uint64 sys_sigalarm(void){
 int ticks;//0
 uint64 handler;//1
 argint(0, &ticks);
 argaddr(1, &handler);
 struct proc * p = myproc();
 p->storea0 = p->trapframe->a0;
 p->ticks = ticks;
 p->handler = handler;
 return 0;
}
uint64 sys_sigreturn(void){
 struct proc *p = myproc();
 p->trapframe->epc = p->ticks_epc;
 restore();
```

```
p->sreturn = 0;
//p->trapframe->a0 = 0;
return 0;
}
```

以上步骤操作完成之后可以成功通过 test2.

下面进行 test3.根据提示,test3 需要保证 sigreturn 不改变 a0 寄存器的值。刚开始的 想法是寻找 sigreturn 执行之后紧接着执行的函数,在紧接着执行的函数里用 restore 将 寄存器中的参数恢复。但是 sigreturn 执行之后的函数不确定,因此查找有关函数返回修 改寄存器值的方式。发现是函数通过返回值修改寄存器值,于是将 sigreturn 的返回值定 为原先的 a0 寄存器的值 p->trapframe->a0,从而实现不改变寄存器 a0 的值。

```
uint64 sys_sigreturn(void){
  struct proc *p = myproc();
  p->trapframe->epc = p->ticks_epc;
  restore();
  p->sreturn = 0;
  //p->trapframe->a0 = 0;
  return p->trapframe->a0;
}
```

修改返回之后的系统可以成功通过 test3 和 usertests -q。

```
$ alarmtest
test0 start
....alarm!
test0 passed
test1 start
...alarm!
.alarm!
.alarm!
.alarm!
.alarm!
.alarm!
.alarm!
.alarm!
.alarm!
testarm!
.alarm!
test1 passed
test2 start
....alarm!
test2 passed
test3 passed
test3 passed
```

```
$ usertests -q
usertests starting
test copyin: OK
test copyout: OK
test copyinstr1: OK
test copyinstr2: OK
test copyinstr3: OK
test rwsbrk: OK
test truncate1: OK
test truncate2: OK
test truncate3: OK
test openiput: 0x000000008000245c
0x0000000080002142
0x0000000080001df4
OK
test exitiput: OK
test iput: OK
test opentest: OK
test writetest: OK
test writebig: OK
test createtest: OK
test dirtest: OK
test exectest: OK
test pipe1: OK
test killstatus: 0x000000008000245c
0x0000000080002142
0x0000000080001df4
0x000000008000245c
0x0000000080002142
0x00000000080001df4
0x000000008000245c
0x0000000080002142
0x0000000080001df4
0x000000008000245c
0x0000000080002142
0x0000000080001df4
0x000000008000245c
0x0000000080002142
0x0000000080001df4
0x000000008000245c
0x0000000080002142
0x0000000080001df4
```

0x000000008000245c

```
usertrap(): unexpected scause 0x00000000000000f pid=6541
            sepc=0x000000000000229e stval=0x100000000000000
usertrap(): unexpected scause 0x00000000000000f pid=6542
            sepc=0x000000000000229e stval=0x200000000000000
usertrap(): unexpected scause 0x000000000000000f pid=6543
            sepc=0x000000000000229e stval=0x400000000000000
usertrap(): unexpected scause 0x00000000000000 pid=6544
            sepc=0x000000000000229e stval=0x8000000000000000
OK
test sbrkfail: usertrap(): unexpected scause 0x000000000000000 pid=6556
            sepc=0x0000000000004994 stval=0x000000000013000
test sbrkarg: OK
test validatetest: OK
test bsstest: OK
test bigargtest: OK
test argptest: OK
test stacktest: usertrap(): unexpected scause 0x000000000000000 pid=6564
            sepc=0x0000000000002410 stval=0x0000000000010eb0
test textwrite: usertrap(): unexpected scause 0x000000000000000 pid=6566
            sepc=0x0000000000002490 stval=0x0000000000000000
ок
test pgbug: OK
test sbrkbugs: usertrap(): unexpected scause 0x000000000000000 pid=6569
            sepc=0x00000000000005c5e stval=0x0000000000005c5e
usertrap(): unexpected scause 0x000000000000000 pid=6570
            sepc=0x0000000000005c5e stval=0x0000000000005c5e
ΟK
test sbrklast: OK
test sbrk8000: OK
test badarg: OK
ALL TESTS PASSED
```

### 四、实验中遇到的问题及解决方法

在一开始实现 sig\_return()中的恢复寄存器值时,只恢复了 p->trapframe->epc = p->ticks\_epc; 但是这样实验结果是错误的,原因是在改变 p->trapframe->epc 的值之后又进行了别的操作,寄存器的其他值也相应改变,只改回 p->trapframe->epc 的值会导致与其他寄存器的值不匹配。