

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ _	«Информатика и системы управления»
КАФЕДРА	«Теоретическая информатика и компьютерные технологии»

Лабораторная работа по курсу «Моделирование»

«Решение баллистической задачи»

Студент группы ИУ9-81Б Яровикова А. С.

Преподаватель Домрачева А. Б.

1 Цель работы

Целью работы является изучение методов Галилея и Ньютона для решения баллистической задачи, а также определение дальности полета брошенного тела.

2 Постановка задачи

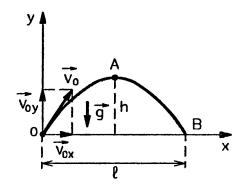
Тело брошено под углом под углом α к горизонту со скоростью v_0 . Необходимо найти дальность полета двумя способами:

- 1. методом Галилея (кривизной Земли и сопротивлением воздуха пренебречь)
- 2. методом Ньютона (кривизной Земли пренебречь)

Начальные данные: чугунный шарик радиусом r=10 см брошен под углом $\alpha=\pi/4$ с начальной скоростью $v_0=100$ м/с, g=9.8 м/ c^2 .

3 Теоретические сведения

3.1 Модель Галилея



Как видно по рисунку к модели Галилея, траектория брошенного баллистического заряда описывается параболой:

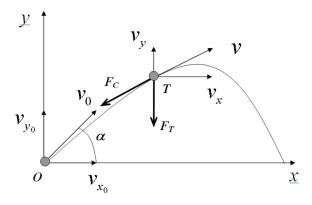
$$y = -\frac{g}{2v_0^2 \cos^2(\alpha)}x^2 + (\tan \alpha)x,\tag{1}$$

где g - ускорение свободного падения, а $\alpha \in (0; \frac{\pi}{2}]$.

Следовательно для вычисления дальности полета, т.е. конечной координаты x используем формулу:

$$x = \frac{2(\tan \alpha)v_0^2 \cos^2(\alpha)}{g},\tag{2}$$

3.2 Модель Ньютона



Основное отличие модели Ньютона от модели Галилея заключается в том, что мы учитываем силу сопротивления воздуха $F_c = -\beta v^2$, коэффициент β которой

вычисляется по формуле:

$$\beta = \frac{CS\rho}{2},\tag{3}$$

где C - константа ($C \approx 0.15$),

S – площадь поперечного сечения брошенного шара ($S=\pi r^2$),

 ρ - плотность воздуха ($\rho=1,29~{\rm кг/m^3}).$

Данный метод заключается в решении системы дифференциальных уравнений:

$$\begin{cases} \frac{du}{dt} = -\frac{\beta}{m}u\sqrt{u^2 + w^2} \\ \frac{dw}{dt} = -\frac{\beta}{m}w\sqrt{u^2 + w^2} - g \\ \frac{dx}{dt} = u \\ \frac{dy}{dt} = w \end{cases}$$
(4)

при следующих начальных условиях:

$$\begin{cases} u(0) = v_0 cos(\alpha) \\ w(0) = v_0 sin(\alpha) \\ x(0) = 0 \end{cases}$$

$$(5)$$

$$\begin{cases} y(0) = 0 \end{cases}$$

Для решения первой системы используется метод Рунге-Кутта 4-го порядка точности.

4 Практическая реализация

Далее приведена реализация программы на языке Python, которая вычисляет дальность полета тела, брошенного под углом к горизонту методом Галилея и методом Ньютона.

Исходный код программы представлен в листинге 1.

Листинг 1: Исходный код

```
1 import math
3 | radius = 0.1
4 | \text{rho} = 7874
5 | air_rho = 1.29
6 | v | 0 = 100
7|g = 9.8
8 | alpha = 45
10 | \# m = pV
11 def find_massa(radius, p):
    V = 4/3 * math.pi * (radius ** 3)
12
     return p * V
13
14
15 | \# B = Csp / 2
16 def find_betta(radius, p, C=0.15):
17
     s = math.pi * (radius ** 2)
     return C * s * p/2
18
19
20 def galileo (speed, angle):
21
     alpha = math.radians(angle)
     return math.tan(alpha) * 2 * (math.cos(alpha) * speed) ** 2 / g
22
23
24 | \# u = V_x = V^* \cos(a)
25 def find w(v, angle, t):
     return v * math.cos(math.radians(angle))
26
27
28 | \# w = V y = V \sin(a)
29 def find_u(v, angle, t):
     return v * math.sin(math.radians(angle)) - g * t
30
31
32 \# du/dt
33 def find_u_deriv(betta, m, u, w):
     return -betta * u * math.sqrt(u ** 2 + w ** 2) / m
34
35
36 \# dw/dt
```

```
37 def find w deriv (betta, m, u, w):
38
      return -betta * w * math.sqrt(u ** 2 + w ** 2) / m - g
39
40 def newton (speed, radius, rho, angle, h=0.01):
     massa = find massa (radius, rho)
41
      betta = find betta (radius, air rho) # rho
42
43
     v = [(find \ u(speed, angle, 0), find \ w(speed, angle, 0))]
     # The Runge Kutta method of the 4th order
44
45
      coords = [(0, 0)]
46
      while coords [-1][1] >= 0:
47
        \operatorname{cur} v = v[-1]
48
        \operatorname{cur} \ \mathbf{u} = \operatorname{cur} \ \mathbf{v} [0] \ \# \ \mathbf{u} = \mathbf{V} \ \mathbf{x}
49
        \operatorname{cur}_{\mathbf{w}} = \operatorname{cur}_{\mathbf{v}}[1] \# \mathbf{w} = V_{\mathbf{y}}
50
51
        k1 u = h * find u deriv(betta, massa, cur u, cur w)
52
        k1_w = h * find_w_deriv(betta, massa, cur_u, cur_w)
53
        k2_u = h * find_u_deriv(betta, massa, cur_u + k1_u / 2, cur_w + k1_w)
54
        / 2)
        k2_w = h * find_w_deriv(betta, massa, cur_u + k1_u / 2, cur_w + k1_w)
55
        / 2)
56
        k3_u = h * find_u_deriv(betta, massa, cur_u + k2_u / 2, cur_w + k2_w)
57
58
        k3 w = h * find w deriv(betta, massa, cur u + k2 u / 2, cur w + k2 w
        / 2)
59
        k4\ u = h * find u deriv(betta, massa, cur u + k3 u / 2, cur w + k3 w
60
        / 2)
        k4 w = h * find w deriv(betta, massa, cur u + k3 u / 2, cur w + k3 w
61
        / 2)
62
        cur u += (k1 u + 2 * k2 u + 2 * k3 u + k4 u) / 6
63
64
        cur w += (k1 w + 2 * k2 w + 2 * k3 w + k4 w) / 6
65
        v.append((cur u, cur w))
66
67
        cur coords = coords [-1]
68
        cur coord x = cur coords[0] + h * cur u
69
        cur_coord_y = cur_coords[1] + h * cur_w
70
        coords.append((cur coord x, cur coord y))
71
      return coords [-1][0]
72
73 \mathbf{i} \mathbf{f} name = " main ":
74
      print("Galileo method\n", galileo(v_0, alpha))
      \label{eq:print} \textbf{print} \, (\, "\, Newton \,\, method \, \backslash \, n \, " \,\, , \,\, newton \, (\, v\_0 \,, \,\, radius \,\, , \,\, rho \,\, , \,\, alpha \,) \,)
75
```

5 Результаты

Для заданных начальных условий (r=0.1 м, $\alpha=\frac{\pi}{4},\,v_0=100$ м/с) были получены следующие значения дальности полета:

Модель	Дальность полета, м
модель Галилея	1020.40816
модель Ньютона	950.84778

6 Вывод

В ходе выполнения лабораторной работы были изучены модели Галилея и Ньютона для решения баллистической задачи, их реализация была написана на языке Python.

В методе Ньютона для решения системы дифференциальных уравнений использовался метод Рунге-Кутта 4-го порядка точности. Однако важно иметь в виду, что окончательный результат программы может несколько отличаться от реального из-за вычислительных погрешностей, поскольку все расчеты были выполнены на ЭВМ.

Важно также отметить, что метод Ньютона более точен по сравнению с методом Галилея, поскольку модель учитывает широкий спектр факторов, включая сопротивление воздуха, плотность материала, размер и форму объекта. Поэтому метод Ньютона может привести к более реалистичным результатам, что подтверждается меньшей дальностью полета по сравнению с методом Галилея по результатам сравнения.