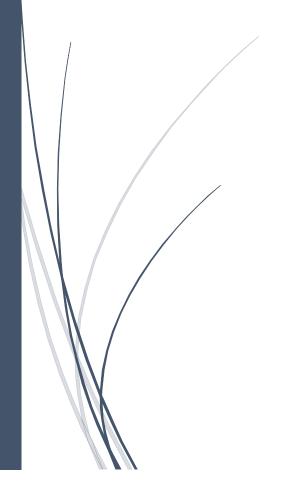
11/12/2016

Compte rendu TP2 Estimation Stochastique

Estimation par maximum de vraisemblance moindres carrés



Aurélien Bernier Levalois & Yoann Fleytoux 2A SRI

Modélisation

1) On choisit un estimateur $\widehat{H}[n] = Y[n]$

On obtient donc un biais de $\widehat{H}[n]$ nul et une variance = 0.4, soit la même que le bruit.

- 2) Le modèle est linéaire en les paramètres inconnus.
- 3) Y = ah + B avec Y (N,1), A (N,M), h(M,1) et B(N,1)

Avec A =

4) L'estimateur \hat{h} du maximum de vraisemblance de h :

$$\widehat{H}mle = argmaxhpy | h = \left(A^T \frac{1}{\sigma^2} A\right)^{-1} A^T \frac{1}{\sigma^2} Y$$

$$Biais \, \widehat{H}mle = 0$$

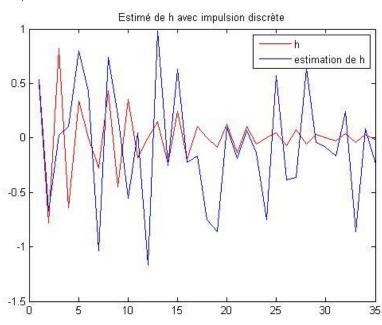
$$Cov \, \widehat{H}mle = \left(A^T \frac{1}{\sigma^2} A\right)^{-1}$$

Implémentation et analyse sous MATLAB

Estimateur pour une entrée impulsionnelle

```
%x = signal d'entree
%h = réponse impulsionnelle
load data MC.mat
응5)
N = length(x);
M = length(h);
delta = zeros(M, 1);
delta(1,1) = 1;
% Calcul de la sortie bruitée
y = syst(delta, h)
estim_h = y(1:M)
응6)
plot(h, 'r');
hold on;
plot(estim h);
hold off;
title ('Estimé de h avec impulsion discrète')
legend('h','estimation de h');
dqn = (1/M) *sum((abs(estim_h-h).^2))
%Pour info : dqn = 0.4482
```

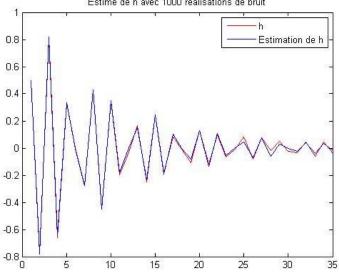
figure;



L'estimation est relativement décevante, on est assez loin de 0.

```
%7)
Nr = 1000;
for i = 1:Nr
    y(:,i) = syst(delta,h);
end
```

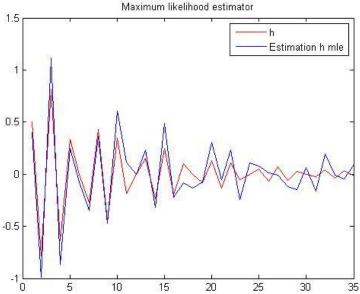
```
estim_h = zeros(M, Nr);
for j = 1:M
    estim_h(j,:) = y(j,:);
end
hist(estim h(1,1:Nr),100)
m = sum(estim h, 2)/Nr;
mean emp = mean(m)
var emp = var(m)
plot(m,'r');
hold on;
plot(h);
hold off;
dqn2 = (1/M) * sum((abs(m-h).^2))
title ('Estimé de h avec 1000 réalisations de bruit')
legend('h', 'Estimation de h')
                Estimé de h avec 1000 réalisations de bruit
     0.8
                                        Estimation de h
```



L'estimation est ici beaucoup plus précise, les courbes sont presques confondues.

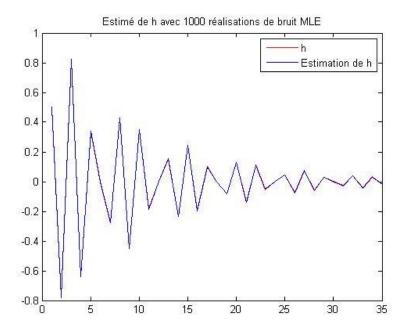
Estimateur du maximum de vraisemblance – Estimateur par moindres carrés

```
응8)
figure;
ylikely = syst(x,h)
likelihood = zeros(1, M)
likelihood(1,1) = x(1,1);
A = \text{toeplitz}(x, \text{likelihood});
h mle = (inv(transpose(A)*A)) * transpose(A) * ylikely;
응9)
plot(h, 'r');
hold on;
plot(h mle);
hold off;
title ('Maximum likelihood estimator');
legend('h', 'Estimation h mle');
dqn = (1/M) * sum((abs(h mle - h).^2))
%Pour info : dqn = 0.0295
```



Cette estimation est décevante comparée à la question 7, mais le résultat n'est pas trop loin. %10)

```
for i = 1:Nr
    ylikely(:,i) = syst(x,h);
end
estim_h_likelihood = (inv(transpose(A)*A)) * transpose(A) * ylikely;
m_likelihood = sum(estim_h_likelihood,2)/Nr;
m_likelihood_emp = mean(m_likelihood);
var_likelihood_emp = var(m_likelihood);
figure;
plot(h,'r');
hold on;
plot(m_likelihood);
hold off;
title('Estimé de h avec 1000 réalisations de bruit MLE')
legend('h', 'Estimation de h')
```



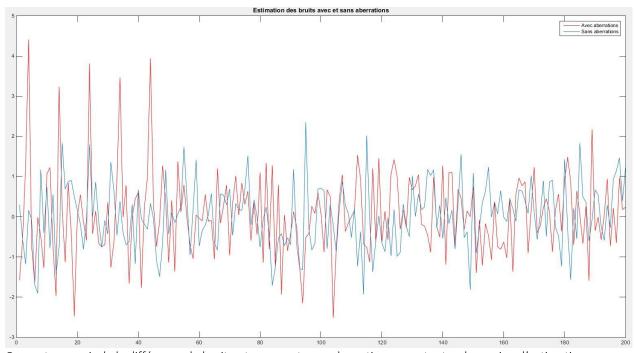
Ici, le résultat est presque parfait : les deux courbes sont presque confondues.

```
Données aberrantes
```

figure;

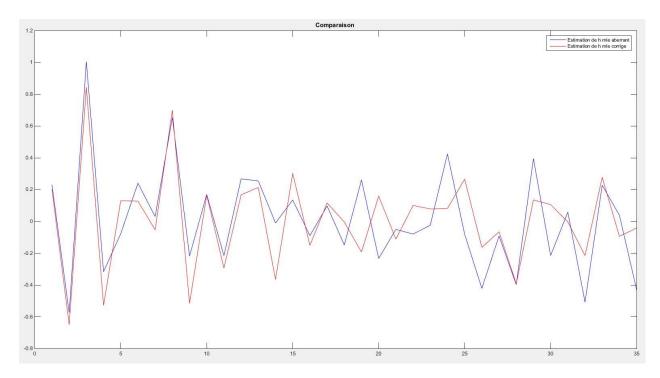
```
응11)
y = aberrant = syst(x,h);
y_aberrant(4) = 5;
y aberrant (14) = 5;
y aberrant (24) = 5;
y aberrant (34) = 5;
y aberrant (44) = 5;
estim h mle aberrant = (inv(transpose(A)*A)) * transpose(A) * y_aberrant;
figure;
plot(h, 'r')
hold on;
plot(estim_h_mle_aberrant);
hold off;
title('Aberrantes');
legend('h', 'Estimation de h mle aberrant');
dqn = (1/M) * sum((abs(estim h mle aberrant - h).^2));
%Pour info : dqn = 0.0331
                           Aberrantes
                                  h
     0.8
                                  Estimation de h mle aberrant
     0.6
     0.4
     0.2
      0
     -0.2
     -0.4
     -0.6
     -0.8 L
0
             5
                    10
                          15
                                 20
                                       25
                                              30
                                                     35
On obtient un résultat très different de h.
%12)
ynAberr = syst(x,h);
h estime mle nAberr = (inv(A'*A))*A'*ynAberr;
%Valeurs normales
yEstimNormal = syst(x, h estime mle nAberr);
%Valeurs aberrantes
yEstimAberr = syst(x, estim_h_mle_aberrant);
%Bruit
estim bruit = ynAberr - yEstimNormal;
estim bruit aberrant = y aberrant - yEstimAberr;
```

```
plot(estim_bruit_aberrant, 'r')
hold on;
plot(estim_bruit, 'b');
hold off;
title('Estimation des bruits avec et sans aberrations');
legend('Avec aberrations', 'Sans aberrations');
```



On peut se servir de la différence de bruit entre avec et sans aberrations pour tenter de corriger l'estimation en supprimant ces aberrations via le choix d'un seuil de différence. %13)

```
%On prend un seuil de différence acceptable d'1.5
for i=1:200
    if (estim bruit aberrant(i) > 1.5)
        y aberrant(i) = 0; %Supprime
    end
    if (estim_bruit_aberrant(i,1) < -1.5)</pre>
        y_aberrant(i) = 0; %Supprime
    end
end
estim h mle fix = (inv(transpose(A)*A)) * transpose(A) * y aberrant;
figure;
plot(estim h mle aberrant, 'b');
hold on;
plot(estim h mle fix, 'r');
hold off;
title('Comparaison');
legend('Estimation de h mle aberrant', 'Estimation de h mle corrige');
```



On obtient donc une estimation beaucoup plus proche après avoir corrigé à l'aide du seuil d'aberration.