מבחן סוף סמסטר – מועד א׳

מרצה אחראי: דייר שחר יצחקי

מתרגלים: מתן פלד, איתן סינגר, עומר בלחסין

:הוראות

- א. בטופס המבחן 13 עמודים מהם 6 דפי נוסחאות. בדקו שכל העמודים ברשותכם.
 - ב. משך המבחן שעתיים וחצי (150 דקות).
 - ג. אסור כל חומר עזר חיצוני.
- ד. במבחן 4 שאלות. כל השאלות הינן חובה. משקל כל שאלה מופיע בראשיתה. (חלוקת המשקל בין הסעיפים בכל שאלה אינה בהכרח אחידה.)
- ה. ניתן לציין לגבי סעיף או שאלה ״לא יודע/ת״. תשובה זו תזכה ב- 20% מהניקוד של הסעיף או השאלה. תשובות שגויות לא יזכו בניקוד.
 - ו. חובה לנמק כל תשובה. לא יינתן ניקוד על תשובות ללא נימוק.
 - ז. קראו את כל המבחן לפני שאתם מתחילים לענות על השאלות.
 - ה. אין צורך להגיש את הטופס בתום הבחינה.
 - ט. את התשובות לשאלות יש לרשום במחברת הבחינה בלבד.

בהצלחה!

שאלה 1: שלבי הקומפילציה ואופטימיזציות (20 נק׳)

חלק אי: סיווג מאורעות (10 נקי)

נתונה התוכנית הבאה בשפת FanC:

```
int foo(int n) {
1
2
       int c = 1;
       while (c != 0) {
3
           c = c - 1;
4
           if (n > 100) {
5
               n = n - 10;
6
           } else {
7
               n = n + 11;
8
9
               c = c + 2;
           }
10
11
12
       return n;
    }
13
    int bar(int x) {
14
       x = x * 2 + 2;
15
       if (x > 50) {
16
17
           return \times - 50;
       } else {
18
           return \times + 50;
19
       }
20
    }
21
    void main() {
22
       int acc = 0;
23
       int i = 0;
24
25
       while (i < 500) {
           acc += foo(bar(42));
26
       }
27
    }
```

בסעיפים הבאים מוצגים שינויים (בלתי תלויים) לקוד של התוכנית, או מאורע שמתרחש בזמן השימוש בקוד. שלבי הקומפילציה הם: ניתוח לקסיקלי, ניתוח תחבירי, ניתוח סמנטי, ייצור קוד ,זמן ריצה. עבור כל שינוי כתבו האם הוא גורם לשגיאה, ואם כן, ציינו את השלב המוקדם ביותר שבה נגלה אותה ונמקו בקצרה:

- byte bar(byte x) : א. (2 נקי) מחליפים את שורה 14 בשורה הבאה
 - int foo(byte n) : ב. $(2 \, \text{נקי})$ מחליפים את שורה בשורה בשורה באה
 - return @n; : ג. (2 נקי) מחליפים את שורה 12 בשורה הבאה

עבור כל מאורע, ציינו את **כל** שלבי הקומפילציה בהם הוא יכול להתרחש ונמקו בקצרה.

- ד. (2 נקי) נוצר קוד מכונה עבור הפונקציה bar.
- ה. (2 נקי) בשורה 15, **נקבע** האם תתבצע קודם פעולת הכפל או פעולת החיבור (סדר פעולות חשבון).

חלק בי: אופטימיזציות (10 נקי)

נניח שקיים קומפיילר עבור שפת FanC שמשתמש בטכניקות JIT, כפי שנלמדו בכיתה.

- א. (5 נקי) פרטו אילו אופטימיזציות ניתן לבצע באמצעות JIT בתוכנית הנתונה בחלק א' שלא ניתן לבצע ללא JIT (במסגרת האופטימיזציות שנלמדו).
- ב. (5 נקי) אחרי אופטימיזציות JIT אם מצאתם כאלה שפעלו על 5ar, בעו עליה את האופטימיזציות הבאות (אלה שרלוונטיות):
 - Constant propagation .1
 - Copy propagation .2
 - Constant folding .3
 - Common sub-expression elimination .4
 - Algebraic simplification .5
 - 6. החלפת קפיצה מותנית בקפיצה לא-מותנית
 - Branch chaining .7
 - Useless code elimination .8

רשמו את מספרי השורות שבהן ביצעתם את השינויים, בתוספת השינוי ואת סוג האופטימיזציה שגרמה לכד.

שאלה 2: אנליזה סטטית (30 נקי)

מורטי כותב בשפת תכנות שבה יש ניהול זיכרון דינמי של אובייקטים על-ידי משפטים מהצורה הבאה:

x := new A
delete x

ובנוסף משפטי השמה רגילים וגישות לשדות של אובייקטים כנהוג בתכנות מונחה-עצמים.

כדי שלא להתבלבל, מורטי **נמנע לחלוטין מ-**aliasing בין משתנים מטיפוס מצביע, כלומר מהשמות מהצורה מדי שלא להתבלבל, מורטי **נמנע לחלוטין מ-** x, y כאשר x := y

כמו-כן בשפה אין casting בין טיפוסים.

א. (15 נקי) מורטי מודאג מכך שעקב ניהול הזכרון הידני בתכניות שלו הוא עלול לטעות ולשחרר את אותו אובייקט פעמיים, מה שכמובן יגרום לקריסת התוכנית והיקום.

הציעו למורטי אנליזה אשר בודקת קיומו של מצב זה, כלומר מדווחת על שגיאה במקרה של חשד לשחרור כפול. האנליזה חייבת להיות נאותה, כלומר: אם היא אינה מדווחת על שגיאה, אז בוודאות אין בתכנית שחרור כפול. הציעו אנליזה מדויקת ככל האפשר כדי לא להלחיץ את מורטי סתם עם התראות שווא.

האנליזה צריכה לבדוק כל פונקציה בנפרד, ובמקרה של משפטים המכילים קריאה לפונקציה אחרת, הניחו שאפשר להתעלם מהקצאות/שחרור זכרון שנעשות על-ידי הפונקציה הנקראת; כלומר, אפשר להניח שכל פונקציה משחררת את הזכרון שהיא הקצתה ורק אותו.

יש להתייחס להיבטים הבאים:

- join. עבור האנליזה, כולל יחס הסדר ופעולת (domain)סריג שישמש כתחום הערכים (domain)
- פונקציות המעברים המתאימות עבור משפטים בשפה (ניתן להניח שהשפה כוללת, בנוסף להקצאה ושחרור, גם משפטי השמה ותנאים בדומה ל-FanC). זכרו שהפונקציות חייבות להיות מונוטוניות.
- האופן שבו הקומפיילר ישתמש בתוצאות האנליזה כדי להפיק את הודעות השגיאה הרצויות.

ב. (15 נקי) ריק מגיע לגראז׳ ואומר למורטי: ״אתה פתי חסר-שכל. האנליזה שנתנו לך עובדת רק בגלל אנון התכנות הנחות שלך שבו אין aliasing. אם היית מספיק חכם לכתוב השמות כמו x := y האנליזה לא הייתה נאותה.״

האם ריק צודק! הוכיחו או הפריכו בעזרת הסבר/דוגמה.

שאלה 3: ניתוח תחבירי (20 נקי)

נוסחאות מצורת DNF מוגדרות כאוסף של פסוקיות (conjunctions) המחוברות ביניהן על ידי פעולת "או" (סימן V) כאשר כל פסוקית בנויה מאוסף של ליטרלים (משתנים ושלילות משתנים) המחוברים ביניהם על ידי פעולת "וגם" (סימן A).

נתון הדקדוק הבא שמגדיר תת קבוצה מסוימת של נוסחאות DNF:

- 1. DNF2 \rightarrow CS\$
- 2. CS \rightarrow C \underline{V} CS
- 3. $CS \rightarrow C$
- 4. C $\rightarrow L \wedge L$
- 5. L $\rightarrow \underline{\text{var}}$
- 6. L $\rightarrow \underline{\neg} var$

הטרמינלים בדקדוק מסומנים בקו תחתון.

- א. (5 נקי) האם הדקדוק שייך ל-(LL(1) י הסבירו.
- ב. (5 (קי)) האם הדקדוק שייך ל-(LR(0) ? הסבירו.
- ג. (10 נקי) שנו את הדקדוק על פי ההנחיות על מנת שתשובתכם לסעיף בי תשתנה. הסבירו.

: הנחיות

- יש לשנות כלל אחד בלבד בדקדוק הנתון.
 - אין לשנות את כלל מספר 1.
- **אין** להוסיף טרמינלים או משתנים לדקדוק.

שאלה 4: Backpatching (נק׳)

אתם עובדים בחברת המסתדרים, בשפת FanC, ולאחרונה הצטרף עובד חדש. העובד החדש התקשה ללמוד את FanC אתם עובדים בחברת המסתדרים, בשפת FanC למרות שלמד במכללה טכנולוגית מאזור הצפון (לא חשדתם בו). העובד הסביר שהם למדו רק שפות עם try/catch ככה שבמידה ויש שגיאה בקוד שקורה תחת בלוק try ירוץ בלוק catch הכי קרוב. לדוגמא:

```
try {
1
        try {
2
            bar();
3
            if (check_stuff()) {
4
                error;
5
6
            kochva();
7
        } catch {
8
            haya();
9
10
        gibor();
11
        if (check_other()) {
12
            error;
13
        }
14
        hu();
15
    } catch {
        kara();
17
18
    lidror();
19
```

9 ההרצה תתחיל בקריאה לפונקציה bar בשורה 3. במידה ותתרחש השגיאה בשורה 5, יבוצע הקוד בשורה 10 (kochva) ולאחריו הקוד בשורה 11 (gibor). אחרת יבוצע הקוד בשורה 17 (kochva) ולאחריו הקוד בשורה 12 (gibor).

באופן דומה אם תתרחש השגיאה בשורה 13 נריץ את הקוד בשורה 17 (kara) ואחריו את שורה 19 (lidror), אחרת נריץ את שורה 15 (hu) ולאחריה את שורה 19 (lidror).

אותו עובד ביקש שתוסיפו ל-FanC מאפיין (פיציר) כנייל (בקשה קצת חצופה, אבל לא חשדתם בו), לכן החלטתם להוסיף תמיכה למאפיין הזה באופן הבא:

- זריקת שגיאה תעשה מפורשות ע"י הוספת מילה שמורה לשפה, "error", שהתחביר שלה זהה לזה של return בלי ערך חזרה.
- כל שגיאה תמיד תופיע בתוך בלוק try כך שקיים בלוק catch בצמוד ל-try שתופס את השגיאה. זאת אומרת שכל פקודת error נמצאת ישירות בתוך בלוק try (אופציונלית תחת תנאי if או לולאה); בפרט, ה-error וה-catch נמצאים באותה פונקציה, ולכן אפשר לדעת בזמן הקומפילציה איזה בלוק catch רלוונטי לשגיאה.

נתונים כללי הדקדוק עבור מבנה הבקרה try/catch נתונים

S → try LBRACE S RBRACE catch LBRACE S RBRACE

$S \rightarrow error SC$

עבור סעיפים א' וב' ניתן להניח שאין שגיאות קומפילציה ושקיים ניהול זיכרון אוטומטי ולכן אין צורך לטפל בשחרור זיכרון.

- א. (8 נקי) הציעו פריסת קוד המתאימה לשיטת backpatching עבור מבנה הבקרה הנייל. על הקוד הנוצר להיות יעיל ככל האפשר. הסבירו מהן התכונות הסמנטיות שאתם משתמשים בהן עבור כל משתנה.
- ב. (12 נקי) כתבו סכימת תרגום בשיטת backpatching המייצרת את פריסת הקוד שהצעתם בסעיף הקודם. על הסכימה להיות יעילה ככל האפשר, הן מבחינת זמן הריצה שלה והן מבחינת המקום בזיכרון שנדרש עבור התכונות הסמנטיות.

:שימו לב

- אין לשנות את הדקדוק, למעט הוספת מרקרים M, N שנלמדו בכיתה בלבד.
 - אין להשתמש בכללים סמנטיים באמצע כלל גזירה.
 - אין להשתמש במשתנים גלובליים בזמן קומפילציה.
 - למשתנה S יש כללי גזירה פרט לאלו המוצגים בשאלה.

אחרי שסיימתם לממש את המאפיין הגיע אליכם מנכל חברת המסתדרים בכעס רב, הבן שלו (פה חשדתם) ביקש שהטיפול בשגיאות יהיה דינאמי ולא סטטי. הכוונה היא שבזמן ריצה יימצא בלוק catch הקרוב ביותר, כמו שהטיפול בשגיאות יהיה דינאמי ולא סטטי. הכוונה היא שבזמן ריצה יימצא בלוק לדעת בזמן קומפילציה בשפת ++C, והקוד שלו ירוץ. עתה פקודת error יכולה להופיע בכל מקום בקוד ולא ניתן לדעת בזמן קומפילציה איזה בלוק catch יתפוס את השגיאה.

ג. (10 נקי) הסבירו בקצרה (ללא מימוש ועד 5 שורות) אילו שינויים יש לבצע בקומפיילר על מנת לתמוך במאפיין החדש. בתשובתכם התייחסו לניהול הזיכרון במחסנית.



נוסחאות ואלגוריתמים

G = (V, T, P, S) כל ההגדרות מתייחסות לדקדוק

Top Down

```
 \begin{split} & \text{first}(\alpha) = \big\{ \ t \in T \mid \alpha \Rightarrow^* t \beta \land \beta \in (V \cup T)^* \ \big\} \\ & \text{follow}(A) = \big\{ \ t \in T \cup \{\$\} \mid S\$ \Rightarrow^* \alpha A t \beta \land \alpha \in (V \cup T)^* \ \land \beta \in (V \cup T)^* (\epsilon |\$) \ \big\} \\ & \text{select}(A \rightarrow \alpha) = \left\{ \begin{array}{c} & \text{first}(\alpha) \cup \text{follow}(A) & \alpha \Rightarrow^* \epsilon \\ \\ & \text{first}(\alpha) & \text{otherwise} \end{array} \right. \end{aligned}
```

G ב- מתקיים A אם ורק אם ב- LL(1) אם אם ב- ב- השייכים לאותו משתנה אם ב- ב- ב- ב- ב- אותו משתנה אם מתקיים select(A \to a) \cap select(A \to b) = \varnothing

:LL(1) עבור דקדוק $M:V imes (T\cup \{\$\}) o P\cup \{error\}$ עבור עבלת המעברים

```
M[A , t] = \begin{cases} A \to \alpha & t \in select(A \to \alpha) \\ error & t \notin select(A \to \alpha) \text{ for all } A \to \alpha \in P \end{cases}
```

:LL(1) אלגוריתם מנתח

```
Q.push(S)
while !Q.empty() do
    X = Q.pop()
    t = next token
    if X ∈ T then
        if X = t then MATCH
        else ERROR
    else // X ∈ V
        if M[X , t] = error then ERROR
        else PREDICT(X , t)
    end if
end while
t = next token
if t = $ then ACCEPT
else ERROR
```

Bottom Up

$$\mathbf{A} \rightarrow \!\! \alpha \beta \! \in \mathbf{P}$$
 כאשר ($\mathbf{A} \rightarrow \!\! \alpha \! \bullet \!\! \beta$) הוא הוא ($\mathbf{LR}(0)$

: סגור (closure) על קבוצת פריטים I מוגדר באופן אינדוקטיבי

- .closure(I) = I : ס
- $(B \rightarrow \bullet \gamma) \in closure(I)$ גם, $B \rightarrow \gamma \in P$ אז לכל ($A \rightarrow \alpha \bullet B\beta$) $\in closure(I)$ געד: אם פונקציית המעברים של האוטומט:

$$\delta(I,X) = \bigcup \Big\{ \ closure(A \to \alpha X \bullet \beta) \ | \ (A \to \alpha \bullet X \beta) \in I \ \Big\}$$

$$t\in T\cup \{\$\}$$
 , $A\to \alpha\beta\in P$ כאשר ($A\to \alphaullet \beta$, t) הוא $LR(1)$ פריט

: על קבוצת פריטים I על קבוצת פריטים) על (closure) סגור

- .closure(I) = I : ס
- גם אין איז לכל $B \to \gamma \in P$ ולכל ($A \to \alpha \bullet B\beta$, t) \in closure(I) איז לכל ($B \to \bullet \gamma$, x) \in closure(I)
 - <u>פונקציית המעברים של האוטומט:</u>

$$\delta(I, X) = \bigcup \left\{ \text{ closure}(A \to \alpha X \bullet \beta, t) \mid (A \to \alpha \bullet X \beta, t) \in I \right\}$$

הגדרת טבלת action למנתח

$$\begin{aligned} \text{action}[i \text{ , } t] = & \begin{cases} \text{SHIFT}_j & \delta(I_i \text{ , } t) = I_j \\ \text{REDUCE}_k & \text{rule k is } A \rightarrow \alpha \text{, } (A \rightarrow \alpha \bullet) \in I_i \text{ and } t \in \text{follow}(A) \\ \text{ACCEPT} & (S' \rightarrow S \bullet) \in I_i \text{ and } t = \$ \\ \text{ERROR} & \text{otherwise} \end{cases}$$

:LR(1) למנתח מבלת מבלת הגדרת

$$\begin{array}{ll} \text{action[i\ ,\ t] =} & \begin{cases} SHIFT_j & \delta(I_i\ ,t) = I_j \\ REDUCE_k & \text{rule\ k\ is\ } A \to \alpha \text{ and } (A \to \alpha \bullet \ ,\ t) \in I_i \\ ACCEPT & (S' \to S \bullet \ ,\ \$) \in I_i \text{ and } t = \$ \\ ERROR & \text{otherwise} \end{cases}$$

:LR(1) ו- SLR אנתח goto הגדרת טבלת

$$\label{eq:goto} \text{goto}[i \;, \, X] = \left\{ \begin{array}{ll} j & & \delta(I_i \;, \, X) = I_j \\ \\ \text{error} & \text{otherwise} \end{array} \right.$$

: shift/reduce אלגוריתם מנתח

קוד ביניים

```
סוגי פקודות בשפת הביניים:

x := y op z

1. משפטי השמה עם פעולה בינארית
2. משפטי השמה עם פעולה אונרית
3. משפטי העתקה
4. קפיצה בלתי מותנה
5. קפיצה מותנה
6. הדפסה
```

Data-Flow Analysis

G=(V,E): CFG – ההגדרות מתייחסות מתייחסות

הצורה הכללית של המשוואות בחישוב סריקה קדמית:

$$in(B) = \bigcap_{(S,B)\in E} out(S)$$

$$out(B) = f_B(in(B))$$
 $in(B) = \bigcup_{(S,B)\in E} out(S)$

הצורה הכללית של המשוואות בחישוב סריקה אחורית:

$$out(B) = \bigcap_{(B,S) \in E} in(S)$$

$$in(B) = f_B(out(B))$$

שפת FanC

:אסימונים

	· //- · · ·
תבנית	אסימון
void	VOID
int	INT
byte	ВҮТЕ
b	В
bool	BOOL
set	SET
and	AND
or	OR
not	NOT
true	TRUE
false	FALSE
return	RETURN
if	IF
else	ELSE
while	WHILE
break	BREAK
continue	CONTINUE
. ,	SC
,	СОММА
(LPAREN
)	RPAREN
{	LBRACE
}	RBRACE
]	LBRACKET
]	RBRACKET
=	ASSIGN
== != < > <= > = in	RELOP
+ - * /	BINOP
	DOTS
[a-zA-Z][a-zA-Z0-9]*	ID
0 [1-9][0-9]*	NUM
"([^\n\r\"\\] \\[rnt"\\])+"	STRING
	1

דקדוק:

- 1. $Program \rightarrow Funcs$
- 2. $Funcs \rightarrow \epsilon$
- 3. $Funcs \rightarrow FuncDecl Funcs$
- 4. FuncDecl \rightarrow RetType ID LPAREN Formals RPAREN LBRACE Statements RBRACE
- 5. $RetType \rightarrow Type$
- 6. $RetType \rightarrow VOID$
- 7. Formals $\rightarrow \epsilon$
- 8. Formals \rightarrow FormalsList
- 9. $FormalsList \rightarrow FormalDecl$
- 10. $FormalsList \rightarrow FormalDecl\ COMMA\ FormalsList$
- 11. $FormalDecl \rightarrow Type\ ID$
- 12. $FormalDecl \rightarrow EnumType\ ID$
- 13. $Statements \rightarrow Statement$
- 14. $Statements \rightarrow Statements Statement$
- 15. Statement \rightarrow LBRACE Statements RBRACE
- 16. $Statement \rightarrow Type\ ID\ SC$
- 17. Statement \rightarrow Type ID ASSIGN Exp SC
- 18. $Statement \rightarrow EnumType\ ID\ ASSIGN\ Exp\ SC$
- 19. $Statement \rightarrow ID \ ASSIGN \ Exp \ SC$
- 20. $Statement \rightarrow Call SC$
- 21. $Statement \rightarrow RETURN SC$
- 22. Statement \rightarrow RETURN Exp SC
- 23. Statement \rightarrow IF LPAREN Exp RPAREN Statement
- 24. Statement \rightarrow IF LPAREN Exp RPAREN Statement ELSE Statement
- 25. Statement → WHILE LPAREN Exp RPAREN Statement
- 26. $Statement \rightarrow BREAKSC$
- 27. $Statement \rightarrow CONTINUE\ SC$
- 28. Call → ID LPAREN ExpList RPAREN
- 29. $Call \rightarrow ID LPAREN RPAREN$
- 30. $ExpList \rightarrow Exp$
- 31. $ExpList \rightarrow Exp\ COMMA\ ExpList$
- 32. $Type \rightarrow INT$
- 33. $Type \rightarrow BYTE$
- 34. $Type \rightarrow BOOL$
- 35. Type → SET LBRACKET NUM DOTS NUM RBRACKET
- 36. $Exp \rightarrow LPAREN \ Exp \ RPAREN$
- 37. $Exp \rightarrow Exp \ BINOP \ Exp$
- 38. $Exp \rightarrow ID$
- 39. $Exp \rightarrow Call$

- 40. $Exp \rightarrow NUM$
- 41. $Exp \rightarrow NUM B$
- 42. $Exp \rightarrow STRING$
- 43. $Exp \rightarrow TRUE$
- 44. $Exp \rightarrow FALSE$
- 45. $Exp \rightarrow NOT Exp$
- 46. $Exp \rightarrow Exp \ AND \ Exp$
- 47. $Exp \rightarrow Exp \ OR \ Exp$
- 48. $Exp \rightarrow Exp \ RELOP \ Exp$
- 49. $Exp \rightarrow LPAREN Type RPAREN Exp$