

תורת החישוביות (236343) – מועד ב' חורף תשע"ח

מרצים: פרופ' אלי בן ששון (אחראי), פרופ' יובל ישי.
מתרגלים: אוהד טלמון (אחראי), סתיו פרלה, מיכל דורי, אבי קפלן.

הנחיות:

- הבחינה היא עם חומר סגור. חל איסור מפורש על החזקת אמצעי תקשורת נייד, דוגמת טלפון סלולרי, ברשות הנבחן בעת הבחינה.
- משך הבחינה – שלוש שעות. השתדלו לא להתעכב יתר על המידה על סעיף מסוים, כדי לצבור את מרב הנקודות בזמן העומד לרשותכם.
- לשימושכם מצורף למחברת זו דף עזר (בעמוד האחרון).
- אפשר להשתמש בכל כלי כתיבה, אולם אם הוא יהיה חלש מכדי להיקלט בסורק לא תהיה אפשרות לערער על הבדיקה.
- בשאלות בהן יש לתאר מכונת טיורינג, ניתן להסתפק בתיאור מילולי משכנע של אופן פעולת המכונה, ואין צורך להגדיר את פונקציית מעברים.
- מותר להשתמש בכל טענה שהוכחה בהרצאה או בתרגול, בתנאי שמצטטים אותה באופן מדויק, אלא אם נדרשתם במפורש להוכיחה.
- ניתן לקבל בכל שאלה 20% מהניקוד עבור כתיבת "לא יודע".

בהצלחה!

1 שאלה 1, 15 נק' (ש"ב)

עבור פסוק CNF φ נגדיר את $f(\varphi)$ להיות מספר הפסוקיות המרבי שניתן לספק על-ידי השמה אחת. כלומר,

$$f(\varphi) = \max_{\alpha \in \{0,1\}^{|var(\varphi)|}} \{ |T| : T \subseteq [\#_{clauses}(\varphi)] \wedge (\forall i \in T) \alpha \models C_i \}$$

כאשר

- $\#_{clauses}(\varphi)$ הוא מספר הפסוקיות ב- φ .
- $\varphi = C_1 \wedge \dots \wedge C_{\#_{clauses}(\varphi)}$.
- $var(\varphi)$ היא קבוצת משתני φ .
- הסימון $\alpha \models C_i$ מציין כי ההשמה α מספקת את הפסוקית C_i .

בהנחה ש- $P \neq NP$, הוכיחו או הפריכו את הטענות הבאות:

1. קיים אלגוריתם קירוב 2-כפלי ל- f . (5 נק')

2. השפה $L = \{\varphi \mid f(\varphi) \text{ זוגי}\}$ היא ב-P. (10 נק')

2 שאלה 2, 14 נק'

עבור שפות L_1, L_2 נגדיר את ההפרש הסימטרי שלהן $L_1 \triangle L_2$ כאוסף המילים x כך ש- $x \in L_1 \setminus L_2$ או $x \in L_2 \setminus L_1$ (כלומר, אוסף המילים ששיכות בדיוק לאחת מבין שתי השפות L_1, L_2).

עבור אוסף מכונות $C = \{\langle M_1 \rangle, \langle M_2 \rangle, \dots\}$ המכיל לפחות שני קידודים של מכונות, נאמר ש- D מבחין של C אם לכל שתי מכונות $\langle M_1 \rangle, \langle M_2 \rangle \in C$, מתקיים $D(\langle M_1 \rangle, \langle M_2 \rangle) = x$ כך ש- $x \in L(M_1) \triangle L(M_2)$ אם קיים כזה, ואחרת D לא עוצרת.

בכל אחד מהסעיפים הבאים קבעו האם קיים מבחין D לכל אוסף מכונות C המקיים את התנאים בסעיף:

1. C אוסף קידודי מכונות כלשהו. (7 נק')

2. C המקיימת שלכל $M, \langle M \rangle \in C$ מכריעה את השפה $L(M)$. (7 נק')

3 שאלה 3, 21 נק'

נאמר ש- x מילה מקסימלית המתקבלת ע"י M אם $x \in L(M)$ ולכל $y \in L(M)$ מתקיים $|y| \leq |x|$.
לכל אחת מהשפות הבאות קבעו האם היא ב- R והאם היא ב- RE .

1. $L_1 = \{ \langle M \rangle, x \mid M \text{ ע"י } M \}$ (7 נק')

2. $\{M\}$ מקבלת את x ו- x אינה מילה מקסימלית המתקבלת ע"י M $L_2 = \{\langle M \rangle, x \mid M \text{ מקבלת את } x \text{ ו-} x \text{ אינה מילה מקסימלית המתקבלת ע"י } M\}$ (נק' 7)

3. x מילה מקסימלית המתקבלת ע"י M תוך $|x|$ צעדים $L_3 = \{\langle M \rangle, x \mid$ (7 נק')

4 שאלה 4, 30 נק'

בשאלה זאת נסמן ב- n את מספר הצמתים בגרף G וב- m את מספר הקשתות בגרף G . בהנחה ש- $P \neq NP$, קבעו לכל אחת מהשפות הבאות אם היא ב- P או שהיא NP-שלמה.

1. $L_1 = \{(G, k) \mid k, k-1, k-2 \text{ בגודל זרים בצמתים בגודל } k, k-1, k-2\}$ (6 נק')

2. $\{G \mid n - \log n \text{ קליק בגודל } n - \log n\}$ (נק' 8)

3. {קיימת חלוקה של צמתי G ל-3 קבוצות זרות שכל אחת מהוה קליק ב- G } $L_3 = \{G \mid$ (8 נק')

4. בהנחה ש- $CLIQUE \in P$, תארו במפורש וללא קופסאות שחורות אלגוריתם יעיל שעל קלט G מוצא קליק בגודל מקסימלי ב- G .
(תרגול) (8 נק')

הערה: ניתן להשתמש במכונה שמכריעה את $CLIQUE$ בזמן פולינומי, אבל מעבר לכך לא ניתן להניח שנתון לאלגוריתם מראש קידוד של מכונת טיורינג כלשהי, גם אם היא קיימת.

5 שאלה 5, 20 נק'

מערכת הוכחה אינטרקטיבית (P, V) היא אינטרקציה בין מוכיח P למוודא V , וכאשר בתחילת האינטרקציה, V ו- P מקבלים את הקלט x , ו- P מנסה לשכנע את V שמילת הקלט x בשפה L .

נאמר ששפה L היא במחלקת השפות IP אם קיימת לה מערכת הוכחה אינטרקטיבית (P, V) , כך ש- P הוא דטרמיניסטי, ו- V הוא פולינומי הסתברותי, המקיימת:

1. מספר הסיבובים של האינטרקציה הוא פולינומי (כלומר מספר ההודעות ש- V ו- P שולחים אחד לשני במהלך האינטרקציה הוא פולינומי).

2. שלמות - לכל $x \in L$:

3. נאותות - לכל $x \notin L$:

ענו על הסעיפים הבאים:

1. השלימו את הגדרת השייכות של שפה למחלקה IP . (3 נק')

תזכורת: נאמר שגרף G_1 איזומורפי לגרף G_2 אם קיימת פרמוטציה על הצמתים $\pi : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$ כך ש- $\pi(G_1) = G_2$. נגדיר את השפה - $\{G_1, G_2\}$ אינם איזומורפיים $GNI = \{(G_1, G_2) \mid G_1 \text{ ו-} G_2 \text{ אינם איזומורפיים}\}$.

2. הציגו מערכת הוכחה אינטרקטיבית לשפה GNI . (אין צורך להוכיח שהיא מקיימת את התנאים) (5 נק')

3. הוכיחו כי לכל שפה $L \in NP$ קיימת מערכת הוכחה אינטרקטיבית כנ"ל, כלומר הוכיחו כי $L \in IP$. (6 נק')

4. הוכיחו כי אם קיימת מערכת הוכחה אינטרקטיבית לשפה L בה הנאותות מושלמת, אז $L \in NP$. (6 נק')