

תרגול 3

חיפוש יוריסטי

מבוא לבינה מלאכותית (236501)

מדעי המחשב, טכניון

חורף 2022-3

$$A^* \quad w A^* \quad A_\epsilon^*$$

נושאי התרגול

• חיפוש מיועד / Heuristic Search

• Greedy Best First

• A^*

• Weighted- A^*

• A_ϵ^*

חיפוש מיועד / Heuristic Search

- מטרה: להאיץ את החיפוש.

- אמצעי: מידע נוסף על הבעיה.

- למשל: בעיית ניווט – כיוון ומרחק למטרה

חיפוש מיועד / Heuristic Search

- הגדרה:

פונקציה $h : S \rightarrow \mathbb{R}^+ \cup \{0\}$

נקראת פונקציה יוריסטית.

- משמעות:

תפקיד h הוא להעריך מרחק לפתרון.



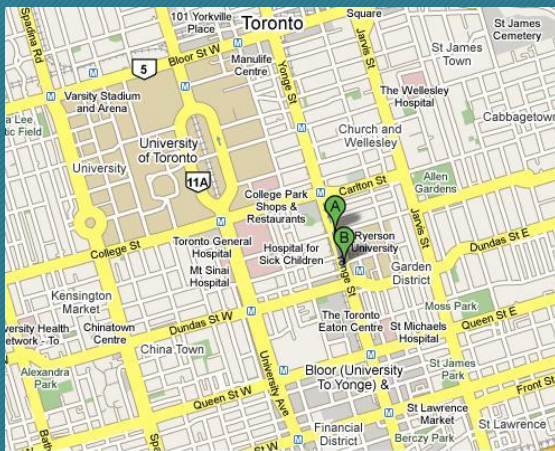
חיפוש מיועד / Heuristic Search

- איך אלגוריתם החיפוש ייעזר ביוריסטיקה?
- יעדיף להמשיך למצבים בעלי ערך יוריסטי נמוך.

דוגמא: בעיית ניווט בעיר

- קב' המצבים:
• הנקודות במפה.

- פונק' עוקב: $\text{succ}(\text{state})$
• נק' במפה שיש כביש מהנק' state אליהן.



דוגמא: בעיית ניווט בעיר

- מטרה:
 - למצוא **מסלול** זול ביותר מה**מוצא** | ליעד **G**.
- פונק' עלות: (על מה מוגדרת? איך מוגדרת?)
 - מוגדרת על **כביש**.
 - **אורך הכביש** שמחבר את 2 הנק'.

יוריסטיקות לבעיית ניוט בעיר

דוגמא 1:

• מרחק אוקלידי (אווירי)

$$h_E(P) = \sqrt{(G_x - P_x)^2 + (G_y - P_y)^2} \cdot$$

דוגמא 2:

• מרחק מנהטן

$$h_{MD}(P) = |G_x - P_x| + |G_y - P_y| \cdot$$



Perfect & Admissible heuristics

• יוריסטיקה מושלמת

- מעריכה במדויק את המרחק למטרה בדרך הזולה ביותר.

$$h^*(s) = h_{perfect}(s) \equiv \min_{\substack{path: s \rightarrow \dots \rightarrow goal \\ goal \in G}} \left\{ \sum_{edge \in path} cost(edge) \right\}$$

• יוריסטיקה קבילה

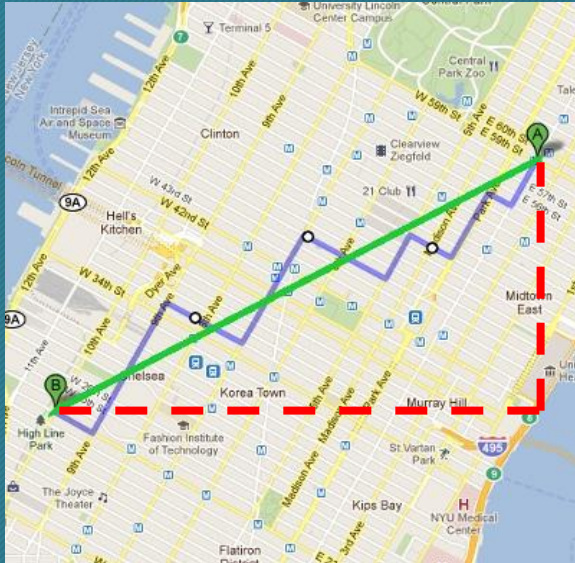
- h מעריכה "אופטימית" את מחיר המסלול מכל מצב s למצב מטרה.

$$\forall s \in S: 0 \leq h(s) \leq h^*(s)$$

- יוריסטיקה קבילה בפרט מקיימת: $\forall g \in G : h(g) = 0$
- למה?

$$0 \leq h(g) \leq h^*(g) = 0$$

יוריסטיקות לבעיית ניווט בעיר



$$h_E(P) = \sqrt{(G_x - P_x)^2 + (G_y - P_y)^2}$$

$$h_{MD}(P) = |G_x - P_x| + |G_y - P_y|$$

שאלה 4: האם היוריסטיקות הנ"ל קבילות?
(נניח מפה מישורית)

- יוריסטיקה קבילה h מקיימת: $\forall s \in S: 0 \leq h(s) \leq h^*(s)$
- h_E קבילה. המרחק הקצר ביותר בין 2 נקודות הוא קו ישר.
- h_{MD} אינה קבילה אם יתכנו כבישים שאינם מקבילים לצירים.

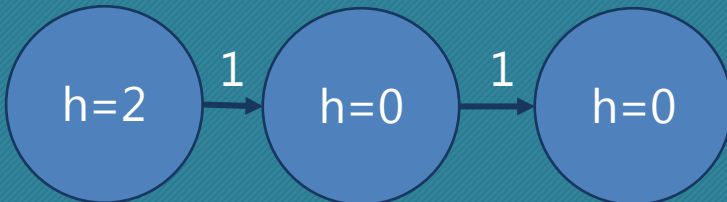
יוריסטיקה

יוריסטיקה קבילה

$$\forall s \in S: 0 \leq h(s) \leq h^*(s)$$

יוריסטיקה עקבית

$$\begin{aligned} \forall s \in S, s' \in \text{succ}(s): h(s) - h(s') &\leq \text{cost}(s, s') \\ \forall s \in G: h(s) &= 0 \end{aligned}$$



- האם יוריסטיקה קבילה היא בהכרח עקבית? לא.
- האם יוריסטיקה עקבית היא בהכרח קבילה? כן. (תרגיל, הוכיחו באינדוקציה)

Example: 9 Tile puzzle



נגדיר 4 אופרטורים: "הזזת" המשבצת הריקה לאחד מארבע כיווני אוויר

$$OP = \{N, S, E, W\}$$

$$\forall op \in OP: cost(op) = 1$$

יוריסטיקת *DisplacedTiles* – כמה ספרות אינן נמצאות במקום הנכון?

$$h_{DT}(board) = \sum_{tile \in Board} I(tile.pos \neq tile.goalPos)$$

$$h_{DT}(board) = 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + \underbrace{1 + 1 + 1}_{tiles\ 6,7,8} = 3$$

Example: 9 Tile puzzle

1	2	3
4	5	6
7	8	

מצב מטרה



1	2	3
4	5	7
8	6	

מצב נוכחי

יוריסטיקת *ManhattanDistanceSum*

$$h_{MDS}(board) = \sum_{tile \in Board} MD(tile.pos, tile.goalPos)$$

tile	Δ_x	Δ_y	MD
1,2,3,4,5	0	0	0
6	1	1	2
7	2	1	3
8	1	0	1

האם זו יוריסטיקה קבילה...?

תחת האופרטורים ופונק' המחיר מקודם - התשובה היא כן.

$$h(board) = \Sigma(MD) = 6$$

Example: 9 Tile puzzle

$$h_{MDS}(board) = \sum_{tile \in Board} MD(tile.pos, tile.goalPos)$$

$$h_{DT}(board) = \sum_{tile \in Board} I(tile.pos \neq tile.goalPos)$$

הגדרה: יוריסטיקה קבילה h_1 תקרא מיודעת מיוריסטיקה קבילה h_2 אם לכל מצב $s \in S$ יתקיים $h_1(s) \geq h_2(s)$

שתייהן קבילות ומתקיים
 $\forall board: h_{MDS}(board) \geq h_{DT}(board)$

שאלה: מה הטענה הנכונה מבין הבאות?

למה?..

1. h_{MDS} מיודעת מ- h_{DT}
2. h_{DT} מיודעת מ- h_{MDS}
3. שתי הטענות שגויות

אריח שאינו במקומו, מרוחק לפחות צעד אחד ממקומו.
לפיכך ספירת אריחים אלו קטנה תמיד מסכום מרחקן מיעדן

Example: 9 Tile puzzle

$$h_{MDS}(board) = \sum_{tile \in Board} MD(tile.pos, tile.goalPos)$$

$$h_{DT}(board) = \sum_{tile \in Board} I(tile.pos \neq tile.goalPos)$$

האם היוריסטיקות עקביות?

תחת האופרטורים ופונק' המחיר מקודם - התשובה היא כן.

רעיון לאלגוריתם חיפוש (פשוט)
שמשתמש ביוריסטיקה?

Greedy Best First Search



- מתחזק תור עדיפויות **open**.
- **הצומת** הבא לפיתוח:
 - בעל ערך h מינימלי.
 - זה שהכי קרוב למטרה (ע"פ היוריסטיקה).

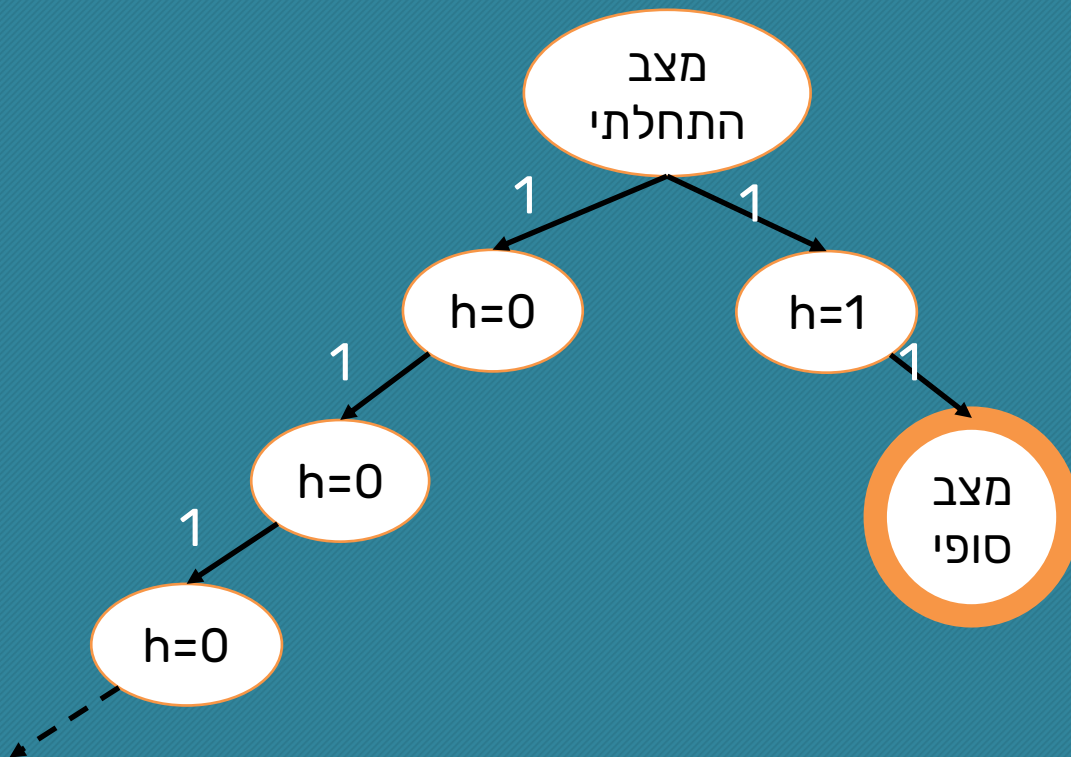
Greedy Best First Search

מרחב סופי וקשיר: האם **שלם**?

- כן.
- כל המצבים יפותחו.
- יוריסטיקה רק קובעת סדר.

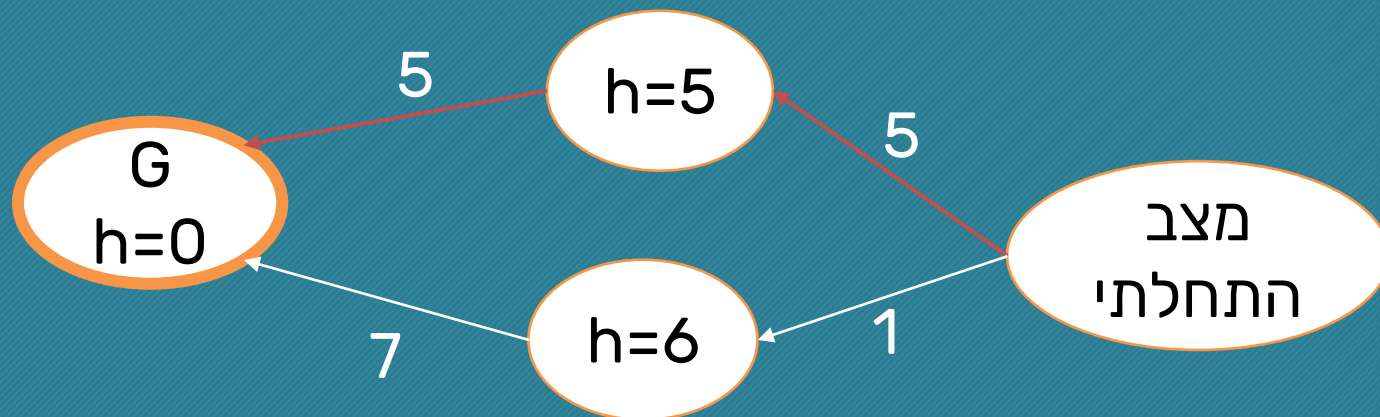
Greedy Best First Search

מרחב אינסופי וקשיר: האם שלם?
• לא.



Greedy Best First Search

מרחב סופי וקשיר: האם האלגוריתם קביל?
• לא.



מבוסס על שאלה ממבחן

חורף 2021-2 מועד ב' – המשך תרגיל מתרגול קודם

שאלה 2 - חיפוש (18 נק')

נתון מרחב גריד בגודל 6 על 5 כאשר המצב ההתחלתי הוא בקואורדינטה (0, 2) וקיימים שני מצבים סופיים בקואורדינטות (5, 0) ו-(5, 3). לנוחיותכם שמנו עותקים של הלוח בעמודים 11 ו-12.

	עמודה 0	עמודה 1	עמודה 2	עמודה 3	עמודה 4
שורה 0					
שורה 1					
שורה 2					
שורה 3					
שורה 4	g_1				
שורה 5				g_2	

נתונה קבוצה של אופרטורים: $A = \{ \downarrow, \swarrow, \searrow \}$

כאשר פיתוח הצמתים הינו בסדר הנתון:

1. דרום (\downarrow)

2. דרום-מערב (\swarrow)

3. דרום-מזרח (\searrow)

הפעולה אפשרית רק במידה והאריח שהסוכן מנסה ללכת אליו פנוי, באריחים (2, 1), (2, 2), (3, 1), (3, 2).

יש בור ולכן הסוכן לא יכול לדרוך במצבים אלו.

עבור כל אחד מהאלגוריתמים הבאים, ציין את מספר המצבים השונים שפותחו, ולאיה מצב סופי הסוכן יבחר ללכת.

נגדיר את היוריסטיקה הבאה:

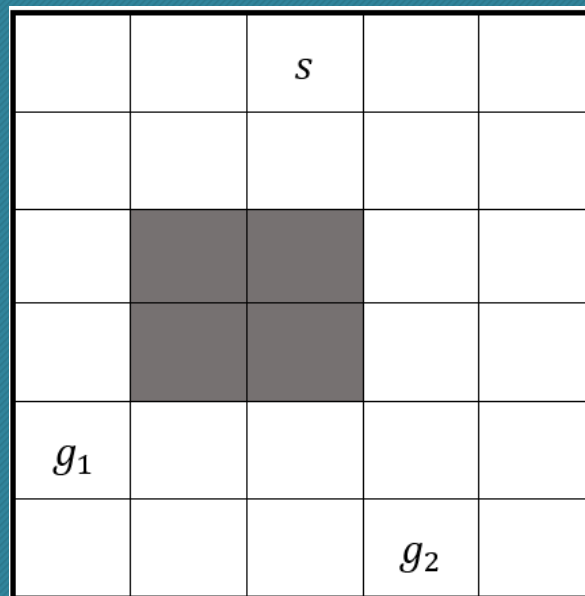
$$h(s) = \min\{h_{MDS}(s, g_1), h_{MDS}(s, g_2)\}$$

כאשר עלות של כל פעולה היא 1.

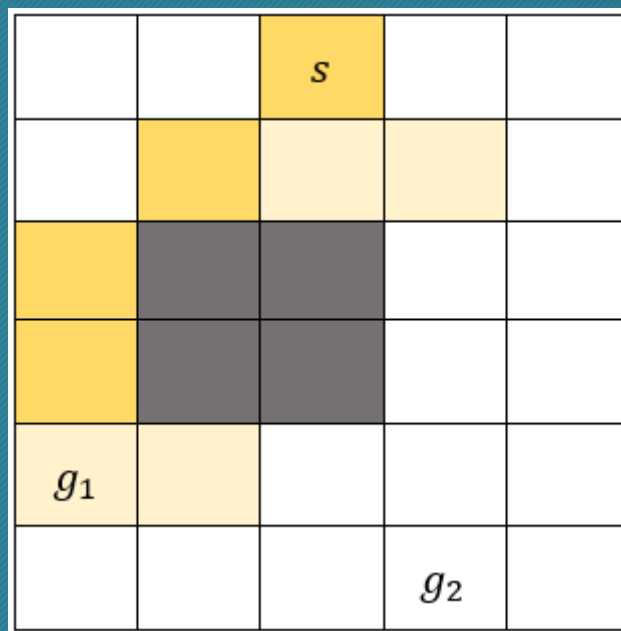
1. האם היוריסטיקה עקבית?

2. האם היוריסטיקה קבילה?

אלגוריתם: Greedy Best First



אלגוריתם: Greedy Best First



- אלגוריתם חיפוש בגרף מבטיח שאף מצב לא ייוצר פעמיים.
- המצב הסופי יימצא ביצירה של המצב הראשון מהמצב (3,0).
- יפותחו בסה"כ 4 מצבים – המינימום האפשרי.
- המצב הסופי שיתקבל הוא g_1 .
- מהו המסלול שהתקבל?

Beam Search

חיפוש אלומה

דומה ל-*Greedy best-first* אך פועל באופן ממוקד יותר:
החיפוש מגביל את רשימת הצמתים הפתוחים למס' קבוע K .

יתרון:

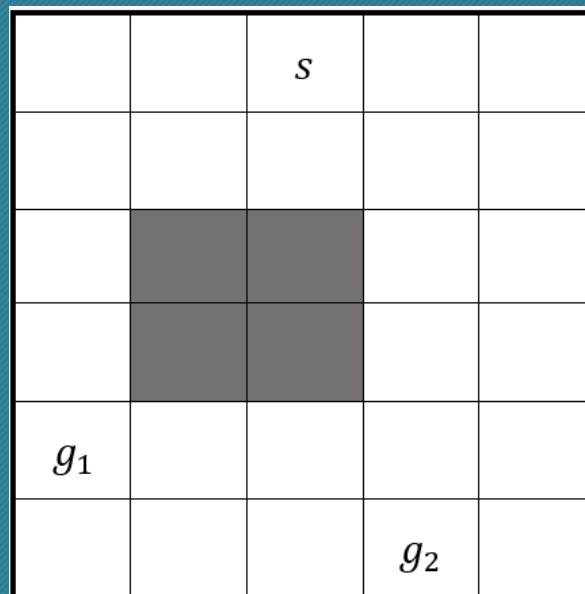
חוסך זיכרון וזמן ריצה.

חיסרון:

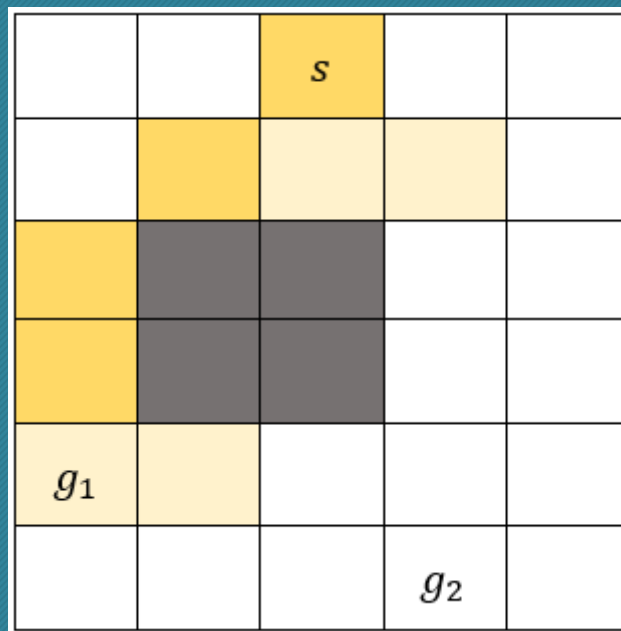
עשוי לפגוע בטיב הפתרון.



אלגוריתם: $K=2$ – Beam Search



אלגוריתם: K=2 – Beam Search



- בדומה ל-Greedy, רק שמצבים (1,2) ו-(1,3) יצאו מ-OPEN במהלך ריצת האלגוריתם.

Best First Search (not BFS!)

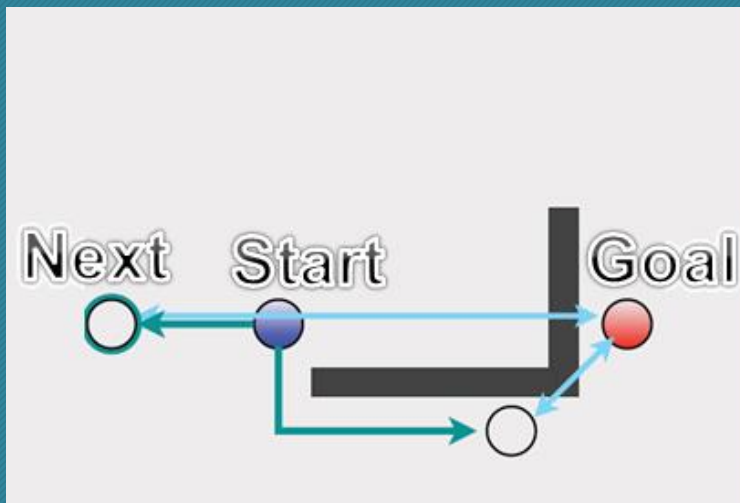
- קבוצת אלגוריתמים לחיפוש בגרפים
- **הצומת** הבא לפיתוח נבחר מתוך קבוצת מועמדים (**open**)
 - כבעל **הערך המינימלי**
 - על פי פונקציית הערכה $f(node)$ כלשהי

Best First Search: examples

Uniform Cost

$$f = g \quad -$$

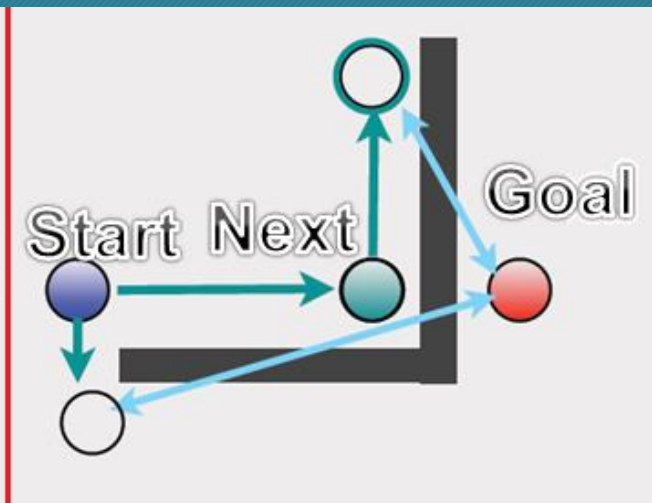
- מעדיף צומת קרוב למצב התחלתי
- מתעלם מהמרחק למטרה
- חיפוש עיוור (לא מיועד)



Greedy Best First

$$f = h \quad -$$

- מעדיף צומת קרוב למטרה
- מתעלם מהמרחק מהתחלה
- חיפוש יוריסטי (מיועד)



מטרה: לשלב את היתרונות של
greedy best ושל **uniform**
.cost

ידע על הבעיה + קבילות

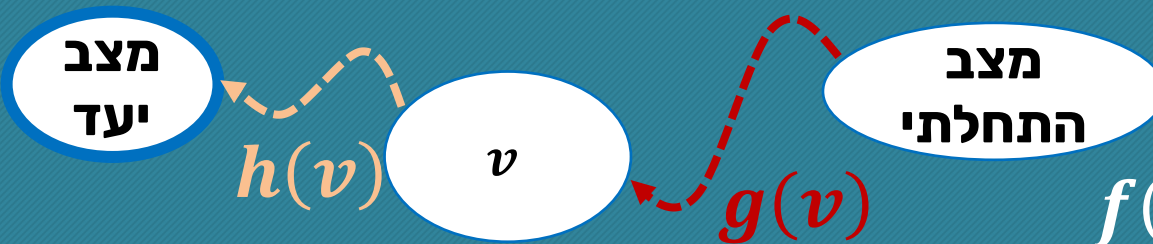
$$\text{UniformCost} + \text{GreedyBest} = A^*$$



היינו רוצים: הצומת הבא לפיתוח (מתוך open):
צומת שהוא חלק ממסלול אופטימלי לפתרון.
בעיה: אנחנו לא יודעים ...
רעיון:

• הצומת הבא לפיתוח:
זה שנעריך שהוא חלק ממסלול אופטימלי.

$$f(v) \triangleq ?$$



$$f(v) \triangleq \underbrace{h(v)}_{\text{מרחק מהיעד}} + \underbrace{g(v)}_{\text{מרחק מהמוצא}}$$

A*

האם ייתכן: שנגלה מסלול זול יותר לצומת שכבר פותח?
• תזכורת: ב- Uniform Cost Search התשובה הייתה:

• לא 😊

• עזר להראות קבילות.

• תשובה: [ב- A*] כן 😞

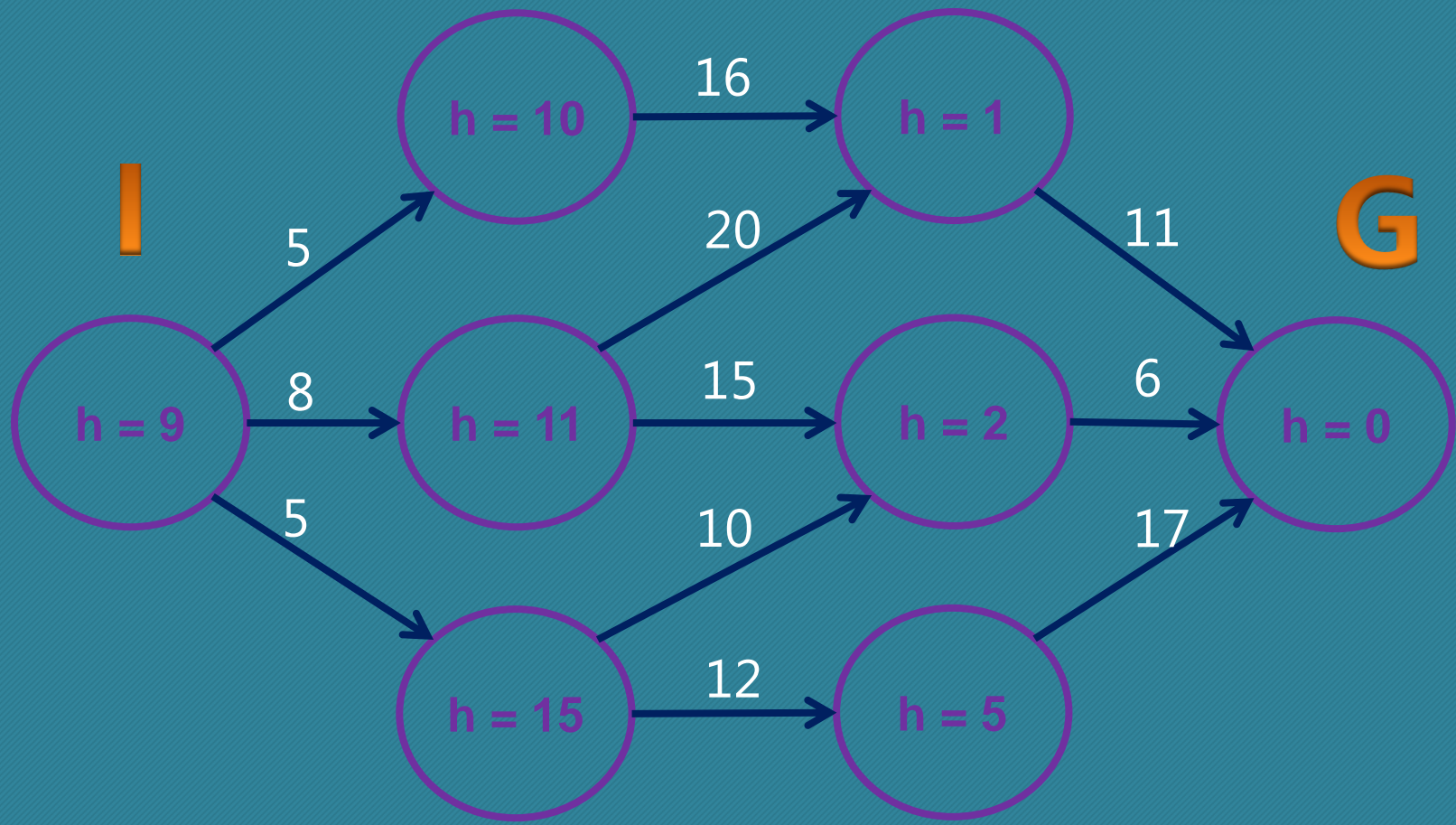
למרות זאת, בהרצאה ראינו 😊:

- **שלם** אם מחיר הקשתות חסום מלמטה ע"י $\delta > 0$.

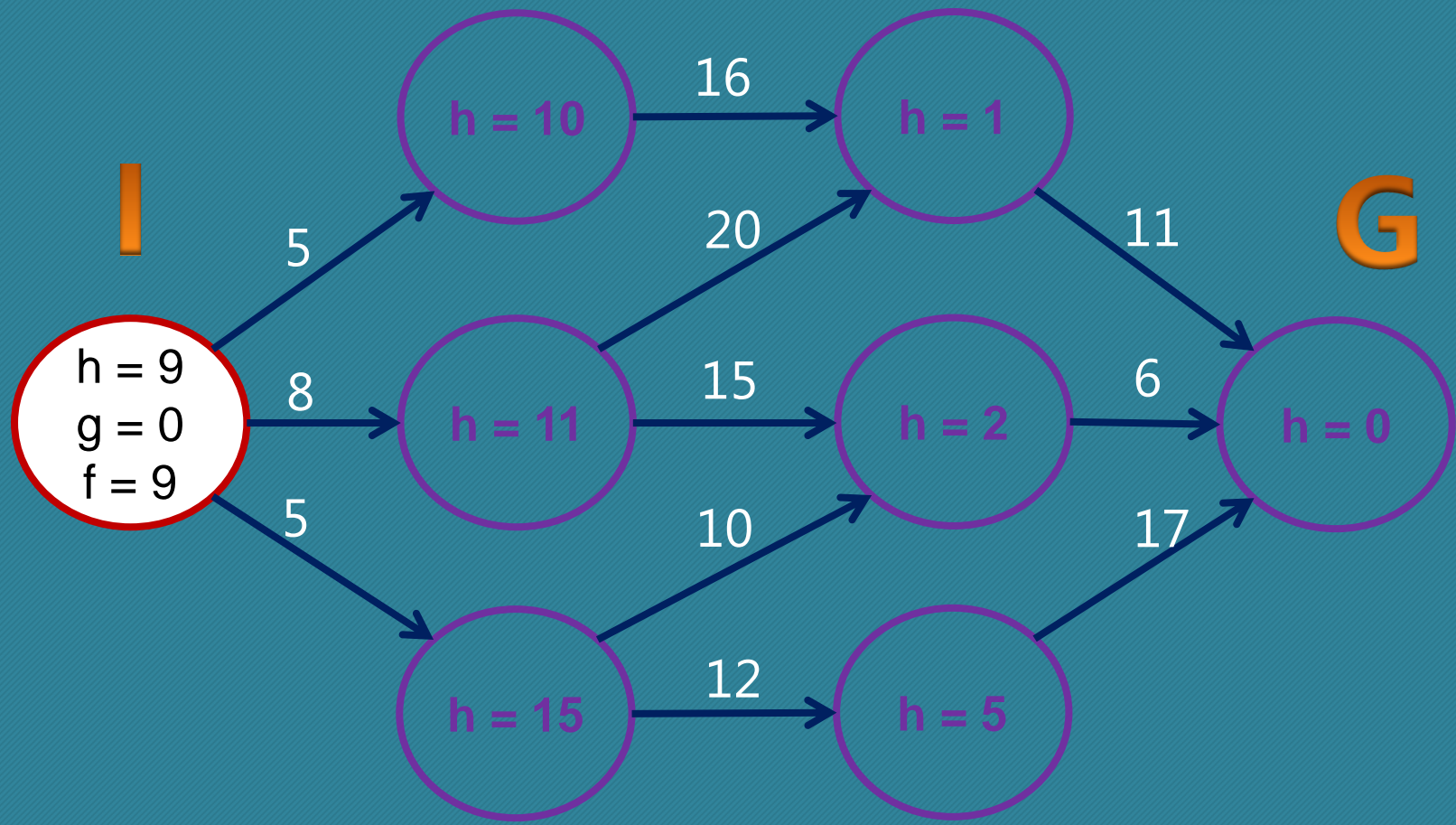
- **קביל** תחת שימוש ביוריסטיקה קבילה.

A-STAR run simulation

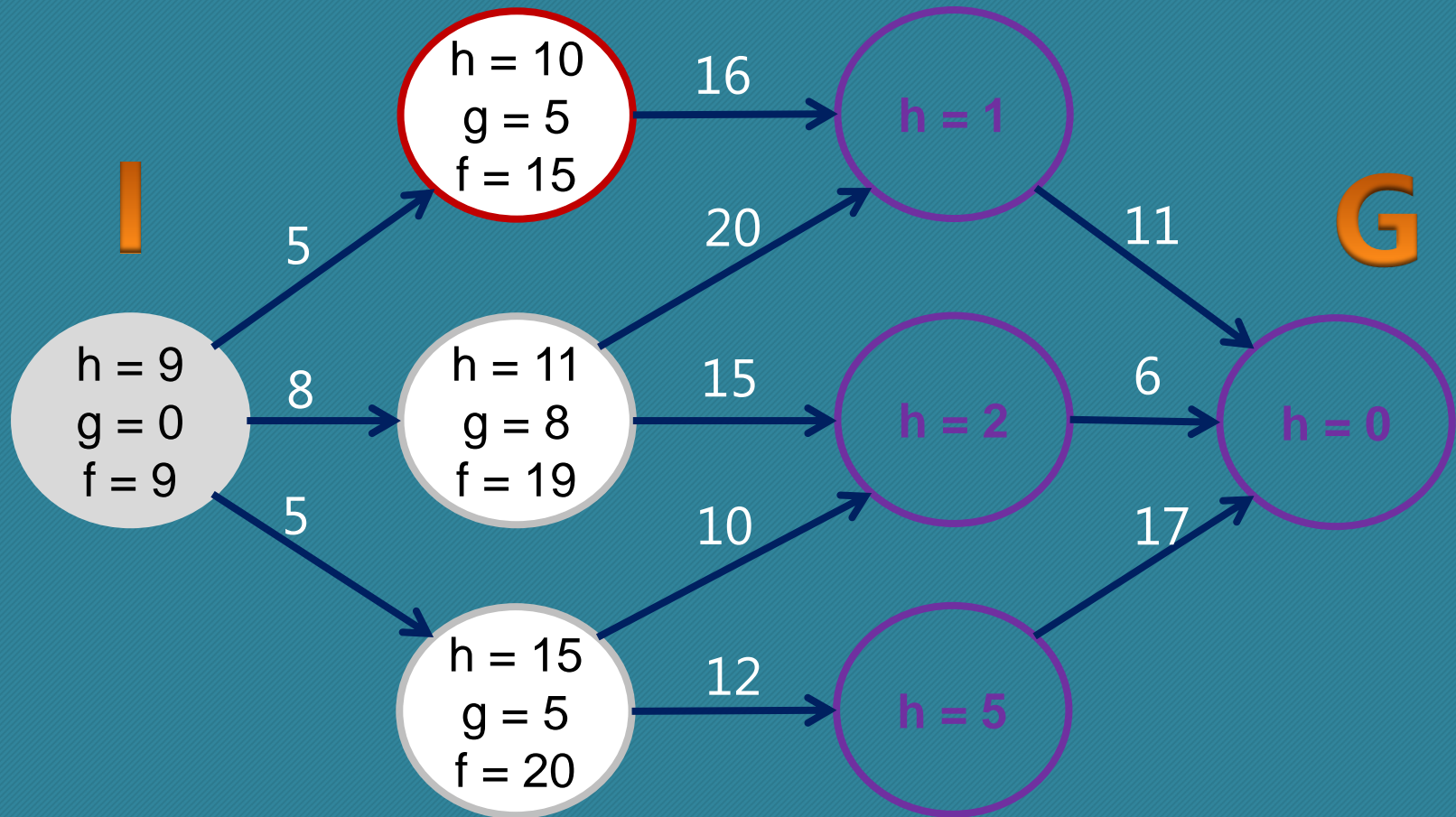
תרגיל: עקוב אחר ריצת האלגוריתם A^* על פני הגרף הבא.



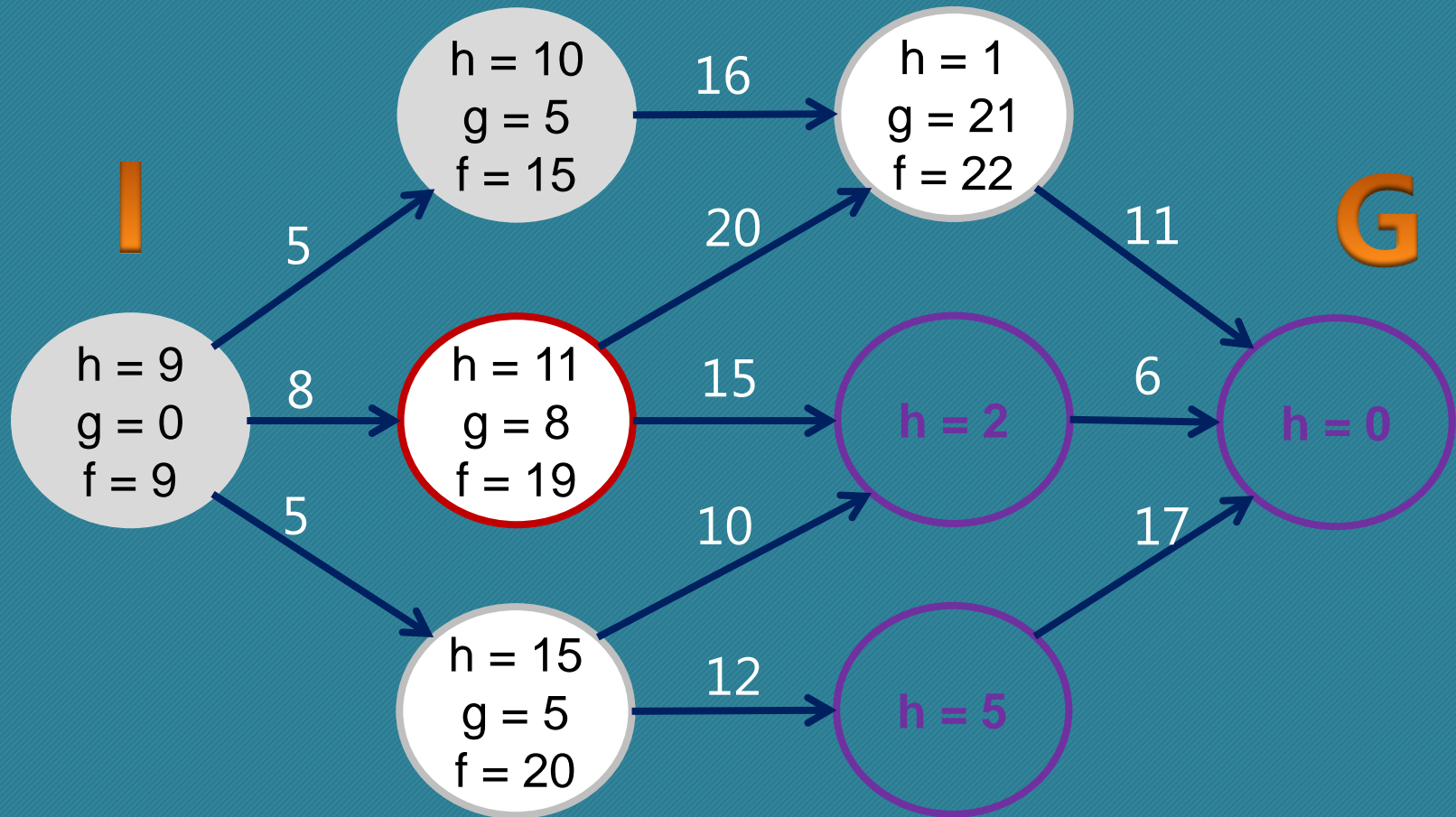
A-STAR run simulation



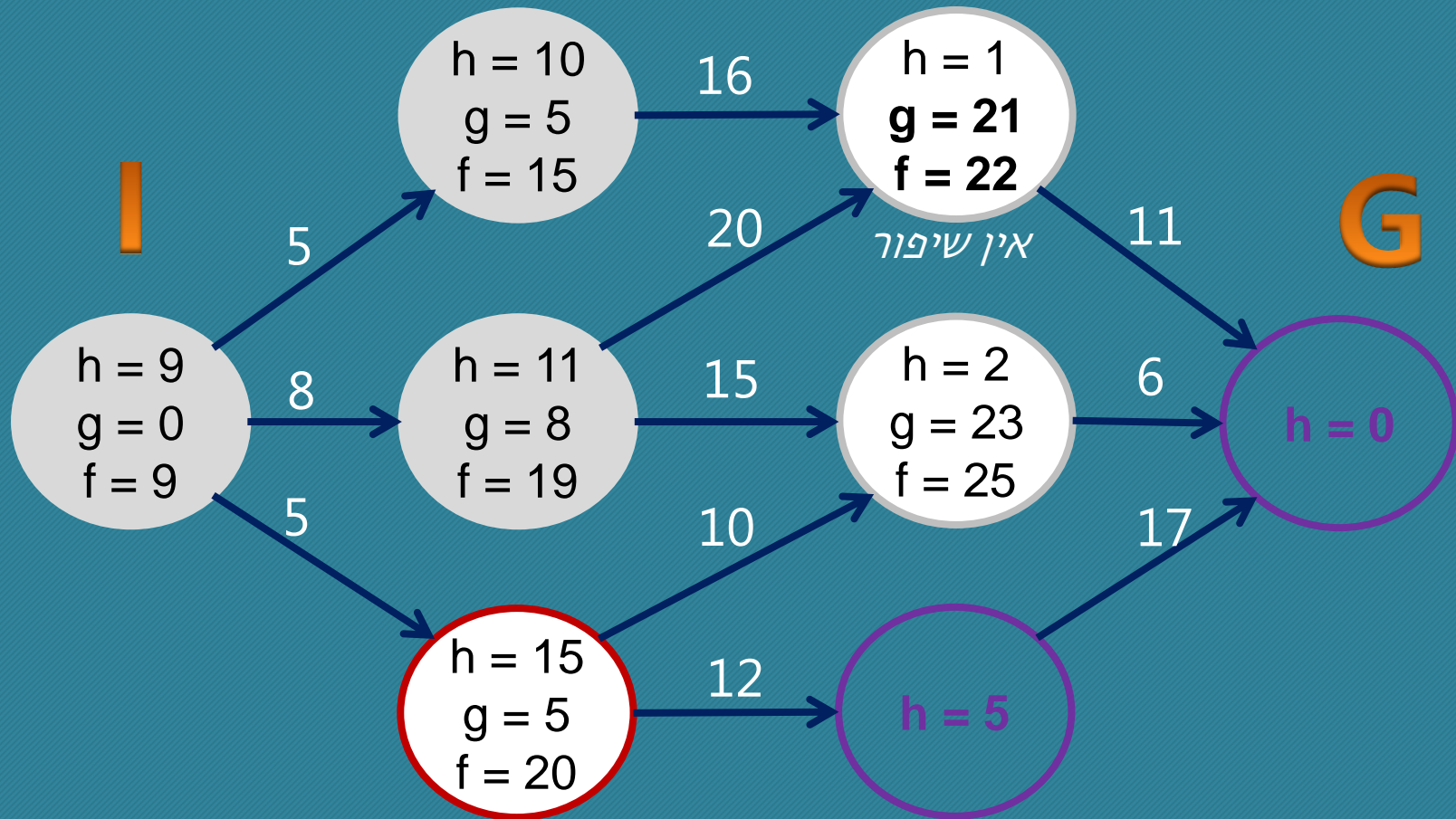
A-STAR run simulation



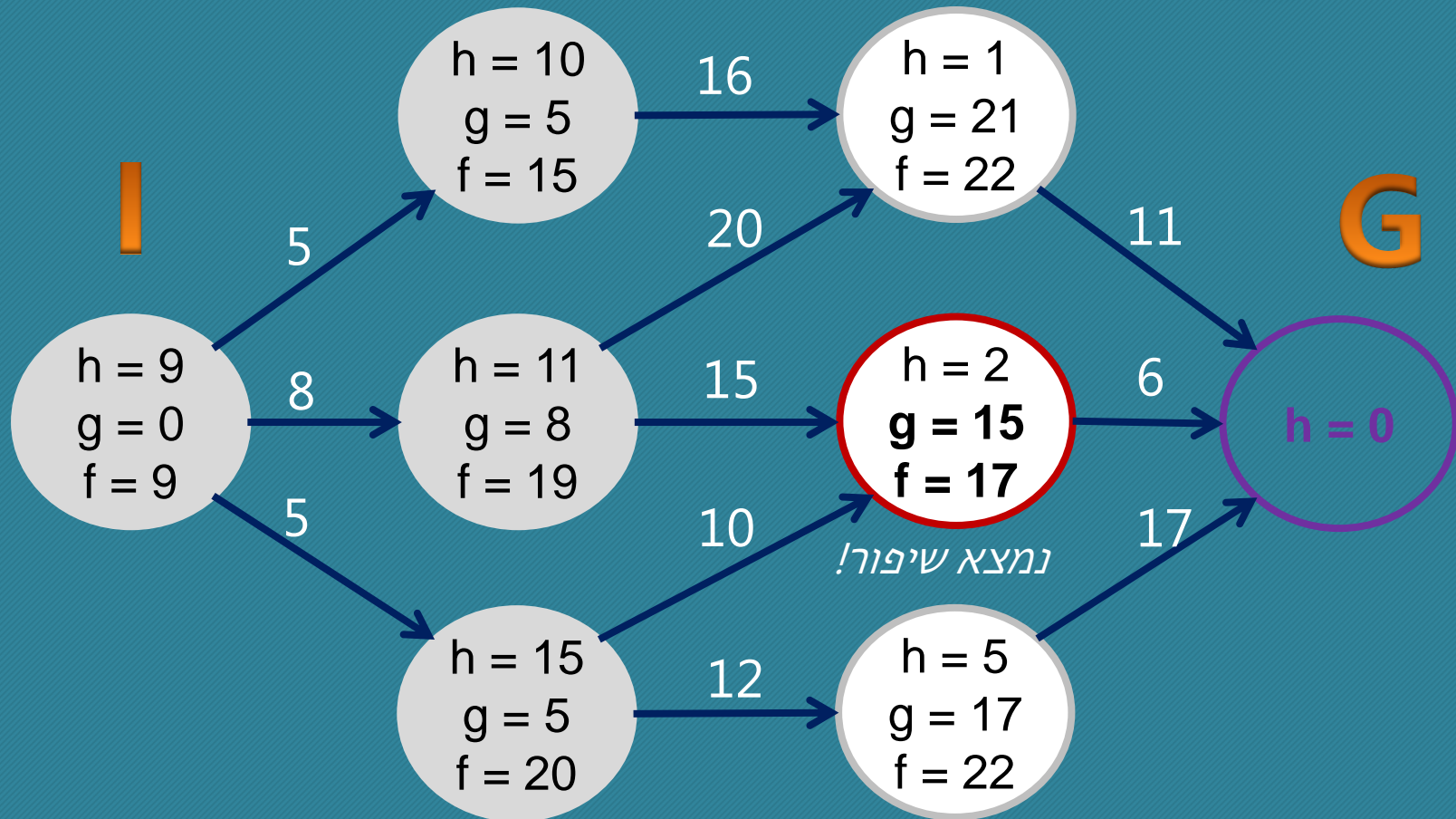
A-STAR run simulation



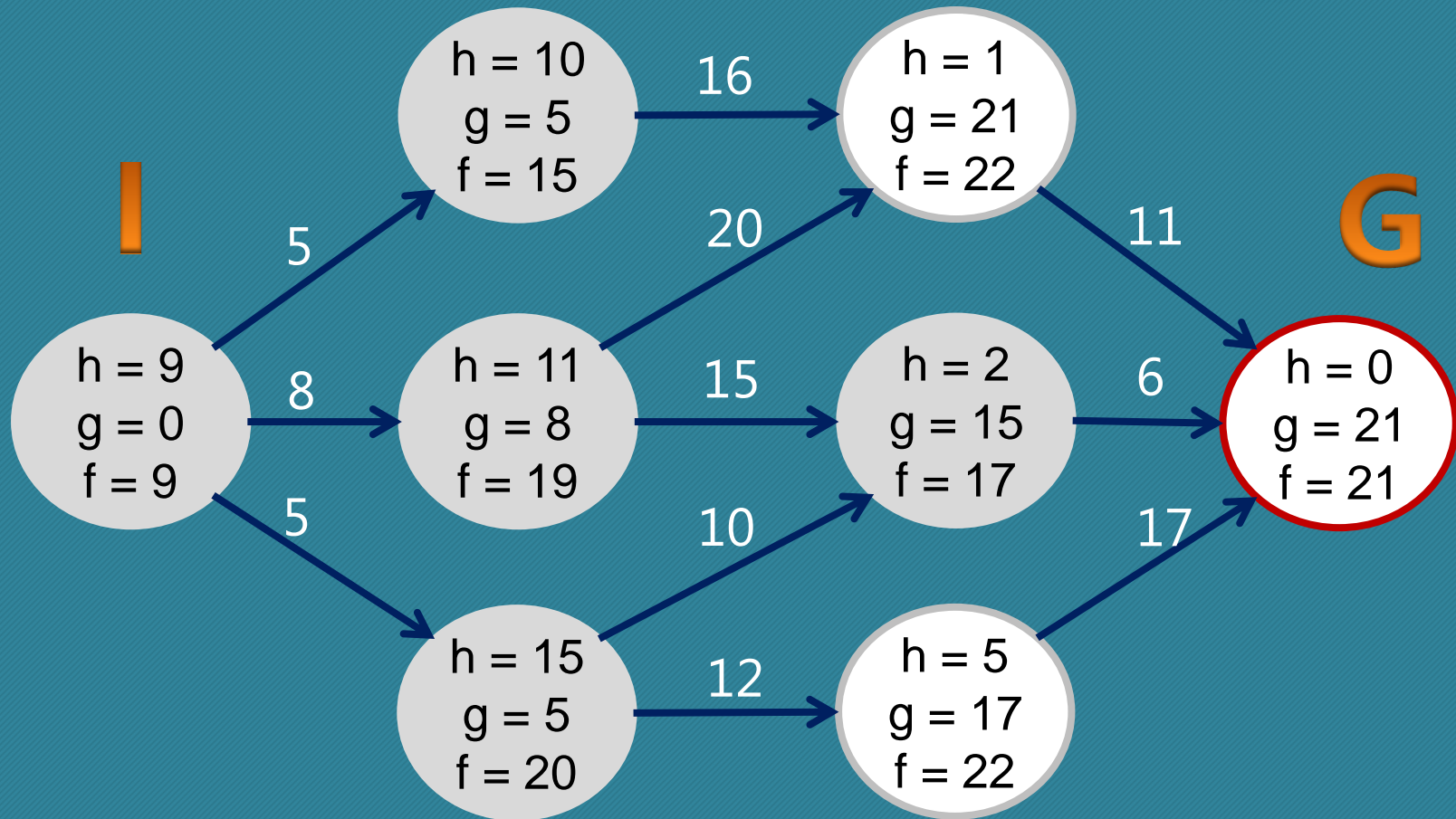
A-STAR run simulation



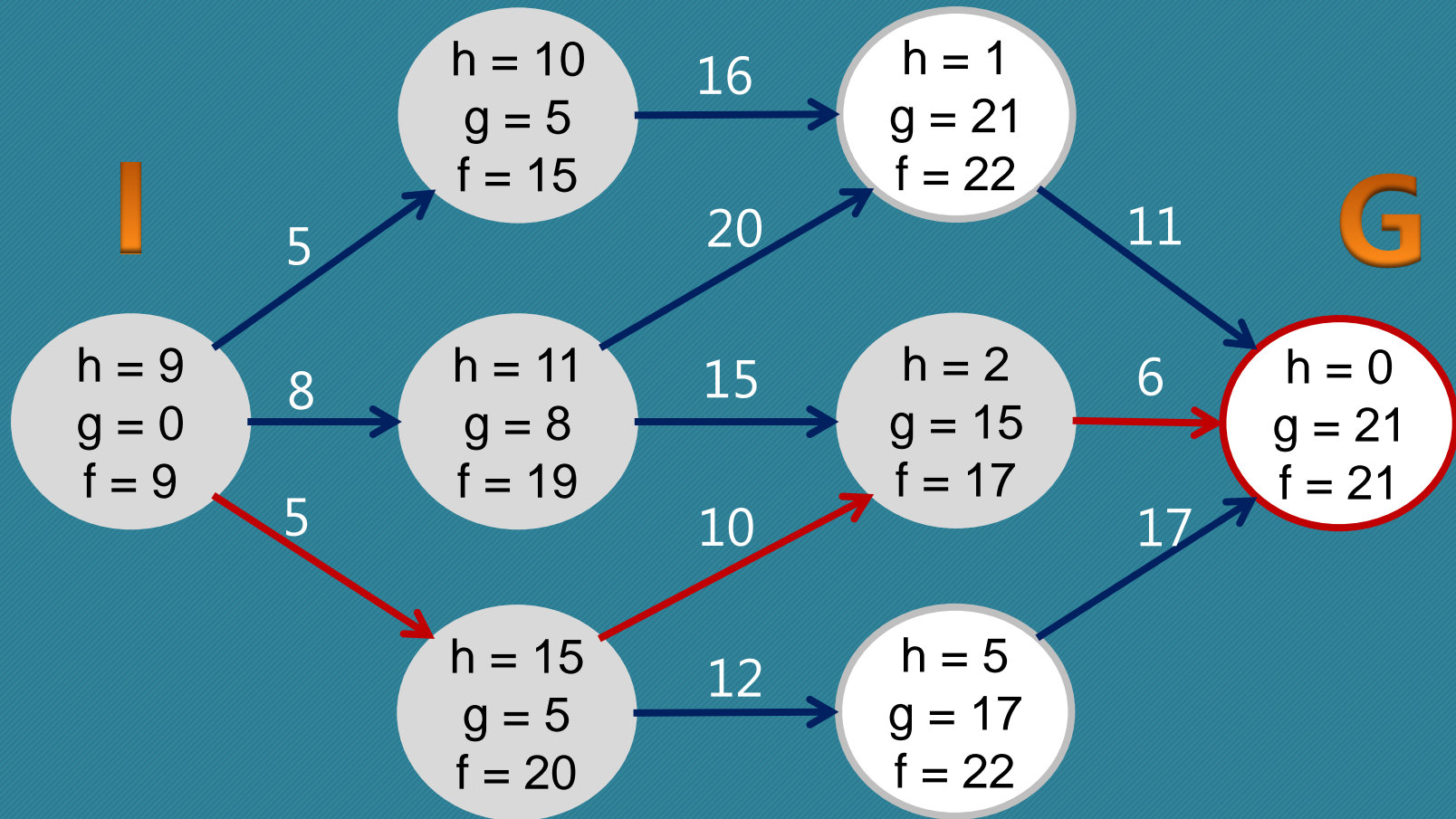
A-STAR run simulation



A-STAR run simulation



A-STAR run simulation



Weighted A-STAR

- ביצועים:
- $t(\text{GreedyBest}) < t(A^*) < t(\text{UniformCost})$
- מטרה: להאיץ עוד יותר!
- נקריב: קבילות.
- אמצעי: **להאמין** יותר ליוריסטיקה.
- $t(\text{GreedyBest}) < \dots < t(A^*)$

Weighted A-STAR

• A^* :

$$f_{A^*}(v) \triangleq h(v) + g(v) \quad \bullet$$

$$f_{A^*}(v) \triangleq 0.5 \cdot h(v) + 0.5 \cdot g(v) \quad \bullet$$

• רוצים: לתת יותר משקל ליוריסטיקה.

$$f(v) \triangleq 0.6 \cdot h(v) + 0.4 \cdot g(v) \text{ : לדוגמא} \quad \bullet$$

Weighted A-STAR

w-A STAR

אלגוריתם נוסף ממשפחת BestFirst

בוחר את הצומת הבא לפי $f(v) = w \cdot h(v) + (1 - w) \cdot g(v)$

עבור ערך סקלר $0 \leq w \leq 1$

למעשה אנו מכירים את האלגוריתם הזה עבור משקלים

מסוימים...

$wA^*[w = 0] \equiv$ **UNIFORM COST**

$wA^*[w = 1] \equiv$ **GREEDY BEST 1ST**

$wA^*[w = 0.5] \equiv$ **A-STAR**

The w parameter

$$f(v) = w \cdot h(v) + (1 - w) \cdot g(v)$$

Uniform Cost

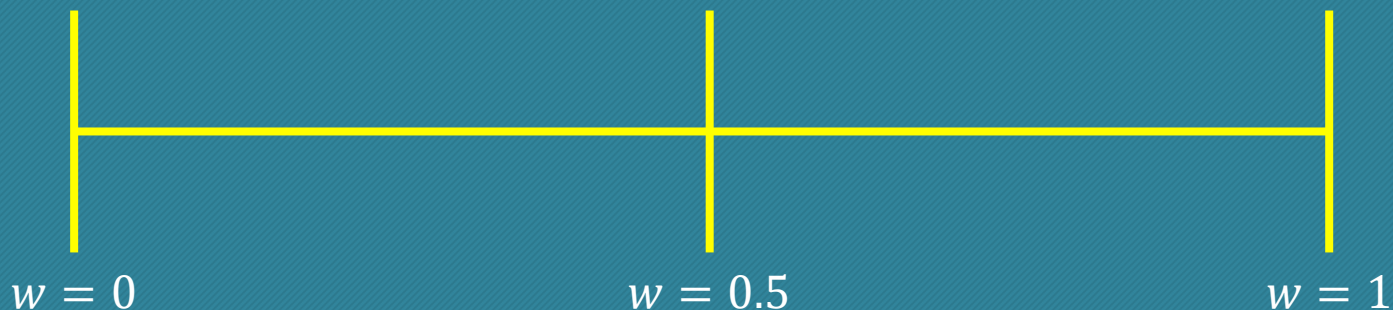
לא מיודע
שלם, קביל
איטי

A-STAR

מיודע
שלם וקביל תחת יוריסטיקה קבילה

Greedy Best 1st

מיודע
לא קביל
פוטנציאלית מהיר



איכות פתרון ←

→ מהירות

Anytime A^*

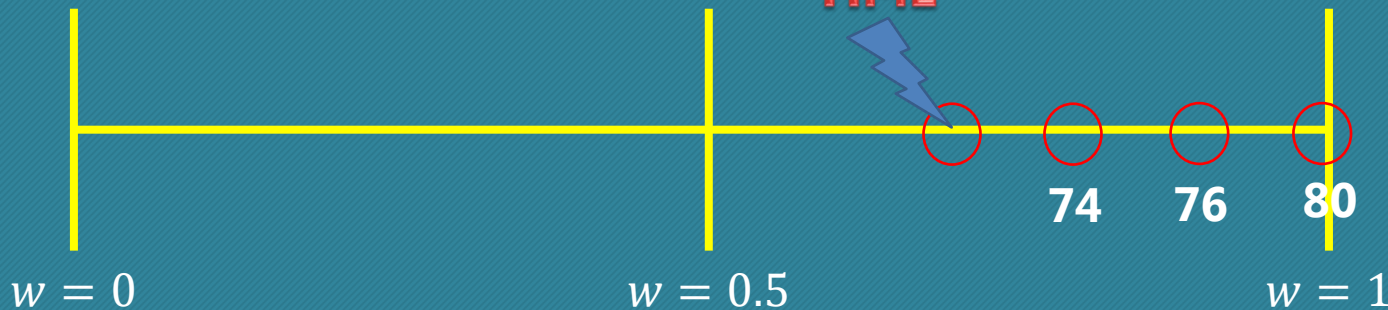
שאלה: מה נעשה כאשר הזמן העומד לרשות האלגוריתם אינו קבוע?

פתרון אפשרי: נריץ wA^* באיטרציה על ערכי w הולכים ויורדים עד שנגמר הזמן.

Uniform Cost

A-STAR

Greedy Best 1st



איכות פתרון ←

→ מהירות

A-STAR-epsilon

- באלגוריתם Anytime A* ככל שהשקענו **יותר זמן**, קיבלנו **פתרון יותר טוב**, אך **לא הובטח לנו דבר** לגבי הפתרון שנקבל אחרי זמן מסוים.
- היינו רוצים אפשרות **לקבוע מראש בכמה** אנחנו מוכנים **להתפשר על איכות הפתרון**, בתקווה שנקבל **זמן ריצה קצר יותר**.
- A*-epsilon מאפשר זאת. בכלליות, הוא מאפשר לקבוע קריטריון משני לבחירת הצומת הבא לפיתוח ובכך מאפשר יותר גמישות בקביעת התנהגות האלגוריתם.

A-STAR-epsilon

עד כה: האיבר הבא לפיתוח:

$$next(open) \triangleq \arg \min_{v' \in open} \{f(v')\}$$

רעיון: בחירת הצומת הבא לפיתוח: מתוך **קבוצת** מועמדים.

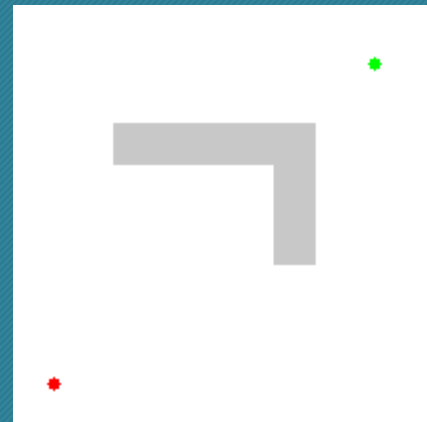
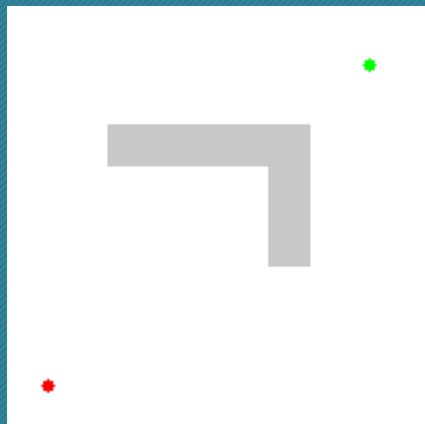
$$FOCAL \triangleq \{v \in open \mid f(v) \leq (1 + \epsilon) \cdot \min_{v' \in open} \{f(v')\}\}$$

- איך בוחרים את הצומת הבא לפיתוח מתוך **FOCAL**?
 - לפי הערך היוריסטי h
 - לפי g
 - אקראית יוניפורמית / מתוך התפלגות
 - לפי פונקציית הערכה אחרת
 - לפי **יוריסטיקה** אחרת, טובה יותר לדעתנו, אך **לא קבילה**

A_ϵ^* vs. A^*

כאשר פונק' המחיר חסומה מלמטה וחיובית והיוריסטיקה קבילה...

A_ϵ^*	A^*
אלגוריתם שלם	אלגוריתם שלם
מבטיח פתרון אופטימלי עד כדי פקטור $(1 + \epsilon)$	מבטיח פתרון אופטימלי
מאפשר בחירה לא אופטימלית בתקווה למצוא פתרון מהר יותר	מפתח את הצומת המוערך כטוב ביותר



בעיות חיפוש שאלות ממבחנים

מועד ב' אביב 2022

שאלה 1 (חיפוש) – 18 נק'
הקף בעיגול את התשובה הנכונה.

(1) (4 נק') במהלך הרצת אלגוריתם A^* עם יוריסטיקה h , הוצא צומת שהיה ב-CLOSE והוכנס ל-OPEN. מה ניתן לומר על היוריסטיקה h ?

1. היוריסטיקה h בהכרח עקבית.
2. היוריסטיקה h בהכרח קבילה.
3. היוריסטיקה h בהכרח לא עקבית.
4. היוריסטיקה h בהכרח לא קבילה.

(2) (4 נק') במהלך הרצת אלגוריתם A^* עם יוריסטיקה h , פותח צומת מטרה t והוכנס ל- CLOSE עם ערך f . האם ייתכן שהערך בצומת t יתעדכן בהמשך ריצת האלגוריתם?

1. כן, אם h עקבית.
2. כן, אם h קבילה.
3. כן, אם h עקבית או קבילה.
4. לא.

(3) (4 נק') הרצת Greedy Best First Search עם יוריסטיקה עקבית.

1. עבור גרף סופי, האלגוריתם לא שלם \ שלם ו-לא קביל \ קביל.
2. עבור גרף אינסופי, האלגוריתם לא שלם \ שלם ו-לא קביל \ קביל.

מועד ב' אביב 2022

שאלה 1 (חיפוש) – 18 נק'
הקף בעיגול את התשובה הנכונה.

(1) (4 נק') במהלך הרצת אלגוריתם A^* עם יוריסטיקה h , הוצא צומת שהיה ב-CLOSE והוכנס ל-OPEN. מה ניתן לומר על היוריסטיקה h ?

1. היוריסטיקה h בהכרח עקבית.
2. היוריסטיקה h בהכרח קבילה.
3. **היוריסטיקה h בהכרח לא עקבית.**
4. היוריסטיקה h בהכרח לא קבילה.

(2) (4 נק') במהלך הרצת אלגוריתם A^* עם יוריסטיקה h , פותח צומת מטרה t והוכנס ל- CLOSE עם ערך f . האם ייתכן שהערך בצומת t יתעדכן בהמשך ריצת האלגוריתם?

1. כן, אם h עקבית.
2. כן, אם h קבילה.
3. כן, אם h עקבית או קבילה.
4. **לא.**

(3) (4 נק') הרצת Greedy Best First Search עם יוריסטיקה עקבית.

1. עבור גרף סופי, האלגוריתם לא שלם \ שלם ו-לא קביל \ קביל.
2. עבור גרף אינסופי, האלגוריתם לא שלם \ שלם ו-לא קביל \ קביל.

מועד ב' אביב 2022

ענה על השאלה הבאה.

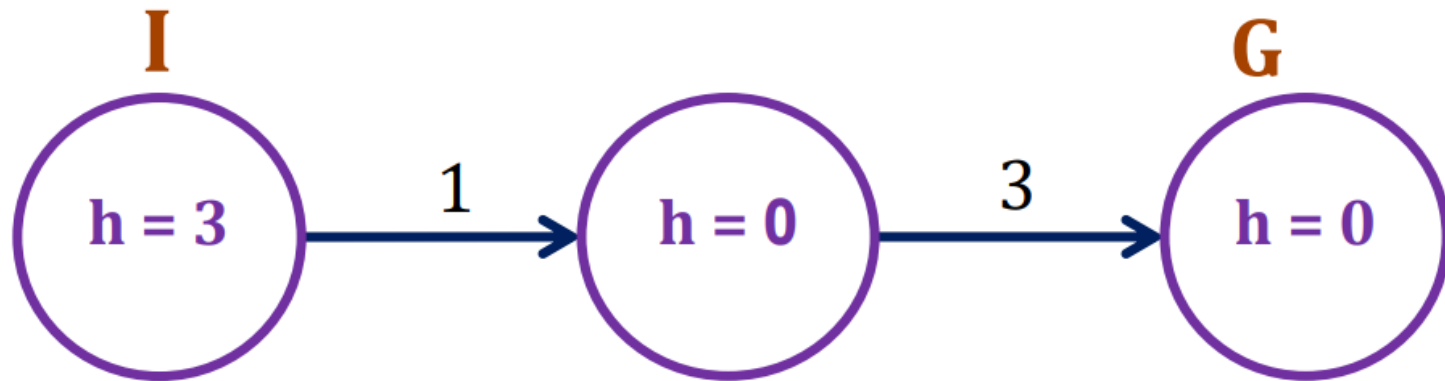
4 (6 נק') מהו מספר הצמתים המינימלי כדי לייצר דוגמא לגרף ובו יוריסטיקה קבילה אך לא עקבית (הניחו כי לא ייתכנו קשתות מקבילות)? _____.

ציירו דוגמא לגרף כזה.

מועד ב' אביב 2022

ענה על השאלה הבאה.

(4) (6 נק') מהו מספר הצמתים המינימלי כדי לייצר דוגמא לגרף מכון ובו יוריסטיקה קבילה אך לא עקבית (הניחו כי לא ייתכנו קשתות מקבילות)? 3 .
צייר דוגמא לגרף כזה.



דוגמא להוצאת צומת מ-close במהלך ריצת A^* – תרגול עצמי

האם היוריסטיקה קבילה?
האם היוריסטיקה עקבית (מונוטונית)?

