섹션 4: 벡터스토어 검색기 활용 및 성능 평가

- 패키지 설치
 - conda

pip install faiss-cpu rank_bm25 kiwipiepy openpyxl

poetry

poetry add faiss-cpu rank_bm25 kiwipiepy openpyxl

1. 벡터 저장소 (Vector Store):

1.1 Chroma: 벡터 데이터베이스 솔루션

- 사용자 편의성이 우수한 오픈소스 벡터 저장소
- langchain-chroma 패키지 설치
- 주요 사용방법:
 - 1. 벡터 저장소 초기화 (생성)
 - 2. 벡터 저장소 관리: 문서 추가, 변경, 삭제
 - 3. 문서 검색: 유사도 검색
 - 4. 벡터 저장소 로컬 저장 및 로드

1.2 FAISS: Facebook AI의 유사도 검색 라이브러리

- 효율적인 벡터 유사도 검색 및 클러스터링을 위한 오픈소스 벡터 저장소
- faiss-cpu 패키지 설치
- 주요 특징:
 - 1. 대규모 벡터 세트에서 효율적인 검색이 가능
 - 2. 대용량 데이터셋 처리 (RAM 효율적 활용)
 - 3. GPU 가속 지원 (faiss-gpu 설치 필요)
 - 4. 다양한 인덱싱 알고리즘을 제공하여 속도와 정확도를 조절 가능 https://github.com/facebookresearch/faiss/wiki/Faiss-indexes)
- 주요 사용방법:
 - 1. 벡터 저장소 초기화 (생성)
 - 2. 벡터 저장소 관리: 문서 추가, 삭제
 - 3. 문서 검색: 유사도 검색
 - 4. 벡터 저장소 로컬 저장 및 로드

2. RAG 검색기

RAG 프로세스 흐름



2.1 Semantic Search: 의미 기반 검색

- 기본 개념:
 - Semantic Search는 쿼리의 문자 그대로의 의미가 아닌, 의도와 맥락을 이해하여 검색을 수행
 - 텍스트를 벡터 공간에 매핑하여 의미적 유사성을 계산
- 작동 원리
 - 문서 임베딩:

- 모든 문서를 벡터로 변환하여 Vector Store에 저장
- 주로 사전 훈련된 언어 모델(예: BERT, GPT)을 사용하여 임베딩을 생성
- 쿼리 임베딩:
 - 사용자의 검색 쿼리도 동일한 방식으로 벡터로 변환
- 유사도 계산:
 - 쿼리 벡터와 문서 벡터 간의 유사도를 계산
 - 주로 코사인 유사도나 유클리디안 거리를 사용
- 결과 반환:
 - 가장 유사한 문서들을 검색 결과로 반환

● 장점:

- 동의어, 관련어 등을 고려한 더 정확한 검색 결과 제공
- 언어의 뉘앙스와 맥락을 이해하여 검색
- 키워드 기반 검색에서 놓칠 수 있는 관련 정보도 검색 가능

• 한계:

- 계산 비용이 높을 수 있음 (특히 대규모 데이터셋에서)
- 임베딩 모델의 품질에 크게 의존함
- 매우 특정한 키워드 검색에서는 전통적인 방법보다 성능이 떨어질 수 있음

• 주요 실습:

- 1. 벡터 저장소 초기화 (또는 로드)
- 2. Top K 검색
- 3. 임계값 지정 검색
- 4. MMR 검색
- 5. metadata 필터링
- 6. page_content 본문 필터링

2.2 Keyword Search: 키워드 기반 검색

- 기본 개념: 사용자가 입력한 특정 단어나 구문을 문서 내에서 직접 찾는 전통적인 검색
- BM25: 키워드 검색을 더욱 효과적으로 만드는 알고리즘 중 하나
 - BM25는 TF-IDF의 한계를 보완한 고급 랭킹 함수
 - 주요 특징:
 - 1. 용어 빈도 (TF): BM25는 용어 빈도가 증가함에 따라 점수 증가율이 감소. 이는 특정 단어가 과도하게 반복되는 경우의 영향을 제한
 - 2. 문서 길이 정규화: 긴 문서에서 용어가 더 자주 나타날 가능성을 고려하여 조정
- rank_bm25 라이브러리 설치

● 장점:

- 1. 단순하면서도 효과적인 랭킹 시스템
- 2. 계산 비용이 상대적으로 낮음
- 3. 특정 키워드나 구문 검색에 매우 효과적

● 단점:

- 1. 의미적 유사성을 고려하지 않음
- 2. 동의어나 관련어를 자동으로 처리하지 못함
- 3. 문맥을 이해하지 못함

2.3 Hybrid Search: 의미 기반과 키워드 기반을 결합한 검색 방식

- 개념:
 - 키워드 기반 검색(예: BM25)과 의미론적 검색(Semantic Search)을 결합한 방식
 - 두 방식의 장점을 활용하여 더 정확하고 다양한 검색 결과를 제공
- 장점:
 - 1. 정확성 향상: 키워드 매칭의 정확성과 의미적 유사성을 동시에 고려
 - 2. 다양성 확보: 다양한 관점의 검색 결과를 제공 가능
 - 3. 강건성: 한 방식의 약점을 다른 방식으로 보완

귀 검색 방법 비교

특성	키워드 검색 (BM25)	의미론적 검색
속도	빠름 🖊 🖊	중간 🖊 🖊
정확도	중간 🎯 🎯	높음 🎯 🎯
설정 복잡도	낮음 🔧	높음 🦎 🦎
의미 이해	제한적 🧠	우수 🧠 🧠
적합한 사용 사례	정확한 키워드 매칭이 필요한 경우대량의 문서에서 빠른 검색이 필요할 때	컨텍스트 이해가 중요한 경우유사 개념 검색이 필요할 때

참고: 검색 방법 선택 시 데이터 특성, 성능 요구사항, 구현 복잡도를 고려하세요.

- LangChain의 EnsembleRetriever
 - 작동 원리:
 - 여러 BaseRetriever 객체(예: BM25Retriever, VectorStoreRetriever 등)의 결과를 집계
 - Reciprocal Rank Fusion (RRF) 알고리즘을 사용하여 결과를 재정렬
 - RRF (Reciprocal Rank Fusion) 알고리즘:
 - 각 검색기의 결과 순위를 고려하여 최종 순위를 결정
 - 공식: score = Σ 1 / (r + k), 여기서 r은 각 검색기에서의 순위, k는 상수(보통 60)

3. 검색 성능 평가

3.1 테스트 데이터: 검색 시스템 평가를 위한 데이터셋

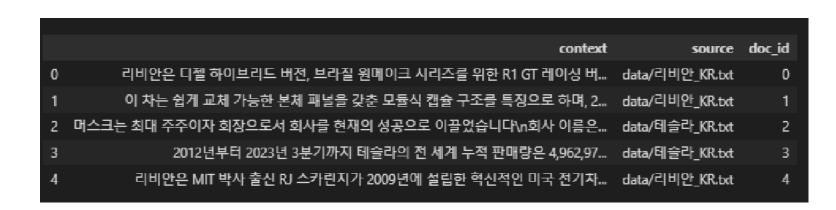
테스트 데이터 준비 방법 비교 흐름도



참고: 두 방법을 적절히 조합하여 데이터의 다양성과 품질을 확보하는 것이 중요합니다. 사람이 만든 데이터는 정확성이, LLM으로 합성한 데이터는 다양성이 장점입니다.

- QA(Question-Answering) 데이터셋을 합성
 - ^{1.} 문서 준비:
 - 관련 도메인의 문서들을 수집

• 이 문서들은 RAG 시스템의 지식 베이스 역할을 하게 됨



- 2. 질문 생성:
 - LLM을 사용하여 각 문서에 대한 다양한 유형의 질문을 생성
 - 다양한 난이도와 유형의 질문을 포함 (예: 사실 기반, 추론 기반, 요약 등).
- 3. 답변 생성:
 - 생성된 질문에 대한 답변을 LLM을 사용하여 생성
 - 이 답변들은 '정답'으로 간주
- 4. 메타데이터 추가:
 - 각 QA 쌍에 대해 출처 문서, 질문 유형, 난이도 등의 메타데이터를 추가



- 합성 데이터에 대한 검증 및 수정
 - 1. 자동화된 검증:
 - 질문과 답변의 길이, 형식 등을 확인
 - 답변이 질문과 관련이 있는지 간단한 관련성 검사를 수행
 - 2. 사람이 검토:
 - 샘플링된 QA 쌍을 인간 전문가가 검토
 - 질문의 품질, 답변의 정확성, 난이도 등을 평가
 - 3. 반복적 개선:
 - 검토 결과를 바탕으로 생성 프롬프트를 개선
 - 필요한 경우 특정 QA 쌍을 수동으로 수정
 - 4. 다양성 확보:
 - 질문 유형, 난이도, 주제 등이 균형있게 분포되어 있는지 확인
 - 5. 편향성 검사:
 - 생성된 데이터셋에 편향이 없는지 검토

3.2 Information Retrieval 평가 지표:



- Information Retrieval(정보 검색)의 평가 지표를 사용
- K-RAG 패키지를 사용하여 지표 계산
 - krag 패키지 설치 (pip install krag, poetry add krag)

1. Hit Rate (적중률):

- 정의: 검색 결과에 관련 문서가 하나라도 포함되어 있는 쿼리의 비율
- 해석: 시스템이 관련 문서를 찾을 수 있는 능력을 나타냄
- 범위: 0~1 (높을수록 좋음)

2. MRR (Mean Reciprocal Rank):

- 정의: 첫 번째 관련 문서의 역순위의 평균
- 계산: 1 / (첫 번째 관련 문서의 순위)의 평균
- 해석: 시스템이 관련 문서를 상위에 랭크시키는 능력을 나타냄
- 범위: 0~1 (높을수록 좋음)

3. Recall@k:

- 정의: 상위 k개 검색 결과에서 찾은 관련 문서의 비율
- 계산: (상위 k개 결과 중 관련 문서 수) / (전체 관련 문서 수)
- 해석: 시스템이 모든 관련 문서를 찾을 수 있는 능력을 나타냄
- 범위: 0~1 (높을수록 좋음)

4. Precision@k:

- 정의: 상위 k개 검색 결과 중 관련 문서의 비율
- 계산: (상위 k개 결과 중 관련 문서 수) / k
- 해석: 검색 결과의 정확도를 나타냄
- 범위: 0~1 (높을수록 좋음)

5. mAP@k (mean Average Precision at k):

- 정의: 각 관련 문서를 검색할 때마다의 정확도(precision)의 평균
- 계산: 각 관련 문서 검색 시점의 precision의 평균을 모든 쿼리에 대해 평균
- 해석: 검색 시스템의 전반적인 성능을 나타냄
- 범위: 0 ~ 1 (높을수록 좋음)

6. NDCG@k (Normalized Discounted Cumulative Gain at k):

- 정의: 검색 결과의 순위를 고려한 누적 이득(gain)의 정규화된 값
- 계산: 실제 DCG를 이상적인 DCG로 나눔
- 해석: 검색 결과의 순위와 관련성을 모두 고려한 성능 지표
- 범위: 0 ~ 1 (높을수록 좋음)