

הנחיות גנריות לרפראט וקריטריונים להערכה

הנחיות גנריות

- המאמר יעלה שבוע לפני תאריך הבחינה, ואז יהיה עוד שבוע לכתוב אותו מרגע מועד הבחינה.
- המאמר קשור לחומר הקורס. במובן זה שכדי להבין אותו, צריך להבין עמדות מסוימות שהכרנו בקורס.
- היקף: בין 7 ל-10 עמודים. גופן times new roman גודל 12, רווח כפול.
- המשימה העיקרית: לתאר את המהלך המרכזי במאמר, והוא קשור לחומר הקורס. (80 אחוז)
- בשאלון עצמו יהיו דגשים ספציפיים למאמר. נא התייחסו לנקודה X, לאנלוגיה Y, הבהירו נימוק Z.
- וגם לפתח דעה אישית (20 אחוז)

קריטריונים להערכה

- **בהירות.** אתן.ם קוראות וקוראים טקסט לא מוכר, אז חשוב להבהיר לקורא מה יש שם בשפה פשוטה ובהירה ככל שניתן.
- **דיוק.** לשים לב להבחנות עדינות, שעושות עבודה במאמר. לדוגמא, מציגים עמדה, ואז יש לדייק מה בדיוק היא אומרת, למה היא מחויבת, לתת דוגמא. כי לעתים ניסוחים הם רב משמעיים.
- **לכתוב במלים שלכן.** לא להיצמד לטקסט יותר מדי, להשתדל לא לחזור עליו בתרגום לעברית. יש להתנסח בשפה חפשית, להעלות תהיות, לנמק מנקודת מבטכם, לתת דוגמא, וכו'. כדי להראות שהבנתן ולא רק חזרתן על מה שיש שם בלי להבין.
- כל הנ"ל הם דרך **להפגין שליטה בחומר הקורס.** מי שלא שולט/ת בחומר, יתקשה/תתקשה להציג את החומר שם בבהירות, דיוק, ובמלים שלו או שלה. כדאי להיות מודעות.ים לזה, ולהראות בכוונה שאתן שולטות בחומר דרך דוגמאות, הבחנות, וכו'.
- **לא להירתע או להסתיר נקודות בטקסט שאינכם מבינים** (בהנחה שהן חשובות). להיפך: אם משהו נראה לכם לא מסתדר, לא ברור, בטקסט, תחפרו בו, ותבליטו אותו. תגידו שהוא לא מסתדר לכם ולמה, ונסו לשער איך אפשר לסדר אותו. זה סוג של עבודת מחקר פרשני.
- להציג את **המבנה של המאמר**
- הרפראט עצמו **צריך להיות מובנה.** חלוקה לסעיפים, עם היגיון. (השאלות הספציפיות בשאלון יעזרו בכך)

לגבי חוות הדעת האישית

- צריך לשאוף לפתח משהו מקורי: מחשבות מעניינות, ביקורתיות או לא, וכמובן **מנומקות**, בהירות ומדויקות.
- עדיף לפתח מהלך **אחד** ולחזק אותו, להבהיר אותו, וכו', ולא הרבה מהלכים קצרצרים. כי אז איכות, בהירות, וחוזק המהלך פוחתים.
- כדאי (לא חובה) לקשור את המהלך שלכם למאמר מהקורס. ייתכן שעצם הקישור הוא מעניין.