

# מבוא לתורת הקבוצות - הרצאה 5

07 באוגוסט, 2023

יונתן מגר

## יחס שקילות

$R \subseteq X \times X$  נקרא "יחס שקילות" אם הוא רפלקסיבי, סימטרי וטרנזיטיבי. במקרה זה נהוג לסמן  $\sim$  במקום  $R$ .

## דוגמות

- (1) יחס על הממשיים החיוביים המוגדר ע"י  $x \sim y$  אם  $\frac{x}{y} \in \mathbb{Q}$ .
- (2) יחס על ערים: "אפשר להגיע מעיר אחת לשנייה בלי לחצות נהר".
- (3) יחס על תלמידים: "לשבת באותה שורה".
- (4) יחס על אנשים: "להיות מאותו מין".
- (5) יחס על הממשיים הנתון ע"י  $x \sim y$  אם  $x - y \in \mathbb{Z}$ .

## מחלקות שקילות

תהי  $X$  קבוצה ו- $\sim$  יחס שקילות על  $X$ . מחלקת שקילות זוהי תת-קבוצה  $A$  של  $X$  המקיימת:

- לכל  $x, y \in A$  מתקיים  $x \sim y$ .
- אם  $x \in A$  אז  $z \sim x$  אז  $z \in A$ .

מחלקת שקילות המכילה את  $x$  מסומנת ב- $\bar{x}$  או ב- $[x]$ , ואומרים ש- $x$  הוא מייצג/נציג שלה (כמובן  $x \sim y \Leftrightarrow [x] = [y]$ ).

## דוגמות (בהתאמה לדוגמות הקודמות)

- (1) מחלקות שקילות לדוגמה:  $\mathbb{Q} \setminus \{0\}$  וגם  $\sqrt{2} * \mathbb{Q} \setminus \{0\}$ .
- (3) כל שורה היא מחלקת שקילות.
- (5) מחלקות שקילות לדוגמה:  $\mathbb{Z}$  וגם  $0.3 + \mathbb{R}$ .

• **משפט:** תהי  $X$  קבוצה ו- $\sim$  יחס שקילות על  $X$ , אז אוסף מחלקות השקילות  $\bar{X} := \{\bar{x} \mid x \in X\}$  אוסף זה משרה חלוקה של  $X$  לתת-קבוצות זרות שאיחודן הוא  $X$ .

• **הוכחה:** נראה שהאיחוד הינו  $X$  כולו. נניח  $x \in X$  הקבוצה  $\bar{x}$  הינה מחלקת שקילות, ומרפלקסיביות היא מכילה את  $x$ . נראה שמדובר באיחוד זר: נניח  $A, B \in \bar{X}$ . נראה כי  $A \cap B = \emptyset$  או  $A = B$ . אחרת, נניח כי  $x \in A \cap B$ . נראה כי  $A = \bar{x} \wedge B = \bar{x}$ .  $x \in A$  ולכן אם  $y \sim x$ , נקבל ש- $A$  מחלקת שקילות מהתכונה השנייה ש- $y \in A$ . כעת נבדוק  $A \subseteq \bar{x}$ : נניח  $y \in A$ . אז מהתכונה הראשונה וזה ש- $x \in A$  נקבל  $x \sim y$  ולכן  $y \in \bar{x}$  ולכן  $A = B$ .

## מרחב מנה

$\bar{X}$  נקרא מרחב המנה של  $X$  ביחס ל- $\sim$  ומסומן ב- $X/\sim$ . מערכת נציגים של  $X$  ביחס ל- $\sim$  היא תת-קבוצה של  $X$  המכילה בדיוק איבר אחד מכל מחלקת שקילות. העובדה שלכל יחס שקילות קיימת מערכת נציגים נובעת מאקסיומת הבחירה ויש יחסי שקילות שברור איזו מערכת נציגים מתאימה להם. באופן טבעי, ביחס  $x \sim y \Leftrightarrow x - y \in \mathbb{Z}$  על  $\mathbb{R}$  מתאימה מערכת הנציגים  $[0, 1)$ .

## דוגמות

- (1) יהי  $p \in \mathbb{N}$  ונגדיר על השלמים יחס  $x \sim y$  כך:  $x = y + kp$  כאשר  $k \in \mathbb{Z}$ . יחס זה מתחלק ב- $p$  ללא שארית. ישנן  $p$  מערכות שקילות. אפשר לבחור מערכת נציגים  $\{0, 1, \dots, p-1\}$ . נרשום  $\mathbb{Z}_p := \mathbb{Z}/\sim = \{\bar{0}, \bar{1}, \dots, \overline{p-1}\}$ .
- (2) בנייה של הרציונאליים: נגדיר יחס על  $(\mathbb{Z}^+)^2$  כך -  $(m, n) \sim (m', n')$  אם  $mn' = m'n$ . מחלקות השקילות מתאימות ל- $\mathbb{Z}^+$ . ז"א, קיבלנו הגדרה של  $\mathbb{Q}$  באמצעות השלמים ופעולת הכפל בלבד:

$$\mathbb{Q} = (\mathbb{Z}^+)^2 \cup \{0\}$$

נשים לב כי  $\mathbb{Q}$  לא מכיל את  $\mathbb{Z}$ , אך מכיל "עותק" של  $\mathbb{Z}$ :  $\mathbb{Z} : \{(m, 1) \mid m \in \mathbb{Z}^+\} \cup \{0\}$ .

ההגדרה של קבוצה באמצעות מחלקות שקילות דורשת, למשל שכשמגדירים כל מיני פעולות על  $\mathbb{Q}$  כמו חיבור, את הגדרת הפעולות על נציגים של מחלקות שקילות:  $\frac{m}{n} + \frac{p}{q} = \frac{mq+np}{nq}$ . נוכל לוודא שהגדרה זו היא טובה ע"י כך שנוודא שהיא אינה תלויה בבחירת הנציג. כלומר, אם ניקח  $(m, n) \sim (m', n')$ ,  $(p, q) \sim (p', q')$  אז נצפה ש- $(mq + np, nq) \sim (m'q' + n'p', n'q')$ .

## עוצמות ומונים

### שקילות של קבוצות

בהינתן  $A$  ו- $B$  קבוצות, נאמר כי הן שקולות אם קיימת העתקה חח"ע ועל ביניהן:  $f: A \rightarrow B$ . העתקה כזו נקראת פונקציית שקילות. במקרה כזה, נסמן  $A \sim B$  או  $|A| = |B|$ . זהו לא יחס, כי הוא מוגדר על זוגות של קבוצות, ואוסף כל הקבוצות אינו קבוצה בעצמו. יחד עם זאת, נוז להשתמש בסימון  $\sim$  כי התכונה "שקילות קבוצות" היא רפלקסיבית, טרנזיטיבית וסימטרית.

**טענה:** נניח  $A, A', B, B'$ , ונניח  $A \sim B \wedge A' \sim B'$  וגם  $A \cap A' = \emptyset, B \cap B' = \emptyset$  אז  $A \cup A' \sim B \cup B'$ .

**הוכחה:**  $f: A \rightarrow B$  פונ' שקילות ו- $g: A' \rightarrow B'$  פונ' שקילות. אז  $f = A \times B \wedge g = A' \times B'$ . נקבל:

$$h = f \cup g = (A \cup A') \times (B \cup B')$$

ומאחר והאיחוד  $A \cup A' = \emptyset$  נקבל פונקציה. מאחר ו- $f$  ו- $g$  הן חח"ע ו- $B \cup B'$  זר נקבל כי  $h$  חח"ע.

מאחר ו- $f$  ו- $g$  על, נקבל כי  $h$  על.

■

### עוצמות ומונים

**הנחה:** קיימת מחלקה Card של קבוצות (בקורס זה לא נגדיר מחלקה, אך נדגיש שאנו לא טוענים שהיא חייבת להיות קבוצה) כך שלכל קבוצה  $X$  קיימת קבוצה יחידה  $A \in \text{Card}$  כך ש- $|X| = |A|$ . לאוסף  $\{a = |A| \mid A \in \text{Card}\}$  קוראים עוצמות (נשים לב כי לא הגדרנו מה זה  $|A|$ ).

• נגדיר קבוצה סופית בת  $n$  איברים להיות קבוצה ששקולה לקבוצה  $\{0, 1, \dots, n-1\}$ .

• קבוצה נקראת בת-מניה אם היא שקולה לטבעיים.

• בהינתן שתי עוצמות  $a, b$  נאמר כי  $a \leq b$  אם עבור נציגים  $A, B$  כך ש- $|A| = a, |B| = b$  קיימת העתקה חח"ע  $f: A \rightarrow B$ .

• נאמר כי  $a < b$  אם  $a \leq b \wedge a \neq b$ . כלומר, קיימת  $f: A \rightarrow B$  חח"ע אך לא קיימת  $f: A \rightarrow B$  חח"ע ועל.

**הערה:** רשמנו  $\leq$  אך זהו לא היחס הרגיל שאנו מכירים עבור מספרים. זו הגדרה של תכונה על קבוצות ולכן העובדה  $a \leq b \wedge b \leq a \Rightarrow a = b$  היא אמנם נכונה, אך דורשת הוכחה. זהו משפט מרכזי בשם "קנטור-שרדר-ברנשטיין". גם הטענה כי כל צמד עוצמות הוא בר-השוואה דורשת הוכחה.

### דוגמות

(1) קל להראות  $|\{a\}| < |\{b, c\}|$  כי יש העתקה חח"ע (לדוגמה  $a \mapsto b$ ) ואין העתקה שהיא גם חח"ע וגם על כי יש רק שתי העתקות (והן לא על).

(2) קל להראות  $|\mathbb{N}| \leq |\mathbb{Q} \cap [0, 1]|$ . לדוגמה,  $f(n) = \frac{1}{n}$  חח"ע.

(3) מתקיים  $|2^X| = |P(X)|$ . הוכחנו ע"י ההתאמה של  $A \mapsto \chi_A$  הפונקציה האופיינית.

**טענה:**  $A, X, Y$  קבוצות כך ש- $X \sim Y$  אז  $A^X \sim A^Y \wedge X^A \sim Y^A$ .

**מסקנה:**  $A \sim B \wedge C \sim D \Rightarrow A^C \sim B^D$ . לכן, נוז לסמן  $2^a = |\{0, 1\}^A|$  כאשר  $|A| = a$  וגם  $a^b = |A^B|$  כאשר  $|B| = b$  ו- $|A| = a$ .

(4) האלכסון של קנטור:  $|\mathbb{N}| < |\{0, 1\}^{\mathbb{N}}|$ . נוכל להוכיח:  $|\mathbb{N}| \leq |\{0, 1\}^{\mathbb{N}}|$  ע"י התאמת  $n \in \mathbb{N}$  לסדרה בה בכל מקום  $m \neq n$  יופיע 0 ובמקום ה- $n$  יופיע 1.

נראה שלא קיימת פונ' חז"ע ועל  $\{0, 1\}^{\mathbb{N}}$   $f : \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}^{\mathbb{N}}$ . נניח בשלילה שקיימת, ונביט באיבר מסוים של  $\{0, 1\}^{\mathbb{N}}$  הנתון ע"י  $x_n = x(n) = 1 - f(n)_n$ . מההנחה ש- $f$  על, נקבל כי סדרה זו צריכה להיות  $f(k)$  ל- $k \in \mathbb{N}$  בסתירה לכך ש- $x_k$  שונה מ- $f(k)$  במקום ה- $k$ .