

2019 IGAWorks BIG DATA Competition 대회 설명

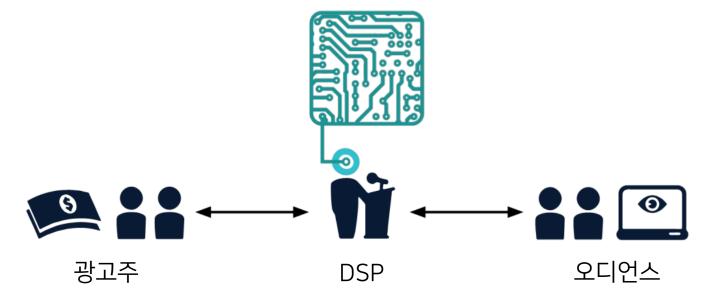
2019.12.16.



개요

대회주제

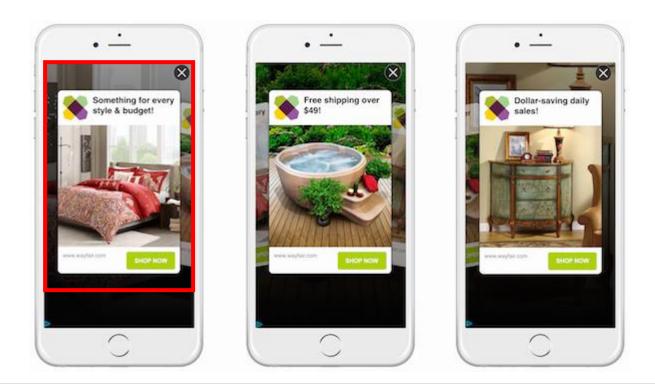
- 사용자와 방문한 페이지가 주어지면 주어진 광고를 클릭할 확률 추정 모형 개발
 - 온라인 광고 시장은 비식별 데이터를 사용하여 오디언스 프로파일링
 - 개인화 추천을 통해 광고를 게재함



■ 광고주와 인터넷 오디언스 사이의 최적 연결을 만드는 알고리즘 설계

분석대상

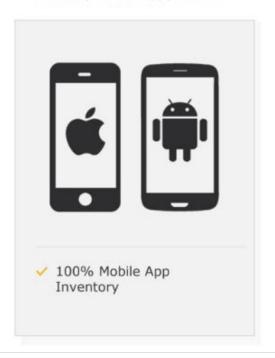
- TradingWorks(트레이딩웍스)
 - 월 500억 건 이상의 모바일 데이터
 - 3천 개 이상의 매체
 - Unique User 4천만명 규모



분석대상

- TradingWorks(트레이딩웍스)의 특징
 - 모바일 App에 특화
 - A.I 예측 마케팅은 예측된 오디언스별로 개인화된 크리에이티브를 자동 생성
 - 글로벌 주요 매체에 Auto Bidding 시스템을 통해 최적의 순간, 최적의 인벤토리에 노출

1. Only Mobile App User



2. 글로벌 TOP Publisher 연동



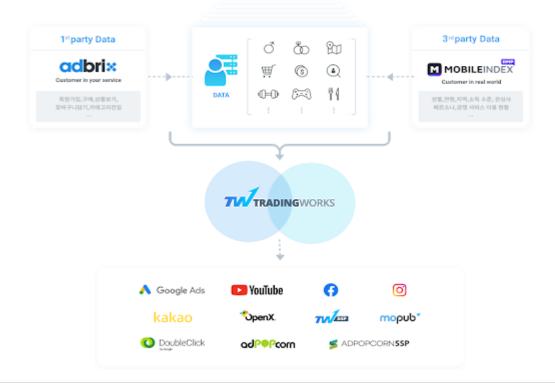
3. 국내외 모든 유저 Coverage



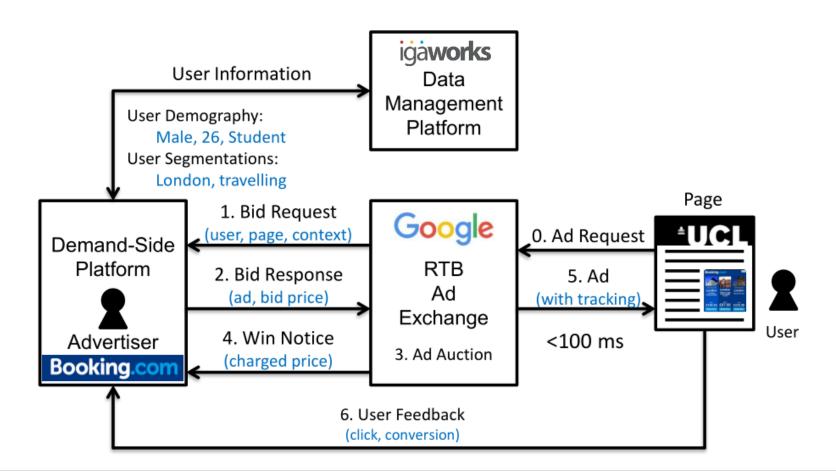


광고 데이터 분석

- 오디언스의 모바일 행동을 관찰 가능
- 노이즈를 포함한 많은 정보들 속에서 연령, 성별, 관심사, 지역정보, 라이프스타일, 구매력 등을 분석하고 모델링
- 모델링의 결과가 건 당 100ms 의 실시간으로 반응하기 때문에 매출과 직결되어 있음



RTB 경매 방식



CTR Prediction

- CTR Prediction은 아래와 같은 정보를 이용해 클릭 여부를 예측함
- 여기서 나온 CTR을 바탕으로 입찰 전략을 통해 RTB 경매에 입찰할 입찰가를 결정함

Date: 20160320

Hour: 14

Weekday: 7

• IP: 119.163.222.*

Region: England

· City: London

Country: UK

Ad Exchange: Google

Domain: yahoo.co.uk

• URL: http://www.yahoo.co.uk/abc/xyz.html

OS: Windows

Browser: Chrome

Ad size: 300*250

• Ad ID: a1890

• User tags: Sports, Electronics



Click (1) or not (0)?

Predicted CTR (0.15)

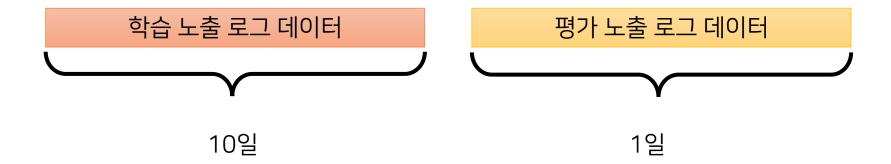


문제의 의도와 목표

■ 정확한 클릭 확률 추정은 입찰가 결정에 도움을 줌

문제설명

- 10일치 노출 로그 데이터를 이용하여 모델 학습
- 그 다음날 1일치 노출 로그 데이터에 대하여 실제 클릭이 난 로그를 구별



■ 학습 및 평가 데이터 구성 방식 및 규모

■ Train 데이터 : 5500000 row

■ Test 데이터: 550000 row

- 데이터 종류별 CSV 파일 제공 (총 3종)
 - 예측 대상은 개별 row 기준

데이터세트	데이터 내용
train.csv	학습 기간 노출 로그 데이터
test.csv	평가 기간 노출 로그 데이터
audience_profile.csv	오디언스 관련 정보 모음

- train.csv, test.csv
 - 노출 로그 데이터

버ᄉ	서머
변수	설명
click	클릭 여부, test에는 없음
event_datetime	로그 발생 시간
ssp_id	SSP 아이디
campaign_id	캠페인 아이디
adset_id	광고 아이디
placement_type	광고 타입
media_id	미디어 아이디
media_name	미디어 한글이름
media_bundle	미디어 앱명
media_domain	미디어 도메인
publisher_id	매체사 아이디
publisher_name	매체사 이름
device_ifa	기기 구별 아이디
device_os	기기 OS
device_os_version	기기 OS 버젼
device_model	기기 모델명
device_carrier	기기 통신사
device_make	기기 제조사
device_connection_type	기기 연결방식
device_language	기기 언어
device_country	기기 국가
device_region	기기 지역
device_city	기기 도시
advertisement_id	광고주 아이디



- audience_profile.csv
 - 오디언스 관련 정보 모음

변수	설명
device_ifa	기기 구별 아이디
age	연령 (추정)
gender	성별 (추정)
marry	기혼여부 (추정)
install_pack	설치된 앱 정보
cate_code	IGAW 카테고리별 등급
predicted_house_price	자산 가격(추정)
asset_index	자산 지수(추정)

평가 방법

- 예측 성능+재현성 테스트+서류 심사
- 예측 성능
 - 참가팀이 제공한 클릭 확률에 따른 logloss를 계산함 $-(y \log(p) + (1-y) \log(1-p))$
- 재현성 테스트
 - 모델링 단계별 소스 코드 및 관련 자료 제출
 - 제출한 코드를 이용해 최종 예측 결과가 얼마나 쉽고 정확하게 재현되는지 측정
 - 모델 학습과 평가 시에 걸린 시간도 평가 (1건 당 예측 시간으로 측정)
- 서류 심사
 - 탐색적 자료 분석, 전처리, 모델링 및 튜닝 등 전체 분석 과정에 대한 설명 문서
 - 체계적이고 논리적인 접근, 적절한 시각화

재현성 테스트

- 모델링 단계별로 모듈(전부 소문자)을 구분하여 소스 코드 및 관련 자료 저장
 - 아래 모듈 파일을 모아 "팀이름.zip"로 압축하여 제출

모듈명	모듈 내용
preprocess	원본 데이터 전처리 코드
model	최종 모델 학습용 코드
predict	테스트 데이터와 모델을 이용하여 최종 답안지를 생성하는 코드

- preprecess 모듈 구성
 - 전처리 코드 : 원본 데이터 파일들을 불러들여, 최종 모델의 input이 되는 데이터 파일을 저장하는 코드
 - input : 원본 데이터 파일
 - output : 최종 모델의 input이 되는 데이터 파일
 - 데이터 파일 명명 규칙 : 팀이름/데이터세트_preprocess_숫자.확장자

원본 파일

preprocess 결과

- train.csv
- test.csv
- audience_profile.csv



preprocess.py

- train_preprocess_1.csv
- test_preprocess_1.csv

- model 모듈 구성
 - 모델링 코드 : preprocess 모듈로 나온 데이터를 이용하여, 최종 답안지 생성에 사용되는 모델 객체를 저장 하는 코드
 - input: preprocess 코드에서 나온 최종 모델의 input이 되는 데이터
 - output : model 폴더에 최종 답안지 생성을 위해 사용되는 모델 객체
 - 모델 객체: 모델링 코드를 통해 생성되는 최종 예측 모델

train_preprocess_1.csv test_preprocess_1.csv create_model.py

- predict 모듈 구성
 - 예측 코드 : preprocess의 결과 데이터와 model 모듈의 결과 최종 모델 객체를 불러들여 최종 답안지를 생성하는 코드
 - input:
 - 최종 모델의 input이 되는 데이터
 - model 모듈의 결과 최종 모델 객체
 - output:
 - predict/test_predict.csv

preprocess 결과

- train_preprocess_1.csv
- test_preprocess_1.csv

model 결과

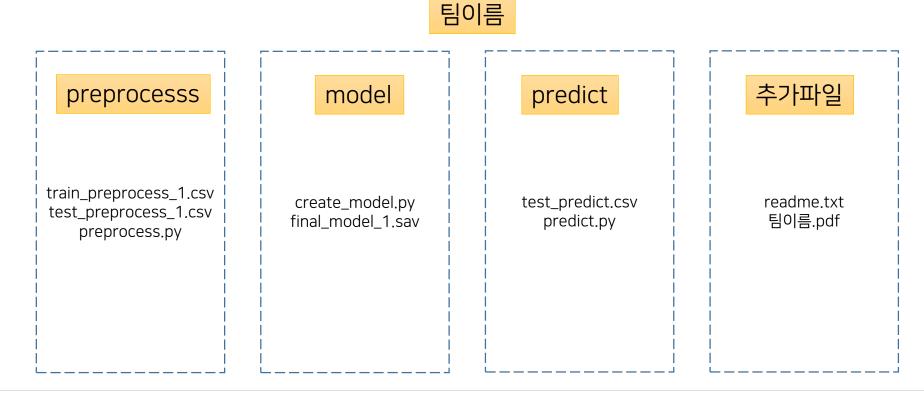
final_model.sav





- 추가파일
 - readme.txt
 - 코드 실행에 필요한 패키지/라이브러리/모듈 리스트 및 실행 환경
 - 코드 실행 순서 및 방법
 - 팀이름.pdf
 - 서류 심사용 자료

- 최종 자료 구성 예시
 - python 기준으로 작성된 예시이며 사용 가능한 언어 및 도구 제한은 없음 (단, 상용툴 이용시 평가 불가)



- 서류 심사
- 본선 심사 발표 용도
 - 탐색적 자료 분석, 전처리, 모델링 및 튜닝 등 전체 분석 과정을 설명하는 문서
 - 적용 된 학습 알고리즘에 대한 설명 및 모델 해석
 - 논리적이고 체계적인 접근, 이해를 돕기 위한 시각화

자율 평가

- 최종 결과 제출에 앞서 평가 데이터에 대한 예측 성능 확인 및 벤치마킹을 위한 리더보드 제공 (1월 중)
- 어뷰징 방지를 위해 중간 평가는 전체 평가 데이터의 20%만을 측정한 결과 제공
- 점수 해킹 및 과도한 트래픽 부하를 막기 위해 지원자 별 1일 5회로 횟수 제한
- 자율 평가는 성능 확인 및 벤치마킹을 위해서만 제공되며, 최종 평가에 영향을 끼치지 않음

최종 평가

- 최종 예측 성능은 마지막에 제출한 예측 결과를 기준으로 전체 성능 측정하여 평가
- 예측 성능 및 재현성 테스트 결과로 이후 서류 심사 진행
- 최종 후보 5개 팀 선별하여 본선 심사 진행
 - 참가 인원 및 순위에 따라 서류 심사 대상자 및 본선 심사 대상자 수 변경 가능

수상자 혜택

■ IGAWorks 2020년 데이터 부문 채용 시 서류 전형 면제

Q&A

Q1. 데이터셋에 '앱 정보' 변수의 내용이 무엇인지 궁금합니다.

- '앱 정보' 변수는 안드로이드 기기라면, 해당 시점에 기기에 설치 된 앱입니다.

Q2. 변수들이 암호화가 되어있는데 변수들에 대한 추가적인 설명은 얻을 수 없나요?

- 변수들은 전부 명목변수로써, 제공된 데이터셋의 변수명을 보시면 모델링을 하는데 있어 필요한 정보는 충분히 파악하실 수 있습니다.

Q3. 광고 위치가 어디인지 알 수 있나요?

- 하단인지 전면인지 등의 위치는 알 수 없습니다.

Q4. 광고주가 다양하고 매체도 다양한데 클릭할 1건의 데이터에 대한 정보는 지면과 광고주 모두 유니크할 것으로 예상됩니다. 지면, 광고주 정보들을 모두 고려해야 하나요?

 맞습니다. 로그 자료를 이용해서 진행됩니다. 로그 데이터는 '누구'인지는 알수 없으나 공통적인 값들이 찍혀 있을 테니 그 값들에 유의해서 진행합니다.
예를 들어, 특정 광고주의 클릭 확률을 얼마였다는 것을 학습하여 테스트 셋에 넣어도 문제를 풀 수 있습니다.

Q5. 정리를 하자면, 배너를 클릭할 것인지 아닌지 이 1건의 데이터에 대한 정보를 맞추는 것인가요?

- 10일간의 노출에 클릭 하였는지 아닌지에 대한 여부가 담겨져 있습니다. 이 학습 자료를 통해 노출과 클릭 사이에 확률적 모형을 개발한 뒤에 테스트 셋에는 그 클릭 여부가 없기 때문에 이 값을 맞추시면 됩니다.

Q6. 모형을 학습할 때 앙상블이 효과적이지 않다는 말씀이신가요?

- logloss를 줄일 수 있다면 어떠한 모형을 사용하셔도 무방하지만 모형의 정확도와 학습 시간을 종합적으로 평가하기에 이에 적합한 모형을 만드시면 됩니다.
- 한 건의 request에 대해 광고를 3개, 100개 등 다양하게 보여줄 수 있으나 이 결정이 100ms에 결정되어야 합니다.
- 로그 로스를 낮추는 것 뿐만 아니라 시간을 줄일 수 있는 것을 고려하는 것이 필요합니다.

Q7. Train set 1개, Test set 1개가 제공되는데 내부적으로 따로 평가를 하는 데이터 세트가 있나요?

- 내부적으로 평가할 수 있는 private 데이터를 따로 두지 않습니다. test set이 전체 평가 자료이고, 리더보드로 평가받을 수 있는건 20% 뿐입니다. 추후 재현성 테스트때는 test set 100%를 이용해 평가하게 됩니다.

Q8. 각자 개인의 컴퓨터로 분석을 진행해야하는지 클라우드로 분석할 수 있는 환경을 제공해주는지 궁금합니다.

- 개인 컴퓨터로 분석을 진행하고 재현할 수 있는 코드를 제출해주시면 됩니다.

Q9. 재현성 테스트는 리더보드에서 확인할 수 있나요?

- 모델 평가만 확인할 수 있습니다. 클라우드를 통해 동시 학습 및 평가를 진행합니다.

Q10. 분석 하려면 도메인 지식이 필요할것 같은데, igaworks 데이터만 가지고 해야하나요? 외부의 카테고리 코드나 새로운 자료를 크롤링 해도 되나요?

- 외부 데이터는 사용 불가입니다.

Q11. 학습 시간이 평가 기준 중 하나인데 컴퓨터의 성능에 따라 측정되는 시간이 다를텐데 정확한 학습 시간을 확인하는 방법이 있을까요?

- 제출코드를 검증할 때 똑같은 성능의 컴퓨터로 실행하여 시간을 측정하기 때문에 개인 컴퓨터에서 최대한 학습 시간을 줄여보는것이 좋습니다

Q12. 모형의 정확도와 학습 속도를 종합적으로 평가하는 기준이 무엇인지 궁금합니다.

재현성 테스트를 거쳐 logloss의 등수와 inference time의 등수를 매긴 뒤, logloss 등수
* 0.7 + inference time 등수 * 0.3 으로 새로 등수를 정하고, 동점일 경우엔 logloss의 낮은 값이 상위가 됩니다.

Q13. 결과, predict 는 0,1,0,1,로 제출하나요?

- logloss를 통해 계산을 하기 때문에 0,1,0,1로 제출하시지 말고 확률값으로 제출하면 됩니다.

Q14. 데이터의 불균형은 일반적인 수준인가요? 10일이라는 데이터가 이벤트 없이 일반적인 경우의 데이터인지 궁금합니다.

- 클릭, 비 클릭에 대해 서로 다른 전략으로 샘플링하였습니다.

Q15. 코드에 주석을 달지 말고 따로 설명을 텍스트 파일로 만들면 되나요?

- 코드는 재현성 테스트를 위한 용도이며 코드를 각각 'Preprocessing', 'Modeling', 'Predict' 부분으로 모듈화하여 올려주시고 주석을 정리한 파일을 따로 제출해주시면 됩니다.

Q16. 추후에 발표를 하게되면 자료를 만드는 양식이 있나요?

- 자유로운 양식으로 준비해주시면 됩니다.