

ACCESIBILIDAD

Validación de (X)HTML

Herramienta: <http://validator.w3.org/>

De forma global no ha habido ningún fallo catastrófico. La mayoría de errores eran de etiquetas que se cerraban sin abrirse o viceversa. Así pues si que había alguna advertencia como que no se definía el lenguaje de la página o la codificación de la misma. Esto lo hemos arreglado añadiendo `<html lang="es">` para definir español como el idioma de la página. Para la codificación hemos utilizado `<meta charset="UTF-8">`. También decir que habíamos omitido la etiqueta `<title></title>` la cual es considerada como un error pero que simplemente la hemos añadido en el header.

Cabe decir que en ficheros como footer o header sale la advertencia de que no implementamos el tipo de documento que es `<!DOCTYPE html>` pero esto es debido a que se trata de un fichero php que reutilizamos en todas las paginas y en estas si que está declarado el tipo.

Validación de CSS

Herramienta: <http://jigsaw.w3.org/css-validator/>

Contamos con un fichero de estilos llamado main.css en el que sobrescribimos los de Bootstrap para así tener nuestro estilo propio pero a partir de un esqueleto ya dado. En cuanto a la validación obtenemos varias advertencias en clases que corresponden a botones. La advertencia en cuestión es que el fondo del botón es del mismo color que el borde del mismo. Esto lo hicimos, y creemos conveniente dejarlo, porque tal y como están definidos los estilos de bootstrap el fondo y el color del borde son diferentes, así pues, si no definimos que el borde del botón es el mismo que el del fondo obtenemos un botón naranja con un borde azul lo cual no queremos.

También obtenemos varios prefijos Vendor desconocidos. Estos prefijos son comúnmente utilizados para dotar al sitio web de nuevas funcionalidades sabiendo con certeza que el navegador los soportará. En nuestro caso estaba mal implementado pero tras mirarlo bien hemos visto que ni siquiera nos hacen falta así que los hemos quitado.

Validación manual con WAVE

Herramienta: <https://addons.mozilla.org/es/firefox/addon/wave-accessibility-tool/>

Hemos validado la accesibilidad general de nuestro sitio web con la extensión para Mozilla llamada WAVE. Esta extensión te muestra los errores, las advertencias así como muchos otros datos como características o elementos estructurales.

A grosso modo no ha habido ningún inconveniente o por lo menos no ninguno que no supiéramos ya gracias a los otros validadores de todas formas nos ha dado información más detallada de nuestro sitio web así como otros errores que se habían pasado por alto. Tenemos que:

- **tienda.php:** Faltan las etiquetas alt en las imágenes de los productos. Debido a que son imágenes que se añaden de forma dinámica mediante una base de datos hemos incluido un atributo alt la cual es el nombre del propio producto obtenido al recorrer la tabla.
- **contacto.php:** El botón de enviar consulta está vacío. Esto es debido a que este botón en cuestión debe lanzar una función que se encarga de enviar un mail de acuerdo a unos parámetros establecidos. La implementación requiere de una funcionalidad especial de Google o de un servidor de mails en el puerto 25 o configurar el puerto 80 para que sea capaz de enviar emails.

Validación de contraste

Herramienta: CCA (Contrast Color Validator)

Esta herramienta nos permite saber la diferencia de brillo y contraste de acuerdo a dos colores el color de fondo y el color superpuesto. Si se quiere acceder a esta herramienta debemos acceder a los archivos de internet y descargarla desde ahí ya que la página de descarga está tumbada. En nuestro caso tenemos los siguientes fondos: #FFFFFF, #54428E, #141414 entendiendo como fondo todo aquel que tiene otro color superpuesto en el mismo. Como colores superpuestos tenemos: #FFFFFF, #141414, #F58F29 entendiendo como color superpuesto todo aquel que está encima de otro.

- Fondo #FFFFFF Superpuesto #F58F29: Obtenemos una diferencia de color de 336 y una diferencia de brillo de 94.
- Fondo #54428E Superpuesto #FFFFFF: Obtenemos una diferencia de color de 473 y una diferencia de brillo de 175.
- Fondo #141414 Superpuesto #FFFFFF: Obtenemos una diferencia de color de 705 y una diferencia de brillo de 235.
- Fondo #141414 Superpuesto #F58F29: Obtenemos una diferencia de color de 369 y una diferencia de brillo de 141.

De acuerdo a los mínimos consideramos como combinación de colores válida toda aquella que supera el umbral de 500 para la diferencia de color y 125 para la diferencia de brillo. Así pues obtenemos que 3 de nuestras combinaciones no superan el corte por poco y se han de cambiar si queremos que sea accesible para el 100% de la población.

Funcionalidad en diferentes navegadores

Herramientas: Chrome, Firefox y Microsoft Edge

Hemos probado la visualización, las funcionalidad y como responde a cambios de tamaño así como el zoom y todas han dado un resultado positivo. También hemos probado el funcionamiento en la vista de teléfono móvil y ha dado buenos resultados.

Validación con TAWDIS

Herramientas:

No hemos podido validar con TAWDIS ya que nuestro sitio web no está hosteado y no podemos utilizar la funcionalidad de github para crear un sitio a partir del repositorio ya que cuenta con una base de datos que está en local. Por otra parte la versión de escritorio no está disponible ni siquiera en los archivos de internet (<https://web.archive.org/>), la versión java de la app su última versión es para windows vista y no funciona en windows 10 y la extensión de mozilla ya no está disponible.