Numerical Analysis Final Report

21600372 송윤경

1. Cruciform rocket system

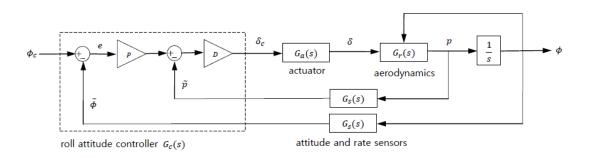


Figure 1. Cruciform Rocket System Block Diagram

ODE solver 를 통해 제어하고자 하는 Cruciform Rocket System 시스템이다.

2. Simulink

A. Simulink Block diagram

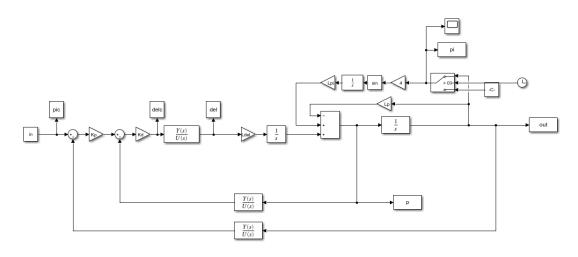
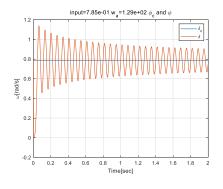


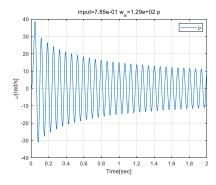
Figure 2. Cruciform Rocket System Block Diagram in Simulink

시뮬레이션을 하기 위해 동적시스템이 반영된 G_r 의 전달함수 부분을 분리하여 시뮬레이션을 진행하였다. 주어진 시스템이 미분한 형태였으므로 $\dot{p}(t)$ 을 적분하고 각각의 입력에 따른 미분적분의 형태를 전달함수로 바꿔 피드백을 진행하였다.

B. Simulink result

- $\phi_c=rac{\pi}{4}$ 인 경우 simulation 결과





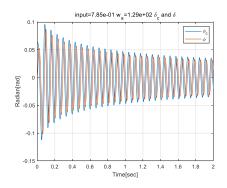
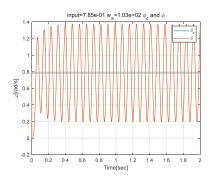
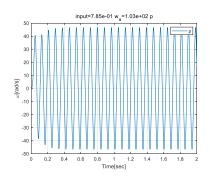


Figure 3. $\omega_a=20.5[rad/s]$, $\phi_c=\frac{\pi}{4}$





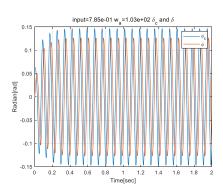
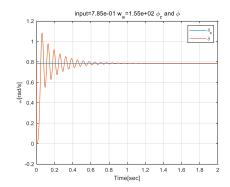
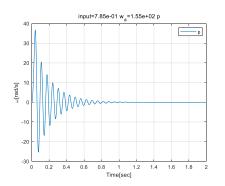


Figure 4. $\omega_a=16.4[rad/s]$, $\phi_c=\frac{\pi}{4}$





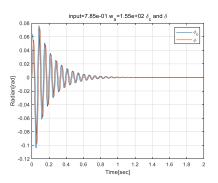
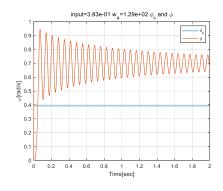
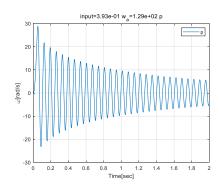


Figure 5. $\omega_a = 24.6 [rad/s]$, $\phi_c = \frac{\pi}{4}$

- $\phi_c = \frac{\pi}{8}$ 인 경우 simulation





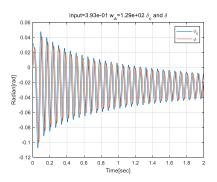
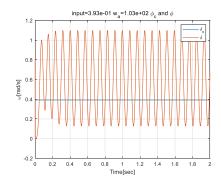
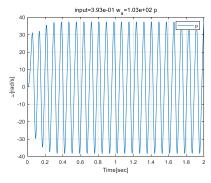


Figure 6. 20.5[rad/s], $\phi_c = \frac{\pi}{8}$





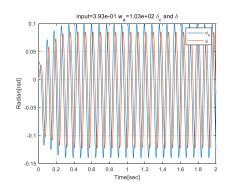
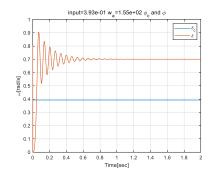
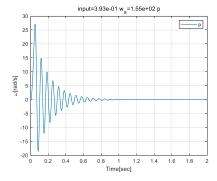


Figure 7. $\omega_a=16.4[rad/s]$, $\phi_c=\frac{\pi}{8}$





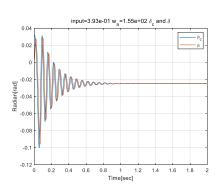
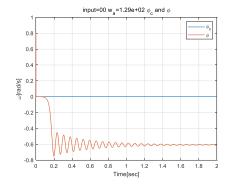
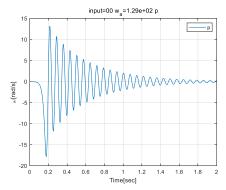


Figure 8. $\omega_a = 24.6 [rad/s]$, $\phi_c = \frac{\pi}{8}$

- $\phi_c=0$ 인 경우 simulation





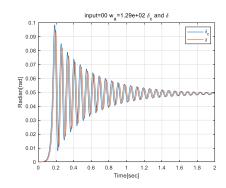
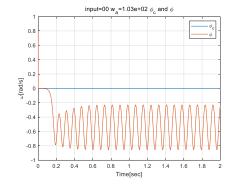
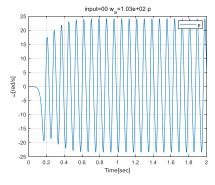


Figure 6. $\omega_a=20.5[rad/s]$, $\phi_c=0$





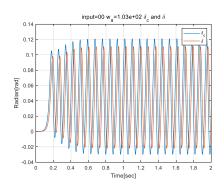
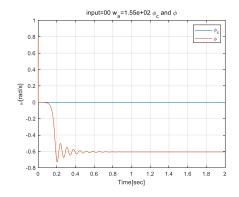
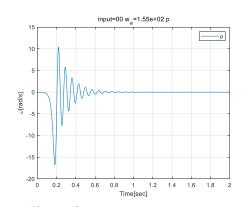


Figure 6. $\omega_a=16.4[rad/s]$, $\phi_c=0$





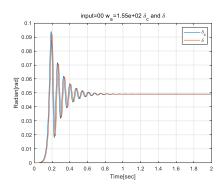


Figure 6. $\omega_a=24.6[rad/s]$, $\phi_c=0$

3. C-programing

- Main

```
2020-1 Numerucal Analysis
Final: OE SOLVER
21500372 Voonbyoung Song

"Binclude "myTnclude.h"
Sinclude "myTnclude.h
```

Figure 7. main 문

Iteration 이 증가함에 따라 Runge-Kutta integration 이 진행된다. 초기값일 때 피드백 시스템부터 시작하여 각 시스템에서 dstate 를 계산하고 그 계산결과를 integration 에서 한 번에 Runge-Kutta 4 order 를 사용하여 수치적으로 적분한다.

state	[0]	δ	dstate	[0]	δ
	[1]	δ		[1]	δ
	[2]	φ		[2]	$\dot{\phi}$
	[3]	$\dot{\phi}$		[3]	$\ddot{\phi}$
	[4]	\widetilde{p}		[4]	\widetilde{p}'
	[5]	\widetilde{p}'		[5]	$\widetilde{p}^{\prime\prime}$
	[6]	$ ilde{oldsymbol{\phi}}$		[6]	$ ilde{\phi}$
	[7]	$ ilde{m{\phi}}'$		[7]	$ ilde{\phi}^{\prime\prime}$

Table 1. 변수 정의

- Source file

Figure 8. initial value setting

시스템이 돌아가면서 사용되는 변수들을 모두 초기화 한다.

```
swoid system(Natrix* distate, Matrix* state, Matrix* beforeState, double input[], Matrix* delC, int iter) {
    for (int i = 0; i < 4; i++) {
        id=lC->at[i][0] = Kd * (Kp * (input[iter] - state->at[i][6]) - state->at[i][4]);
    }
}

swoid system2(Matrix* A, Matrix* B, Matrix* distate, Matrix* state, Matrix* delC) {
    for (int i = 0; i < 4; i++) {
        id=dc->at[i][0] = state->at[i][0] * state->at[i][0] * delC->at[i][0] * delC->at[i][0];
    }
}

swoid system2(Matrix* A, Matrix* B, Matrix* distate, Matrix* state, Matrix* delC) {
    for (int i = 0; i < 4; i++) {
        id=state->at[i][0] = state->at[i][0] * state->at[i][0] + A->at[i][0] * state->at[i][0];
    }
}

swoid system3(Matrix* distate, Matrix* state, Matrix* beforeState) {
    for (int i = 0; i < 4; i++) {
        id=state->at[i][0] = state->at[i][0];
    }

swoid system3(Matrix* A, Matrix* B, Matrix* distate, Matrix* state, Matrix* beforeState, Matrix* beforedstate) {
        id=state->at[i][0] = state->at[i][0];
        distate->at[i][0] = state->at[i][0];
```

Figure 9. update dstate using state

2 차 시스템을 벡터를 사용하여 1 차 시스템으로 근사한 후 시스템의 상태변수를 사용하여 시스템을 정의하였다.

Figure 9. update dstate using state

Runge-Kutta 4th order 를 사용하여 ODE 를 푼다. State 가 미분한 상태까지 두 개씩 돌아가므로 각각의 state 를 update 하기 위하여 두 번 미분한 datae 의 홀수 index 를 사용하여 datae 의 짝수 index 와 state 의 홀수 index 를 업데이트 해준다. 그 후에 업데이트된 datate 의 짝수 index 를 사용하여 satae 의 짝수 index 를 업데이트 해주는 방식으로 진행된다.

```
| Sovid checkStop(double t[], int iter) {
| t[iter] = t[iter-1] + ts; |
| tool storageData(Matrix* state, Matrix* beforeState, Matrix* detate, Matrix* delC, double delC[], double del[], double phi[], int iter) {
| delCiter] = delC-2xt[0][0]; |
| plicer] = delC-2xt[0][0]; |
| plicer] = delC-2xt[0][0]; |
| plicer] = state-3xt[0][0]; |
| plicer] = state-3xt[0][0]; |
| plicer] = delC-2xt[0][0]; |
| percentage | delC-2xt[0][0]; |
| plicer] = delC-2xt[0][0]; |
| delC[ter] = delC-2xt[0]
```

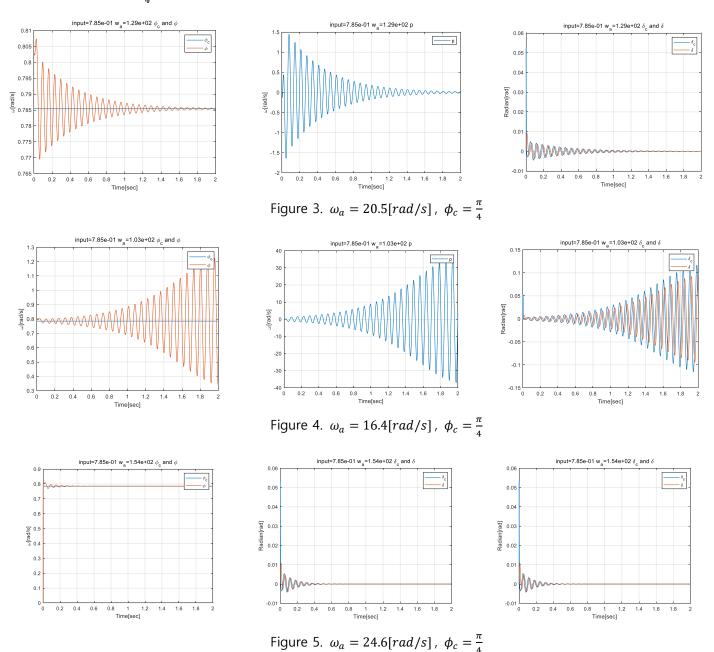
Figure 10. data storage function

Header file

Figure 11. define variation and function

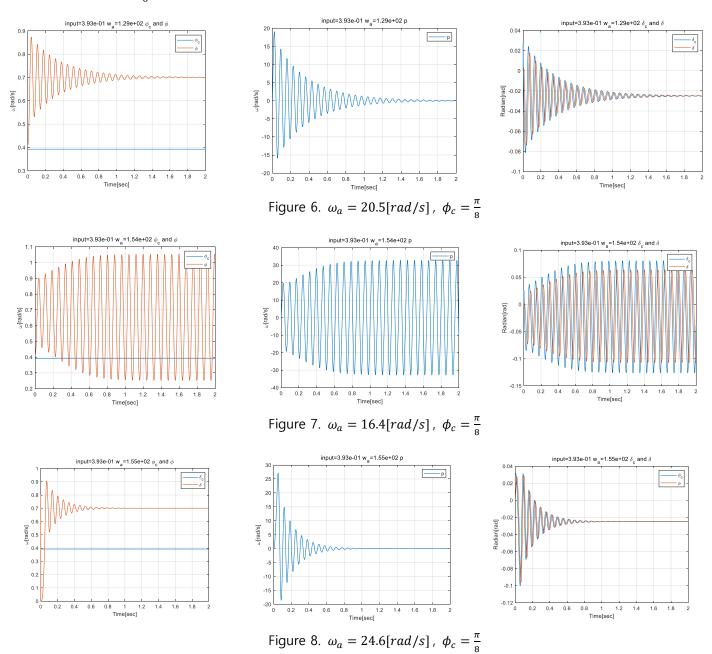
4. Result

- $\phi_c = \frac{\pi}{4}$ 인 경우 결과



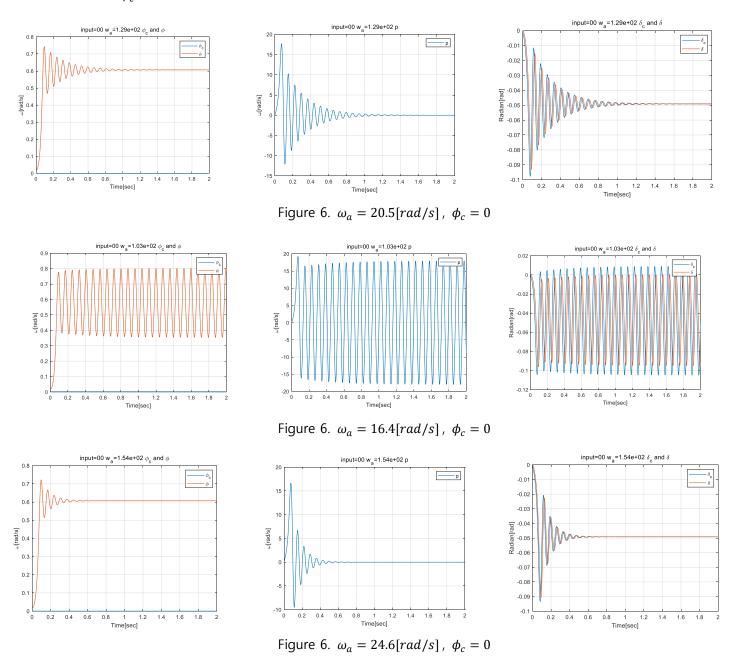
시뮬레이션 결과와 비교했을 때 다른 경우들에 비해 경향성이 다르게 나타난다. 입력이 $\frac{\pi}{4}$ 인 경우에 시뮬레이션에 비해 진동하는 크기가 매우 작고 setting time 이 시뮬레이션 보다 빠르게 나타난다. $\omega_a=16.4[rad/s]$ 일 때는 다른 시스템에 비해 band width 가 작아 수렴하지 못하고 발산함을 보인다. 하지만 다른 두 경우, $\omega_a=20.5[rad/s]$ 와 $\omega_a=24.6[rad/s]$ 일 때는 출력이 입력과 같은 $\frac{\pi}{4}=0.78539$ 로 수렴함을 보인다. ω_a 가 클수록 시스템의 margin 이 커져 시스템의 진동이 작아지고 steady state 상태에 빠르게 도달한다.

- $\phi_c = \frac{\pi}{8}$ 인 경우 결과



 $\phi_c = \frac{\pi}{8}$ 인 경우 시뮬레이션과 비슷한 결과를 보이며, 진동의 크기 및 수렴과 발산의 형태는 동일하나 steady state 상태에 도달하는 시간에서 차이를 보인다. 그러나 출력이 입력인 $\frac{\pi}{8}$ =0.3927에 근사하지 않고 0.7006에 근사한다. 이 경우 또한 ω_a 가 커짐에 따른 분석은 앞과 동일하며, $\omega_a = 16.4[rad/s]$ 인 경우에는 발산하지 않고 수렴하는 정도가 일정하여 일정한 크기의 진동이 발생하는 출력파형이 나타난다.

- $\phi_c = 0$ 인 경우 결과



 $\phi_c=0$ 인 경우는 진동의 크기와 steady state 상태에 도달하는 시간은 비슷하나 출력의 부호가 반대됨을 보인다. 이 경우에도 위의 분석과 마찬가지로 $\omega_a=16.4[rad/s]$ 일 때는 일정한 크기로 진동을 지속하나 다른 두 경우에는 0.6067로 수렴한다.