1. 실험동물과 시설 및 약품 등의 유지 관리에 필요한 제품에 들어가는 총액은 종종 회사들이 수치 발표를 꺼려하고 있기 때문에 예측하기 어렵습니다. 다만 어림잡아 매년 전 세계적으로 천억 달러와 조 달러 사이의 수익을 올리고 있으리라 추정됩니다 라고 하셨는데, 동물실험을 행하면서 정확히 어떤 부분에서 수익을 올리고 있다는 말씀이십니까? 동물실험에 들어가는 총액을 숨기는 것과 그로 인해 얻는 수익이 정확히 무슨 관계가 있습니까?

2. 심혈관계 질환에 대해 말씀하실 때 ‘동물실험 연구자들이 그래왔던 것처럼’ 인간의 치료를 지연시켜 왔다고 하셨는데 성공 사례가 있음에도 불구하고 왜 그 연구자들이 인간의 치료를 지연시켜왔다고 생각하십니까?

3. 사람들이 병들어 죽어가는 동안 특정 집단의 사람들만 부자로 만들어 주었다는 것입니다

* 왜 특정 집단의 사람들만 부자로 만들어 주었다고 생각하십니까?
* 연구 비용등을 빼돌리는 경우도 존재하며 그런 경우 연구자들의 배만 채우게 되는 셈입니다
* 모든 기관과 연구자들이 그렇지는 않습니다. 또한 그런 식으로 따지면 다양한 기업의 여러 부서에서도 비리는 존재합니다. 그럼 그러한 일부사람들의 비리 때문에 그런 기업들도 전부 문을 닫아야합니까?

4. 지난날 효과가 있었던 방법론이라고 하시는 시험관 연구, 임상학적 연구, 그리고 역학조사의 대표적인 사례는 무엇입니까?

5. 인간에게 이익이 된다고 모두 윤리적으로 정당화 되지는 않는다고 하셨는데 동물실험은 모두 법적으로 윤리적으로 진행되도록 규정되어 있으며 연구원들 또한 실험 시행 이전에 윤리교육을 받도록 동물보호법 23조 3항으로 규정되어 있습니다. 가능한 최선을 다해서 감사하고 존중하는 동물실험이 윤리적으로 정당화 되지 않는다고 할 수 있을까요?

6. 저희 찬성측이 인간의 생명과 건강을 지키기 위해 동물 실험 이외에 다른 대안이 없다고 주장한 적은 없습니다. 단지 동물 실험으로 인류가 많은 분야에서 발전을 이루었으며, 현재까지도 많은 도움을 받고 있다는 점을 역설한 것입니다. 반대측은 동물 실험 이외에 다른 대안이 없음을 입증해야 한다고 주장하셨는데, 반대로 반대측께서는 동물실험이 없어질 경우 동물 실험의 빈자리를 앞서 말하셨던 줄기세포, 부검연구, 시험관 연구 등이 완벽히 대체하기에 충분하다는 근거가 있으십니까?

7. 인간이 받는 이익이 상당하더라도 지금 당장 수행하는 실험에서 그 이익이 바로 나오는 것은 아니며 일련의 실험들을 통해 결과가 산출된다라고 하셨는데, 그러면 동물에서 사람으로 대상만 달라지는 임상실험 또한 이익이 바로 나오는것이 아닌 마찬가지의결과가 나오지 않나요?

8. 동물 실험 역사에는 성공 못지않은 수많은 실패사례가 있다고 말하셨는데, 그런 실패를 거듭하면서 비로소 잘못된 점을 알게 되고 그것을 수정하며 해결 방안을 찾을 수 있었던 것입니다. 반대로 동물을 이용하지 않는 연구들이 실패를 한 적이 없다고 말할 수 있습니까?

9. 동물을 통해 실험을 하면 실험동물은 무조건 고통 받는다 라는 전제로 가셨는데 그럼 병이 있는 동물을 가지고 실험한 결과 항체가 만들어서 병이 낫더라도 실험동물은 고통 받는 것인가요?