

1 型システム

いまのところ、2016/09JSSST 大会バージョンものとする。

2 型推論アルゴリズム

概要: 以下の 2 ステップから構成

- 制約生成:与えられた項にたいして、(型およびクラシファイアに関する) 制約を返す。
- 制約を解く。

2.1 制約生成

これは、もの型システム (T_1 とする) を「トップダウンでの制約生成向け型システム (T_2 とする)」に変形することであたえる。
 T_2 の設計指針:

- T_1 と T_2 は「型付けできる」という関係として等価である。
- T_2 は、term-oriented である。(結論側の式のトップレベルの形だけで、どの型付けルールを適用可能か、一意的にわかる。)
- T_2 は、制約生成をする。(結論側の式の要素は変数として、「それがこういう形でなければいけない」という条件は、制約の形で「生成」する。)

以上をどう満たすか? ポイントは、subsumption rule の適用タイミング (なるべく subsumption rule を適用するのを避けた) である。

2.2 型システム T_2 の導入

subsumption rule が出現する場所を限定することができる。特に、ルールと、その直後に subsumption がつかわれる場合を考えてみよう。以下で、「var1」等といった表記は、「もともとある var1 ルールを subsumption 規則と組み合わせた形に改訂したもの」である。また、横棒の右に書いてある Constr;... は (ルールを下から上にむけて使うとき)、Constr 以下の制約が生成される、という意味である。

また、型 t_1, t_2 に対する \geq の記号は以下の意味であるが、とりあえず、(以下の意味にしたがって分解はせずに) $t_1 \geq t_2$ の形のまま、制約として生成する。

- $\langle t_1 \rangle^{\gamma_1} \geq \langle t_2 \rangle^{\gamma_2}$ は、「 $t_1 = t_2$ かつ $\gamma_1 \geq \gamma_2$
- $\langle t \rangle^\gamma$ の形でない t_1, t_2 に対しては、 $t_1 = t_2$ 。

(型推論のプロセスの最中では、 t_1, t_2 はメタ型変数。治筈キ、謹此その場合、どちらの形かは決定できないので、 $t_1 \geq t_2$ を上記の意味にしたがって、「ほどく」ことはできない。なので、 $t_1 \geq t_2$ という形のまま制約として生成する。)

(亀山メモ: ただ、もしかすると、「レベル 0 の型変数」と「レベル 1 の型変数」を最初からわけておく方法もあるかもしれない。

そうすると、上記はとける？)

oishi said: 以下のルールにおいて、Constraint の $\Gamma \models t \geq t'$ の $\Gamma \models$ はルールを適用した瞬間の Γ の情報は制約解消において使わないから必要ない？

一貫性をもたせるのなら、 $t = t'$ の形の Constraint も $\Gamma \models t = t'$ とする必要がある？

(var0)

$$\frac{(x : t') \in \Gamma}{\Gamma \vdash x : t; \sigma} \text{Constr}; \Gamma \models t \geq t'$$

(var1)

$$\frac{(u : t)^{\gamma'} \in \Gamma}{\Gamma \vdash^{\gamma} u : t; \sigma} \text{Constr}; \Gamma \models \gamma \geq \gamma'$$

(const)

$$\frac{}{\Gamma \vdash^L c : t; \sigma} \text{Constr}; \Gamma \models t \geq t^c$$

(app0)

$$\frac{\Gamma \vdash^{\gamma} e_1 : t_2 \xrightarrow{\sigma} t_1; \sigma \quad \Gamma \vdash^{\gamma} e_2 : t_2; \sigma}{\Gamma \vdash^{\gamma} e_1 e_2 : t; \sigma} \text{Constr}; \Gamma \models t \geq t_1$$

(app1)

$$\frac{\Gamma \vdash e_1 : t_2 \rightarrow t_1; \sigma \quad \Gamma \vdash e_2 : t_2; \sigma}{\Gamma \vdash e_1 e_2 : t; \sigma} \text{Constr}; \Gamma \models t \geq t_1$$

(lambda0)

$$\frac{\Gamma, x : t_1 \vdash e : t_2; \sigma'}{\Gamma \vdash \lambda x. e : t; \sigma} \text{Constr}; t = t_1 \xrightarrow{\sigma'} t_2, \Gamma \models \sigma \geq \sigma'$$

(lambda1)

oishi said: コードの中で、shift0/reset0 は使わないので、 σ は ϵ ならず。なので、 σ は ϵ としておいてもよい

$$\frac{\Gamma, (u : t_1)^{\gamma} \vdash^{\gamma} e : t_2; \sigma}{\Gamma \vdash^{\gamma} \lambda u. e : t; \sigma} \text{Constr}; t = t_1 \rightarrow t_2$$

(if)

$$\frac{\Gamma \vdash^L e_1 : \text{Bool}; \sigma \quad \Gamma \vdash^L e_2 : t; \sigma \quad \Gamma \vdash^L e_3 : t; \sigma}{\Gamma \vdash^L \text{if } e_1 \text{ then } e_2 \text{ else } e_3 : t; \sigma} \text{Constr}; (none)$$

(code-lambda)

$$\frac{\Gamma, \gamma' \geq \gamma, x : \langle t_1 \rangle^{\gamma'} \vdash^L e : \langle t_2 \rangle^{\gamma'}; \sigma}{\Gamma \vdash^L \underline{\lambda} x. e : t; \sigma} \text{Constr}; \Gamma \models t \geq \langle t_1 \rightarrow t_2 \rangle^{\gamma}$$

(reset0)

$$\frac{\Gamma \vdash e : \langle t' \rangle^\gamma; \langle t' \rangle^\gamma, \sigma}{\Gamma \vdash \mathbf{reset0} \ e : t; \sigma} \text{Constr}; \Gamma \models t \geq \langle t' \rangle^\gamma$$

(shift0)

$$\frac{\Gamma, k : \langle t_1 \rangle^{\gamma_1} \xrightarrow{\sigma} \langle t_0 \rangle^{\gamma_0} \vdash e : \langle t_0 \rangle^{\gamma_0}; \sigma}{\Gamma \vdash \mathbf{shift0} \ k \rightarrow e : t; t_2, \sigma} \text{Constr}; \Gamma \models t \geq \langle t_1 \rangle^{\gamma_1}, t_2 = \langle t_0 \rangle^{\gamma_0}, \Gamma \models \gamma_1 \geq \gamma_0$$

(throw0)

oishi said: throw0 ルールにのみ σ part の subsumption ルールを適用すればおk ?

変更前

$$\frac{\Gamma, k : t' \vdash v : \langle t_1 \rangle^{\gamma_1 \cup \gamma_2}; \sigma}{\Gamma, k : t' \vdash \mathbf{throw} \ k \ v : t; \sigma} \text{Constr}; \Gamma \models t \geq \langle t_0 \rangle^{\gamma_2}, (\Gamma, k : t') \models \gamma_2 \geq \gamma_0, t' = \langle t_1 \rangle^{\gamma_1} \xrightarrow{\sigma} \langle t_0 \rangle^{\gamma_0}$$

変更後

$$\frac{\Gamma, k : t' \vdash v : \langle t_1 \rangle^{\gamma'}; \sigma}{\Gamma, k : t' \vdash \mathbf{throw} \ k \ v : t; \sigma} \text{Constr}; \Gamma \models t \geq \langle t_0 \rangle^{\gamma_2}, (\Gamma, k : t') \models \gamma_2 \geq \gamma_0, t' = \langle t_1 \rangle^{\gamma_1} \xrightarrow{\sigma} \langle t_0 \rangle^{\gamma_0}, \Gamma \models \gamma_1 \cup \gamma_2 \geq \gamma'$$

(code)

$$\frac{\Gamma \vdash^\gamma e : t_1; \sigma}{\Gamma \vdash \langle e \rangle : t; \sigma} \text{Constr}; t \geq \langle t_1 \rangle^\gamma$$

この新しい型システム T_2 は (hopefully) T_1 と同じ型付けをあたえる。

型推論では、与えられた項 e に対して、 T_2 を「下から上」の向きに適用して、Constraint を生成する。(もちろん、途中で、つまってしまったら、型推論は失敗する。

下から上に行くときに、「横棒の下には存在しないで、横棒の上、あるいは、Constraint の中にのみ存在する」型や classifier があるときは、これらを型変数や classifier 変数として生成する。

なお、code-lambda 規則での新しい classifier は、classifier 変数ではなく、classifier 定数とする。(この段階では、変数も定数も差はないが、制約を解消するとき、classifier 定数に対する代入はしない、という違いがある。)

3 制約の解消

制約生成が成功したとき (つまり、途中で「つかかかったり」しないとき)、以下の性質が成立するはずである。

入力を Γ, L, e, t, σ として、前章の制約生成アルゴリズムを走らせ、それが成功して C という制約を生成したとき、

- $\Gamma \vdash^L e : t; \sigma$ が導出可能ならば、 C を満たす解が存在し、
- C を満たす解が存在すれば、ある代入 θ に対して、 $\Gamma \theta \vdash^L e \theta : t \theta; \sigma \theta$ が導出可能である。

という性質が成立することができる。(これが成立すれば、もともとの型推論問題を、型制約の解消問題に帰着できたことになる。)

というわけで、制約の解消をはじめよう。制約は以下の文法で与えられたものの有限集合である。

- $\Gamma \models t^0 \geq t^0$
- $\Gamma \models c \geq c$

- $\Gamma \models \sigma \geq \sigma$
- $t^0 = t^0$
- $t^1 = t^1$

ただし、ここで t_0, t_1, c, σ は以下の文法で定義される。

$$\begin{aligned} t^0 &::= t_x^0 \mid \text{Int} \mid \text{Bool} \mid t^0 \xrightarrow{c} t^0 \mid \langle t^1 \rangle^c \\ t^1 &::= t_x^1 \mid \text{Int} \mid \text{Bool} \mid t^1 \rightarrow t^1 \\ c &::= \gamma \mid d \mid c \cup c \\ \sigma &::= \epsilon \mid t^0, \sigma \end{aligned}$$

t_0, t_1, c, σ はそれぞれ、レベル 0 型、レベル 1 型、レベル 0 型の列、classifier をあらわす表現 (メタ変数)、である。また、 t_x^i はそれぞれのレベルの型変数、 γ は classifier 変数である。また、 d は、固有変数条件をもつ classifier 変数のことであり、型推論のあいだは、これは (実質的に) 定数として扱われる (つまり、 d に対しては代入しない。classifier 変数 γ に対しては代入する。)

また、 Γ は、一般の型文脈であるが、不要な情報を落として以下の形にしてよい。

$$\Delta ::= \cdots \mid \Delta, d \geq c$$

(左辺は、固有変数なので、classifier 定数である。右辺は一般の classifier 式がなんでも来る可能性がある。)

制約の解消とは、制約 (上記の形の有限集合) が与えられたとき、その「解」となる代入をとるとめることである。代入 S は、型変数 α^0, α^1 への型の代入と、classifier 変数 γ への classifier の代入とから構成される。この代入は「最も一般的」であるべきである。(定義の詳細はいまは省略)

3.1 制約の解消アルゴリズム (前半)

$t^0 = s^0$ と $t^1 = s^1$ の形の制約は、普通の型推論で解ける。それを解いた結果、 $\alpha^0, \alpha^1, \gamma$ に対する代入が生じる (か、あるいは、「解なし」という結果になる)。

$\Delta \models t^0 \geq s^0$ の形の制約は、両方ともが型変数の場合以外は、簡単に解ける。(その結果として、 $t^i = s^i$ の形の制約や、 $\Delta \models c \geq c$ の形の制約を生む可能性があるが、前者は前と同様に解けばよく、前者を解いている間にあらたに $\Delta \models t^0 \geq s^0$ の形の制約は生じない。)

ここまでの段階で (代入がいくつか出たほか)、残る制約は、以下のものだけである。

- $\Delta \models \alpha^0 \geq \beta^0$
- $\Delta \models c \geq c$

ここまでにでてきた代入はすべて、上記の制約たちに適用済みとする。」(つまり、 $\alpha := \text{Int}$ という代入がでてきたら、上の式にある α はすべて Int にしておく。その結果、「代入における左辺にでてくる型変数や classifier 変数」は、上記の制約たちには、のこっていない。)

3.2 制約の解消アルゴリズム (後半)

$\Delta \models c \geq c$ の形の制約を解こう。($\Delta \models \alpha^0 \geq \beta^0$ については次の subsection で考えるので、ここでは無視する。)

この形の制約たちを、 $\Delta_i \models c_i \geq c'_i$ とすると、それぞれの Δ_i は compatible であるはずなので (ここはあとでチェックが必要) $\Delta = \Delta_1 \cup \cdots \cup \Delta_n$ という風に全部を合体させた上で、 $\Delta \models c_i \geq c'_i$ を解けばよい。

(ステップ 1: classifier 変数の除去) 使われている classifier 変数の 1 つに着目する。(どれでもよい。) それを γ とする。 $c_i \geq \gamma$ の形の制約 ($i = 1, 2, \dots, I$) とを全部あつめる。 $\gamma \geq c'_j$ の形の制約 ($j = 1, 2, \dots, J$) と、これらを消去して、かわりに、以下の制約を、すべての (i, j) に対して追加する。

$$c_i \geq c'_j$$

これにより、classifier 変数は 1 つ減る。(制約は一般には増えるかもしれない。) ステップ 1 を繰返すと、classifier 変数はなくなる。

(ステップ 2) $c_1 \cup c_2 \geq c_3$ を $c_1 \geq c_3$ と $c_2 \geq c_3$ に変換する。

これにより、不等号の左辺にある \cup の個数が 1 つ減る。ステップ 2 を繰返すと、不等号の左辺にある \cup はなくなる。

ステップ 2 の繰返しがおわると、制約は、 $\Delta \models d \geq c$ の形になる。

oishi said: ステップ 3 は変更する必要あり

(ステップ 3) ここで「 d は atomic」 という仮定をおく。これについてはあとで吟味する。これは、「 $d \geq c_1 \cup c_2$ ならば $d \geq c_1$ または、 $d \geq c_2$ 」という内容である。これらの逆向きは、いつでも成立するので、結局、ここの「ならば」は「同値」といってもよい。これをもちいて、 $d \geq c$ の右辺も分解できて、

$$\Delta \models d_1 \geq d'_1 \vee \dots \vee d_n \geq d'_n$$

となり、さらに Δ も $d_1 \geq d_2$ の形を「かつ」と「または」でつないだ形になるはずである。

これは decidable なので、「解があるかどうか」も decidable である。

3.3 制約の解消アルゴリズム (後半のおまけ)

実は、まだ、 $\Delta \models \alpha^0 \geq \beta^0$ という制約がのこっていた。

これを最後まで残した (解かなかった) のは、以下の 2 つの可能性があるのである。これはどうするか？

- $\alpha^0 = \beta^0$
- $\alpha^0 = \langle t \rangle^{\gamma_1}, \beta^0 = \langle t \rangle^{\gamma_2}, \Delta \models \gamma_1 \geq \gamma_2$