

コード生成 + Shift0/Reset0 の型システム

大石純平

平成 28 年 8 月 8 日

answer type は考えていない.
後で, answer type を加えたやつを考える.
answer type modification については考えない

1 Syntax

$$\begin{aligned} v &::= c \mid \lambda x.e \mid \langle e \rangle \\ e &::= x \mid c \mid \lambda x.e \mid e \ e \\ &\mid \underline{\lambda} x.e \mid \underline{\lambda} x.e \mid \mathbf{reset0} \ e \mid \mathbf{shift0} \ k \rightarrow e \mid \mathbf{throw} \ k \ e \\ &\mid \mathbf{clet} \ x = e \ \mathbf{in} \ e \mid \mathbf{if} \ e_1 \ \mathbf{then} \ e_2 \ \mathbf{else} \ e_3 \mid \dots \\ c &::= N \mid B \mid \% \mid @ \mid + \mid \pm \mid \mathbf{cif} \mid \mathbf{fix} \mid \underline{\mathbf{fix}} \end{aligned}$$

N is Integer numeric, B is Bool (true or false)

2 Semantics

left-to-right, call-by-value

2.1 Evaluation Context

$$E ::= [] \mid E \ e \mid v \ E \mid \mathbf{reset0} \ E \mid \underline{\lambda} x.E \mid \mathbf{if} \ E \ \mathbf{then} \ e_1 \ \mathbf{else} \ e_2$$

2.2 Operation Semantics

underline 付きのものは, コードコンビネータであり, なにか値を受け取ってコードを出すもの
underline がないもの: present stage で動く
underline があるもの: present stage で動かない
shift0 reset0 throw は コードの型を持つ e のみを引数に取ることにする?
コードレベルで shift0/reset0 throw は出てこないようにする?

throw k e ってあるけど、これ、**throw** e にしたほうがいいな。

$$\begin{aligned}
E[(\lambda x.e) v] &\rightsquigarrow E[e\{x := v\}] \\
E[\text{let } x = v \text{ in } e] &\rightsquigarrow E[e\{x := v\}] \\
E[\text{reset0 } v] &\rightsquigarrow E[v] \\
E[\underline{\lambda}x.e] &\rightsquigarrow E[\underline{\lambda}y.e\{x := \langle y \rangle\}] \\
&\quad y \text{ is fresh variable} \\
E[\underline{\lambda}y.\langle e \rangle] &\rightsquigarrow E[\langle \lambda y.e \rangle] \\
E[\text{reset0}(E'[\text{shift0 } k \rightarrow e])]] &\rightsquigarrow E[e\{k := \underline{\lambda}x.\text{reset0 } (E'[x])\}] \\
&\quad x \text{ is fresh variable} \\
E[\text{throw } k v] &\rightsquigarrow E[k v] \\
E[\langle e_1 \rangle @ \langle e_2 \rangle] &\rightsquigarrow E[\langle e_1 e_2 \rangle] \\
E[\text{clet } x = e_1 \text{ in } e_2] &\rightsquigarrow E[\langle \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 \rangle] \\
E[\%n] &\rightsquigarrow E[\langle n \rangle] \\
E[\langle e_1 \rangle \pm \langle e_2 \rangle] &\rightsquigarrow E[\langle e_1 + e_2 \rangle] \\
E[\text{cif } \langle e_1 \rangle \langle e_2 \rangle \langle e_3 \rangle] &\rightsquigarrow E[\langle \text{if } e_1 \text{ then } e_2 \text{ else } e_3 \rangle] \\
E[\text{if true then } e_1 \text{ else } e_2] &\rightsquigarrow e_1 \\
E[\text{if else then } e_1 \text{ else } e_2] &\rightsquigarrow e_2 \\
E[\text{fix } e_1] &\rightsquigarrow E[e_1 (\text{fix } e_1)]
\end{aligned}$$

簡約例

$e_1 = \text{reset0 } \text{clet } x_1 = \%3 \text{ in}$
 $\quad \text{reset0 } \text{clet } x_2 = \%5 \text{ in}$
 $\quad \text{shift0 } k \rightarrow \text{clet } y = t \text{ in}$
 $\quad \text{throw } k (x_1 \pm x_2 \pm y)$

$$\begin{aligned}
[e_1] &\rightsquigarrow [\text{reset0}(\text{clet } x_1 = \%3 \text{ in} \\
&\quad \text{reset0 } \text{clet } x_2 = \%5 \text{ in} \\
&\quad [\text{shift0 } k \rightarrow \text{clet } y = t \text{ in} \\
&\quad [\text{throw } k (x_1 \pm x_2 \pm y)])]] \\
&\rightsquigarrow [\text{clet } y = t \text{ in} \\
&\quad [\underline{\lambda}x.\text{reset0 } (\text{clet } x_1 = \%3 \text{ in } \text{reset0 } (\text{clet } x_2 = \%5 \text{ in}[x]))(x_1 \pm x_2 \pm y)]] \\
&\rightsquigarrow [\underline{\lambda}y.(\underline{\lambda}x.\text{reset0 } (\text{clet } x_1 = \%3 \text{ in } \text{reset0 } (\text{clet } x_2 = \%5 \text{ in}[x]))(x_1 \pm x_2 \pm y)) @ t] \\
&\rightsquigarrow [[\underline{\lambda}y.(\underline{\lambda}x.\text{reset0 } (\text{clet } x_1 = \%3 \text{ in } \text{reset0 } (\text{clet } x_2 = \%5 \text{ in}[x]))(x_1 \pm x_2 \pm y))] @ t] \\
&\rightsquigarrow [[\underline{\lambda}y_1.(\underline{\lambda}x.\text{reset0 } (\text{clet } x_1 = \%3 \text{ in } \text{reset0 } (\text{clet } x_2 = \%5 \text{ in}[x]))(x_1 \pm x_2 \pm \langle y_1 \rangle))] @ t] \\
&\rightsquigarrow
\end{aligned}$$

let ref の e1 e2 の制限 scope extrusion 問題への対処 shift reset で同じようなことをかけるので、これについて考える

3 Type System

$$t ::= \text{BasicType} \mid t \rightarrow t \mid \langle t \rangle^\gamma$$

Typing rule for code-level lambda:

$$\frac{\Gamma, \gamma_1 \geq \gamma, x : \langle t_1 \rangle^{\gamma_1} \vdash e : \langle t_2 \rangle^{\gamma_1}}{\Gamma \vdash \underline{\lambda}x.e : \langle t_1 \rightarrow t_2 \rangle^\gamma} \quad (\gamma_1 \text{ is eigen var})$$

Typing rule for code-level let (derived rule):

$$\frac{\Gamma \vdash e_1 : \langle t_1 \rangle^\gamma \quad \Gamma, \gamma_1 \geq \gamma, x : \langle t_1 \rangle^{\gamma_1} \vdash e_2 : \langle t_2 \rangle^{\gamma_1}}{\Gamma \vdash \underline{\text{clet}} x = e_1 \underline{\text{in}} e_2 : \langle t_2 \rangle^\gamma} \quad (\gamma_1 \text{ is eigen var})$$

reset0, shift0, throw のアンダーラインは取る? → present stage で shift reset throw も動くので.

Typing rule for code-level reset0:

$$\frac{\Gamma \vdash e : \langle t \rangle^\gamma}{\Gamma \vdash \underline{\text{reset0}} e : \langle t \rangle^\gamma}$$

Typing rule for code-level shift0:

$$\frac{\Gamma, k : (\langle t_1 \rangle^{\gamma_1} \Rightarrow \langle t_0 \rangle^{\gamma_0}) \vdash e : \langle t_0 \rangle^{\gamma_0} \quad \Gamma \models \gamma_1 \geq \gamma_0}{\Gamma \vdash \underline{\text{shift0}} k \rightarrow e : \langle t_1 \rangle^{\gamma_1}}$$

Typing rule for code-level throw:

$$\frac{\Gamma, \gamma_3 \geq \gamma_1, \gamma_3 \geq \gamma_2 \vdash e : \langle t_1 \rangle^{\gamma_3} \quad \Gamma \models \gamma_2 \geq \gamma_0}{\Gamma, k : (\langle t_1 \rangle^{\gamma_1} \Rightarrow \langle t_0 \rangle^{\gamma_0}) \vdash \underline{\text{throw}} k e : \langle t_0 \rangle^{\gamma_2}} \quad (\gamma_3 \text{ is eigen var})$$

4 Example

```
e1 = reset0 clet x1 = %3 in
      reset0 clet x2 = %5 in
      shift0 k → clet y = t in
      throw k (x1 ± x2 ± y)
```

If $t = \%7$ or $t = x_1$, then e_1 is typable.

If $t = x_2$, then e_1 is not typable.

```
e2 = reset0 clet x1 = %3 in
      reset0 clet x2 = %5 in
      shift0 k2 → shift0 k1 → clet y = t in
      throw k1 (throw k2 (x1 ± x2 ± y))
```

If $t = \%7$, then e_1 is typable.

If $t = x_2$ or $t = x_1$, then e_1 is not typable.

5 型安全性の証明

型システムの健全性を型保存定理, 進行定理によって証明する

5.1 型保存

定理 5.1 (型保存)

$\vdash e : t$ かつ $e \rightsquigarrow e'$ であれば, $\vdash e' : t$ である

5.2 進行

定理 5.2 (進行)

$\vdash e : t$ が導出可能であれば, e は 値 v である. または, $e \rightsquigarrow e'$ であるような 項 e' が存在する

証明 $\vdash e : t$ の導出に関する帰納法による.

Const, Abs, Code 規則の場合 e は値である.

Var 規則の場合 $\vdash e : t$ は導出可能でない.

Throw 規則の場合 $\vdash e : t$ は導出可能でない.

Reset0 規則の場合 $e = \mathbf{reset0} \ e_1$ とする. 帰納法の仮定より評価文脈における $\mathbf{reset0} \ E$ より簡約が進み, e_1 が値のとき, $e \rightsquigarrow v$ となるような v が存在する.

e_1 が値でないとき,