

Coroutine による限定継続のシミュレーション

薄井千春

2016 年 7 月 4 日

1 変換規則と簡約例

[1] [2] [?] の Full Asymmetric Coroutine (FAC) の体系をもとに、以下のように項と評価文脈を拡張する。この体系を便宜上 FAC+ (プラス) と呼ぶことにする。

$$\begin{aligned} e &:= \dots \mid \text{interp } e \ e \mid \text{Normal } e \mid \text{Yield } e \\ v &:= \dots \mid \text{Normal } e \mid \text{Yield } e \\ C &:= \dots \mid \text{interp } C \ v \mid \text{interp } e \ C \mid \text{Normal } C \mid \text{Yield } C \end{aligned}$$

そして次の簡約規則を追加する (ちなみに D はラベルを含むような継続)。

$$\begin{aligned} \langle D[C[\text{interp } (\text{Normal}(v)) \ l]], \theta, l_0 \rangle &\rightarrow \langle D[C[v]], \theta, l_0 \rangle \\ \langle D[C[\text{interp } (\text{Yield}(v)) \ l]], \theta, l_0 \rangle &\rightarrow \langle D[C[v \ l]], \theta, l_0 \rangle \end{aligned}$$

$\text{shift}_0/\text{reset}_0$ の体系から FAC+ への変換を次のように定義する。普通のラムダ項に関しては恒等であるので省略する。

$$\begin{aligned} \text{reset}_0 \ e &\stackrel{\text{def}}{=} \text{let } l = \text{create } (\lambda x. \text{Normal}(e)) \text{ in interp } (\text{resume } l \ ()) \ l \\ \text{shift}_0 \ k \rightarrow e &\stackrel{\text{def}}{=} \text{yield } (\text{Yield}(\lambda k. e)) \\ \text{throw } k \ e &\stackrel{\text{def}}{=} \text{interp } (\text{resume } k \ e) \ k \end{aligned}$$

$shift_0/reset_0$ での主要な簡約が変換によって $FAC+$ でシミュレーションされることを次のように示す。

$$\begin{aligned}
& \langle E_1[\text{reset}_0(E_2[\text{shift}_0 k \rightarrow e])], \theta, l_0 \rangle \\
&= \langle E_1[\text{let } l = \text{create } (\lambda x. \text{Normal}(E_2[\text{shift}_0 k \rightarrow e])) \text{ in interp } (\text{resume } l ()) l], \theta, l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{let } l = l_1 \text{ in interp } (\text{resume } l ()) l], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. \text{Normal}(E_2[\text{shift}_0 k \rightarrow e])], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{interp } (\text{resume } l_1 ()) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. \text{Normal}(E_2[\text{shift}_0 k \rightarrow e])], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{interp } (l_0 : (\lambda x. \text{Normal}(E_2[\text{shift}_0 k \rightarrow e])) l_1) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \text{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{interp } (l_0 : \text{Normal}(E_2[\text{shift}_0 k \rightarrow e])) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \text{nil}], l_1 \rangle \\
&= \langle E_1[\text{interp } (l_0 : \text{Normal}(E_2[\text{yield } (\text{Yield}(\lambda k. e))]) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \text{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{interp } (\text{Yield}(\lambda k. e)) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. \text{Normal}(E_2[x])], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[(\lambda k. e) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. \text{Normal}(E_2[x])], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[e \{k := l_1\}], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. \text{Normal}(E_2[x])], l_0 \rangle
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \langle E_1[\text{throw } l_1 v], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. \text{Normal}(E_2[x])], l_0 \rangle \\
&= \langle E_1[\text{interp } (\text{resume } l_1 v) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. \text{Normal}(E_2[x])], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{interp } (l_0 : \text{Normal}(E_2[v])) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \text{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{interp } (\text{Normal}(E_2[v]) l_1), \theta[l_1 \rightarrow \text{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[E_2[v]], \theta[l_1 \rightarrow \text{nil}], l_1 \rangle
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \langle E_1[\text{reset}_0 v], \theta, l_0 \rangle \\
&= \langle E_1[\text{let } l = \text{create } ((\lambda x. \text{Normal}(v))) \text{ in interp } (\text{resume } l ()) l], \theta, l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{let } l = l_1 \text{ in interp } (\text{resume } l ()) l], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. \text{Normal}(v)], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{interp } (\text{resume } l_1 ()) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. \text{Normal}(v)], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{interp } (l_0 : (\lambda x. \text{Normal}(v))()) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \text{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{interp } (l_0 : \text{Normal}(v)) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \text{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\text{interp } (\text{Normal}(v)) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \text{nil}], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[v], \theta[l_1 \rightarrow \text{nil}], l_0 \rangle
\end{aligned}$$

2 より簡略化された変換

$$\begin{aligned}
\text{reset}_0 e &\stackrel{\text{def}}{=} \text{let } l = \text{create } (\lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) e)) \text{ in } (\text{resume } l ()) l \\
\text{shift}_0 k \rightarrow e &\stackrel{\text{def}}{=} \text{yield } (\lambda k. e) \\
\text{throw } k e &\stackrel{\text{def}}{=} (\text{resume } k e) k
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \langle E_1[\mathbf{reset}_0(E_2[\mathbf{shift}_0 k \rightarrow e])], \theta, l_0 \rangle \\
&= \langle E_1[\mathbf{let } l = \mathbf{create } (\lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) E_2[\mathbf{shift}_0 k \rightarrow e])) \mathbf{in } (\mathbf{resume } l ()) l], \theta, l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\mathbf{let } l = l_1 \mathbf{in } (\mathbf{resume } l ()) l], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) E_2[\mathbf{shift}_0 k \rightarrow e])], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[(\mathbf{resume } l_1 ()) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) E_2[\mathbf{shift}_0 k \rightarrow e])], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[(l_0 : (\lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) E_2[\mathbf{shift}_0 k \rightarrow e]) ()) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \mathbf{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[(l_0 : ((\lambda x. \lambda k. x) E_2[\mathbf{shift}_0 k \rightarrow e])) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \mathbf{nil}], l_1 \rangle \\
&= \langle E_1[(l_0 : ((\lambda x. \lambda k. x) E_2[\mathbf{yield } (\lambda k. e))]) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \mathbf{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[(\lambda k. e) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) E_2[x])], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[e \{k := l_1\}], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) E_2[x])], l_0 \rangle \\
\\
& \langle E_1[\mathbf{throw } l_1 v], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) E_2[x])], l_0 \rangle \\
&= \langle E_1[(\mathbf{resume } l_1 v) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) E_2[x])], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[(l_0 : ((\lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) E_2[x])) v) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \mathbf{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[(l_0 : (\lambda x. \lambda k. x) E_2[v]) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \mathbf{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[(\lambda k. E_2[v]) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \mathbf{nil}], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[E_2[v]], \theta[l_1 \rightarrow \mathbf{nil}], l_0 \rangle \\
\\
& \langle E_1[\mathbf{reset}_0 v], \theta, l_0 \rangle \\
&= \langle E_1[\mathbf{let } l = \mathbf{create } ((\lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) v))) \mathbf{in } (\mathbf{resume } l ()) l], \theta, l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[\mathbf{let } l = l_1 \mathbf{in } (\mathbf{resume } l ()) l], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) v)], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[(\mathbf{resume } l_1 ()) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) v)], l_0 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[(l_0 : (\lambda x. ((\lambda x. \lambda k. x) v))()) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \mathbf{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[(l_0 : (\lambda k. v) l_1], \theta[l_1 \rightarrow \mathbf{nil}], l_1 \rangle \\
&\rightarrow \langle E_1[v], \theta[l_1 \rightarrow \mathbf{nil}], l_0 \rangle
\end{aligned}$$

3 shift0/reset0 の型システム

$$\begin{array}{ll}
type & \tau := \alpha \mid \tau \rightarrow \tau; \sigma \\
annotation\ type & \sigma := \epsilon \mid \tau \sigma
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
\Gamma, x : \tau \vdash x : \tau \sigma \quad \frac{\Gamma, x : \tau_1 \vdash e : \tau_2 \sigma_1}{\Gamma \vdash \lambda x. e : (\tau_1 \rightarrow \tau_2; \sigma_1) \sigma_2} \\
\frac{\Gamma \vdash f : (\tau_1 \rightarrow \tau_2; \sigma) \sigma \quad \Gamma \vdash e : \tau_1 \sigma}{\Gamma \vdash f e : \tau_2; \sigma} \quad \frac{\Gamma \vdash \mathbf{shift}_0 f \rightarrow e : \tau_1; \sigma}{\Gamma, f : (\tau_1 \rightarrow \tau_2; \sigma) \vdash e : \tau_1 \sigma} \\
\frac{\Gamma \vdash e : \tau \tau \sigma}{\Gamma \vdash \mathbf{reset}_0 e : \tau \sigma} \quad \frac{\Gamma, f : (\tau_1 \rightarrow \tau_2; \sigma) \vdash e : \tau_1 \sigma}{\Gamma, f : (\tau_1 \rightarrow \tau_2; \sigma) \vdash \mathbf{throw } f e : \tau_2 \sigma}
\end{array}$$

4 Asynchronus Full Asymmetric Coroutine(Goroutine?) 考えてみた

直列にコルーチンを実行した場合と同じ評価結果となること（透過的）を目指す。

ラベルが通信チャンネルに見える。「限定継続機構と future を持つ計算体系の透過的意味論」が shift/reset+future だとすると、これは shift0/reset0+future に対応する？ reset は一つのスタックの内部での区切りを導入するもので、coroutine の起動もそれに似たような動作をする。「非同期的な reset」は、スタックを新たに割り当てるような動作？

ラベル付き項 $l : e$ は現れない。代わりに、並列簡約を表す項と簡約の状態を表す構文要素 state を追加する。評価文脈 C は K.Anton 及び P.Thiemann のものと同じ。F は任意の継続（評価文脈とは限らない）。

$$\begin{array}{ll}
\text{state} & S := \langle e, \theta \rangle \\
\text{term} & e := \dots \mid l \leftarrow S \\
\text{contexts} & D := \square \mid C[l \leftarrow D]
\end{array}$$

ラムダ項についての評価規則は省略する。

$$\begin{aligned}
& \langle C[\mathbf{create}(v)], \theta \rangle \rightarrow \langle C[l], \theta[l \mapsto v] \rangle \\
& \langle C[\mathbf{resume} \ l \ v], \theta \rangle \rightarrow \langle C[l \leftarrow \langle \theta(l) \ v, \theta[l \mapsto \text{nil}] \rangle], \emptyset \rangle \\
& \langle C[l \leftarrow \langle C_0[\mathbf{yield}(v)], \theta_0 \rangle], \theta \rangle \rightarrow \langle C[v], \theta_0 \cup \theta[l \mapsto \lambda x. C_0[x]] \rangle \quad \text{if } \text{dom}(\theta) \cap \text{dom}(\theta_0) = \emptyset \\
& \langle C[l \leftarrow \langle v, \theta_0 \rangle], \theta \rangle \rightarrow \langle C[v], \theta_0 \cup \theta \rangle \quad \text{if } \text{dom}(\theta) \cap \text{dom}(\theta_0) = \emptyset \\
& \langle F[l \leftarrow S], \theta \rangle \rightarrow \langle F[l \leftarrow S'], \theta \rangle \quad \text{if } S \rightarrow S' \\
& \langle e, \theta[x \mapsto V] \rangle \rightarrow \langle e, \theta[x \mapsto V'] \rangle \quad \text{if } V \rightarrow V'
\end{aligned}$$

参考文献

- [1] Marek Materzok and Dariusz Biernacki. Subtyping delimited continuations. Vol. 46, No. 9, p. 81, 2011.
- [2] 啓介杉浦, 幸義亀山. コード実行機能と計算エフェクトを持つ型付きマルチステージ言語. コンピュータ ソフトウェア, Vol. 28, No. 1, pp. 217–229, 2011.