



מבצעים בלשיים בעקבות כתבים עתיקים ומסורות קדומות. פרופ' עופר בביתו

לקרוא בתורה בשבת. לשיטתם, כדי להתחכם לגזרה

הראו היהודים פסוקים מספרי הנביאים. בנושא הדומה

לאחר מנושאי הפרשה. גרסה אחרת, שפותחה על ידי הרב

שמשוז רפאל הירש, אומרת כי המנהג נוצר כחלק ממאבק

נגד קבוצות בשולי היהדות, שגרסו כי רק לחמשת חומשי

תורה יש מעמד מקודש. מכל מקום, לאף אחת מההשערות

הללו איז הוכחה ודאית. עופר עצמו מניח שההפטרות

התפתחו "מתוך רצון להכניס לבית הכנסת את ספרי

הנביאים. כד שבכל שבת יהודים ייפגשו גם איתם, ולא

את המפתח החשוב לאיתור ההפטרות הקדומות

הסדומות שהחזים בידיו פרופ' יוסי עופר, מרצה במחלקה לתנ"ך באוניברסיטת בר־אילן. ק שתיים חסרו לו. כדי להשלים את המבצע הבלשי שלקח על עצמו. לאורך יותר משלושים שנה, עוד מראשית דרכו כחוקר, הוא עמל לזהות את כל ההפטרות שנאמרו לפי הנוסח הארצישראלי הקדום. לפי החשבון של פרופ' עופר, התורה חולקה באותו מנהג עתיק ל-157 "פרשיות", או "סדרים" כפי שנקראו אז. קריאת ספר התורה כולו הסתיימה לפיכך אחת לשלוש שנים – ולא פעם בשנה, כמקובל היום. לכל אחד מהסדרים הללו הוצמדה הפטרה משלו, כנהוג לגבי פרשות השבוע בקריאה החד־שנתית המוכרת לנו. את רוב ההפטרות הצליח עופר לאתר בקלות יחסית, אבל שתיים – שאפשר למספר אותז כ־140 ו־141 – נותרו עלומות.

מתוד 157. זה מספר ההפטרות

בראשית הדרך, מספר לנו עופר, השאלה שהעסיקה אותו הייתה אחרת לגמרי: הוא מצא שבכמה מכתבי היד של התנ"ר מופיעה לא רק החלוקה לפרקים, שהיא נוצרית במקורה, אלא גם חלוקה לסדרים. חלוקה כזו כבר הייתה מוכרת לו מחמשת חומשי התורה (ברוב ההרפסות המודרניות מופיעה רק החלוקה לפרקים. אד בתנ"ד קורז למשל מופיעות שתי החלוקות במקביל). עופר ניסה לגלות מה פשרה של החלוקה הזו בנביאים, ובין השאר בדק האם הסדרים האלה היוו הפטרות לסדרי התורה לפי המנהג הארצישראלי הקדום: ייתכן, חשב, שהסדר הראשון בנביאים מקביל לסדר הראשון בתורה, וכן הלאה. ההשערה הזו נפסלה מיד, "בעיקר מכיוון שהסדרים בספרי הנביאים שווים באורכם פחות או יותר. מה שמלמד על רצון לפתח קריאה רצופה שלהם, ולא לקרוא אותם רק כהפשרה. בנוסף לכך, מספר הסדרים בספרי הנביאים אינו חופף את מספר הסדרים שבתורה".

אגב כך הגיע עופר לתהות על מבנה ההפטרות הארצישראליות: אילו טקסטים מספרי הנביאים הוצמדו לסדרים מן התורה שקראו בכל שבת? בין קטעי המידע

שליקט בעצמו מקרעי דפים עתיקים לא נמצא המענה המלא. רק לפני כמה חודשים הושלמו הפיסות האחרונות של הפאזל, מה שהוביל לארגון כנס גדול של "יד בן־צבי" סביב סוגיית ההפטרות הארצישראליות. וכמו במקרים אחרים, גם כאן מי שפיצח את התעלומה לא היה חוקר מן השורה, אלא איש ספר שנהנה לצלול אל ים הכתבים העתיקים והמסורות שהתפתחו ביהדות לאורד אלפי שנים.

קריאה עצמאית

קצת רקע: על פי המנהג הקרום בארץ ישראל, לא הייתה כל סיבה לחגוג בשמיני עצרת מדי שנה את "שמחת תורה". הריאת התורה בבית הכנסת חולהה לקטעים קצרים יחסית, והתפרשה כאמור על פני שלוש שנים. עופר אומר שהמועד שבו נוצר המנהג הזה אינו ידוע, וגם לא סיבתו. לפי פרופ' שלמה נאה מהחוג לתלמוד באוניברסיטה העברית, מטרת המנהג הייתה לסיים את קריאת התורה פעמיים בכל מחזור של שבע שנים, אך ההשערה הזו בעייתית: מספר הסדרים נמוך מדי, וקרוב יותר לשתי קריאות בשש שנים. חוקרים אחרים. וביניהם עופר עצמו, מעריכים שבתקופה הקדומה לא היו הגדרות מחייבות של אורך הקטע הנקרא. "היה מנהג לקרוא בתורה בכל שבת, אבל במקומות שונים ברחבי הארץ יכלו להיקרא באותה שבת קטעים שונים לגמרי", אומר עופר. מכאן גם ההבדלים הגדולים בין מספרי הסדרים שנמצאו בכתבי יד שונים: הגרסאות בעניין זה נעות בין 140 לכ־170. לימים התמסר נוסח הקריאה הארצישראלי, ונוצרו סדרים קבועים יותר.

המנהג לסיים את קריאת חמשת חומשי התורה בכל שנה התפתח בבבל רק אחר כך – לפחות על פי ההשערה הרווחת במחקר. עופר מצייז שהיא אינה ודאית. ובהחלט ייתכן שהמנהג הבבלי קדם לארצישראלי. מכל מקום, ידוט שכבר כזמז סדום היה מסוכל כככל להצמיד לסריאת התורה גם קטע מפרקי הנביאים, המכונה "הפטרה". התלמוד הבבלי מעיד על קיומו של מנהג זה, אך אינו מנמק אותו. רוב החוקרים מייחסים את התפתחות ההפטרות לתקופה של גזרות, שבה נאסר על היהודים

את מסדרי ההפטרות על פי הצוסת הבבלי. הוא התאמה לנושא הכוווכר בפרשה. ההפטרות הארצישראליות זקבעו לפי הרישריון שונה: התאמה לשונית בין הפסוק הראשוז של הסדר לפסוק הראשון

ולכן ההפטרה

התואמת מתחילה

בורא את ירושלים"

בבלילים "כי הצני

הקרישריון שהנחה

והנשכחות מצא עופר בגניזה הקהירית, אותו אוצר בלום שהתגלה בעליית הגג של בית כנסת "בן עזרא" במצרים. החשיפה העיקרית של המטמון הזה – שהכיל כתבי יד של התנ"ך, ספרי פיוטים, טיוטת הספר "משנה תורה" בכתב ידי של הרמב"ם ועוד – נעשתה בסוף המאה ה־19 על ידי פרופ' שניאור זלמן שכטר, איש היהדות הקונסרבטיבית. את רוב האוסף העביר שכטר לספריית אוניברסיטת קיימברידג' שבה עבד, אבל עופר מספר ש"עוד לפני שהוא 'גילה' את הגניזה, כבר היו כמה חוקרים שהסתובבו שם ופרסמו תגליות שהעלו. אחר מהם, חוקר בשם אברהם ביכלר, מצא ופרסם רשימה של 70 הפטרות, כלומר הנחיות שאומרות איזה קטע מספרי הנביאים יש לקרוא של ההפטרה. במקביל ל-70 מתוך 157 הסדרים של התורה". זה היה הבסיס הראשוני למיפוי שיצר עופר. מחקר כר למשל. הסדר עצמאי שערך בהמשך בכתבי הגניזה אפשר לו להתחקות הראשון בתורה אחר הפטרות רבות נוספות. בניגוד לביכלר, עופר לא מצא רשימה פרטנית המכריזה כי אלו הז ההפטרות: נפתח במילים במקום זאת הוא גילה קטעים שהכילו פרקים שלמים "בראשית ברא". מספרי הנביאים, ומכיוון שהקטעים האלה לא היו לפי הרצף התנ"כי אלא נעו בין ספרים שונים, הסיק שמדובר

רק עם חומשי התורה".

一个一个一个一个

ברצף של הפטרות. באמצעות השוואה בין הרפים האלה

לדפי הרשימות שגילה ביכלר, יכול היה עופר להתחיל

לזהות איזו הפטרה מתאימה לאיזה סדר.

לעזרתו בא עוד מקור חשוב: "הפייטן הידוע יניי, שחי < בארץ ישראל במאה השישית לספירה, כתב בין היתר פיוט לכל אחר מ־157 הסדרים של התורה. בבית השלישי של כל פיוט כזה הוא מביא ציטוט מתחילת ההפטרה, מה שסייע לנו בזיהוי". גם הפיוטים הללו, לפחות בחלקם, נחשפו בגניזה הקהירית.

עדיף בלי תועבות

ההפטרות הארצישראליות, מציין עופר, שונות מהותית מההפטרות המוכרות לנו כיום בשתי תכונות מובהקות: ראשית, לרוב הן הרבה יותר קצרות – מה שנשמע הגיוני. לאור העובדה שגם הסדרים שנקראו בספר התורה היו קצרים. "ההפטרות האלה משתדלות בדרד כלל לסיים בפסוקים של נחמה. או בכל אופז בפסוקים חיוביים", מעיר עופר. "במקרים רבים יש דילוג על קטע בטקסט כדי לסיים בצורה כזו. בהתאם לכך, הספר הפופולרי ביותר כמקור להפטרות האלה הוא ישעיהו, שמלא בנבואות נחמה".

שנית, הקריטריון שהנחה את מסדרי ההפטרות על פי הנוסח הבבלי, הוא התאמה בין הקטע מהנביא לבין נושא כלשהו המוזכר בפרשה. ההפטרות הארצישראליות. לעומת זאת, נקבעו לפי קריטריון שונה לגמרי: התאמה לשונית בין הפסוק הראשון של הסדר לפסוק הראשון של ההפטרה, גם אם אין שום קשר בין הנושאים של שני הקטעים. כך למשל, הסדר הראשון בתורה נפתח כידוע במילים "בראשית ברא אלוהים". ולכז ההפטרה הארצישראלית התואמת היא קטע מישעיהו שמתחיל במילים "כי הנני בורא את ירושלים". המאפייז הזה. אומר עופר, מפריך עוד יותר את האפשרות שההפטרות הן תשובה לגזרות שמנעו את קריאת הפרשיות. אילו רצו היהודים לשמר בדרך עקיפה את הקריאה בתורה, הם היו בוחרים קטעים שמתאימים דווקא לנושא הנידון בטקסט השבוטי של החומש.

ההבדל היסודי שבין סוגי ההפטרות מבהיר עוד נקודה: גם אם נכונה ההשערה שהמנהג הבבלי של קריאת התורה וסיומה בכל שנה נולד אחרי המנהג הארצישראלי, ההפטרות הבבליות לא היה ניסיוז "לחתור" את ההפטרות הקדומות, אלא יצרו סדר חדש לגמרי, על פי שיקולים מסוג אחר. יוצא מן הכלל בעניין זה הוא מנהג יהודי רומניה, ששימר מנהג עתיק של קהילת ביזנטיון, והתקבל גם אצל הקראים: אצלם, ההפטרות של הקריאה החד־שנתית אכן מבוססות על ההפטרות הארצישראליות, הקצרות, מכיווז שכל פרשה בקריאת התורה של ימינו מכילה שלושה-ארבעה סדרים, שימרו יהודי רומניה הפטרה אחת מכל שלוש או ארבע של המנהג הארצישראלי הקרום – לרוב זו

מטמון של כתבי יד. הגניזה הקהירית

שמתאימה לפסוק הראשון של הפרשה. אם אין חפיפה בין תחילת פרשה "בבלית" לתחילת סדר, נבחרה ההפטרה של הסדר הראשוז המופיע באותה פרשה.

גם במנהג הכבלי. ושרדה עד ימינו. הדוגמה המובהקת ביותר היא של שבת הגדול, השבת שלפני פסח. ההפטרה המקובלת כיום בשבת זו לקוחה מהפרק האחרוז של ספר מלאכי, שהוא גם אחרון ספרי הנביאים. רבים תמהו כיצד היא קשורה לפסח, אך לפי עופר, יש לחפש את הקשר במקום אחר: "הסדר הראשוז של פרשת צו. שברוב השנים נקראת בשבת שלפני פסח. עוסק בתחילתו בסורבז המנחה. במנהג הארצישראלי נסכעה לאותו סדר ההפטרה ממלאכי, שנפתחת בפסוק 'וערבה לה' מנחת יהודה וירושלים כימי עולם וכשנים קדמוניות'. לעומת

צילום: גטי אימג׳כ

אוצר בלום בעליית הגג. בית כנסת "בו עזרא" במצרים בקדמת התמונה

בכמה מקרים השתמרה ההפטרה הארצישראלית זאת, בנוסח הבבלי ההפטרה של פרשת צו לקוחה מפרק ז'

פרידמו, כתר ארם צובא הגיע לארץ כבועט בשלבוותו. וכאו היו מי שאולו חלה מהדפים. לפי פרום' עופר, מדובר בפללה בלוף: "בלתל מסתמר בעיקר על הרב יצחה שחיבר. שהעלה בשנות השכוונים את הטענה הזו. אלא שעוד בשנות המכלשלם הרב

שחיבר כתב שבדה

שמסרים בו כרבע

מהדפים. אני הייתי

מעדיף את הגרסה

לאירושים, ובכתב"

הראשונה - זו

שניתנה סמור

את הכתר וראה

לשענתו של

השיתונאי כותי

בספר ירמיהו, שם הנביא מדבר כנגד הקרבת הקורבנות. בשלב מסוים אנשים הרגישו שלא מתאים לקרוא הפטרה כזו בערב חג הפסח. שעיקר מצוותו היא קורבז. לכז חיפשו הפטרה חלופית לשבת הגדול, ומצאו את זו שממילא היתה מקובלת בנוסח הארצישראלי לתחילת פרשת צו".

גם שבת פרשת שמות מהדהדת את הנוסח הקדום. "לפרשה הזו יש שלושה מנהגי הפטרה שונים. משלושה ספרים שונים: האשכנזים קוראים 'הבאים ישרש יעקב' מספר ישעיהו; הספרדים קוראים 'דברי ירמיהו'; והתימנים קוראים 'הודע את ירושלים את כל תועבותיה'. מספר יחזקאל. זה מקרה מאוד נדיר, כי בדרך כלל ההבדלים בין המנהגים נוגעים רק לכמה פסוקים, ולא לכל הטקסט.

"מתברר שבמנהג הארצישראלי הקרום, ההפטרה לסדר הראשון של שמות היא 'הבאים ישרש יעקב'. בגלל הדמיון הלשוני לפסוק הראשון של הספר: 'ואלה שמות בני ישראל הבאים מצרימה'. כשחיפשו במנהג הבבלי הפטרה שתתאים לפרשת שמות מבחינת הנושא. כנראה הגיעו להפטרת 'הודע את ירושלים' (שמדברת בדרך משל על גאולת מצרים – י"ש). אבל מכיווז שיש מחלוקת במשנה אם מותר בכלל להפטיר בענייני תועבות או לא, היו כאלה שחיפשו הפטרה אחרת. כך הגיעו הספרדים ל'דברי ירמיהו' (בגלל ההקשר של חניכת הנביא, המקבילה לחניכת משה – י"ש), והאשכנזים חזרו למנהג הארצישראלי ואימצו את 'הבאים ישרש יעקב', אף שאין לו קישור נושאי מובהק לפרשה".

בזכות האוטודידקטים

עם כל מאמציו למפות את ההפטרות, עדיין חסרו לפרופ' עופר שתיים מהן. המבצע הגיע אל סיומו בזכות עזרא שוורץ, שמתגורר לצדו של עופר ביישוב כרמי־ צור. ונוהג לחקור את מכמני הספרייה הלאומית. "אחר מהאנשים שהסתובבו בקהיר ומצאו דפים מהגניזה היה פטריארך רוסי בשם אנטונין", מסביר עופר את הרקע לפתרון. ״במהלך המאה ה־19 הוא ארגן לעצמו אוסף של עתיקות, שכלל גם חומרים מהגניזה. אחרי קריסת ברית המועצות האוסף שלו צולם – כמו הרבה אוספים במזרח אירופה – והצילומים הועברו לארץ. בחומרים האלה שוורץ מצא דף המצביע על זיהוין של שתי ההפטרות החסרות, וכך הושלמה התמונה".

מדובר בהפטרות של שני סדרים עוקבים בספר דברים. הראשון הוא קטע שמתחיל בפרשת עקב וממשיך לתוך פרשת ראה, וההפטרה שלו לקוחה מישעיהו פרק ל'; הסדר השני כלול בתוך פרשת ראה של ימינו, וההפטרה שלו מגיעה מישעיהו נ"ר.

מתברר שהסיוע הזה של שוורץ אופייני בכלל לחקר





הקריאה בתורה בשבת וגם ההפטרה היו בעבר קצרות הרבה יותר. אילוסטרציה

, הגניזה, שמושך אליו הרבה מתעניינים עצמאיים, אותם לא אחת מביא אותם לא אחת לממצאים ולמסקנות שגם החוקרים המקצועיים לא הגיעו אליהם. "מה שמאפשר להרבה אוטודידקטים להיות פעילים בנושא היא העובדה שכל החומר של הגניזה הועלה בשנים האחרונות לרשת, והוא זמין לכל אחד. יחד עם זאת, כבר לפני עשרות שנים היה יהודי מבני־ברק בשם נתז פריד שלא היה אקרמאי, אבל התמצא כל כך בנושא ההפטרות הארצישראליות עד שנתנו לו לכתוב את הרשימה עליהז באנציקלופדיה התלמודית. יש יהודי חרדי מביתר־עילית, מרדכי ויינטרוב, שגם הוא היה שולח לי מדי פעם הפניות לקטעים מהגניזה שכללו התייחסות להפטרות. אפילו הזמנו אותו להרצות בכנס שערכנו ביד בן־צבי״.

עופר (62), נשוי ואב לשמונה, נולד וגדל בתל־אביב. הוא למד בישיבה התיכונית נתיב מאיר, ואחר כך בישיבת ההסדר "הר עציוז" שבגוש עציוז. בהמשר חשב לפנות ללימודי מתמטיקה, "אבל אז הרגשתי שאני נמשך יותר ללשון ולתנ"ך. באופן רשמי המסלול האקדמי שלי התחיל בחוג ללשון באוניברסיטה העברית, אבל האמת היא שכל השנים עסקתי בעניינים שמחברים תנ"ך ולשון, בעיקר בתחום המסורה. כשעברתי מהאוניברסיטה העברית לברי אילן, עברתי גם מהחוג ללשון למחלקה לתנ"ך".

את הדוקטורט שלו הוא הקדיש למסורה הבבלית. ואף שהנושא נשמע מאוד אקדמי ומשעמם, גם מאחורי המחקר הזה מסתתר מבצע בלשי. המסורה, נצייז. היא מערכת הכללים של אופן כתיבת המילים בתורה ואופז קריאתז (כידוע. במקרים לא מעטים יש הבדלים בין הכתיב והקרי). בין השאר היא מתייחסת לניקוד ולטעמים, שמדריכים כיצד לקרוא את הפסוקים – אך אינם מופיעים בספרי התורה עצמם. ויש ללמוד אותם בעל פה. נוסח המסורה המוכר לנו כיום הוא המסורה הארצישראלית. שהמוקד שלה היה בטבריה. למיתוג כנוסח הקובע היא זכתה בעיקר בגלל "כתר ארם צובא", ספר תנ"ך שבו הופיעו כללי המסורה הטבריינית. מטבריה נדד הספר הזה לקהיר, שם ראה אותו הרמב"ם וקבע על פיו את כללי הקריאה בתורה. מאוחר יותר התגלגל הספר לעיר חלב שבסוריה. המזוהה עם העיר המקראית ארם צובא, ומכאן כינויו.

אלא שבבבל, כך מתברר, הייתה קיימת מסורה מקבילה, ולה הקריש עופר את הדוקטורט שלו. "למעשה אין הרבה הבדלים בין המסורות, וההבדל העיקרי הוא בשיטת הרישום. הטבריינים הוסיפו את כללי המסורה כהערות שוליים בתוך ספרי התנ"ך, ואילו בבבל העתיקו

אותם בספרים נפרדים. האמת היא שהגישה הטבריינית הרבה יותר מוצלחת מבחינה שיווקית: הרי רוב האנשים אינם מתעסקים בכללי המסורה, אלא רק בעלי המקצוע. אפשר שאי האנשים שאי אפשר אבל ברגע שהכנסת לתודעה לקרוא בתורה בלי הנחיות המסורה, הם יקנו את הספר שמכיל הוראות. ולא מהדורות אחרות".

בשלב מוקדם יחסית של עבודתו המחקרית. מצא עופר את עצמו צולל לתעלומה המלווה את הכתר בשבעים השנים האחרונות. ימים ספורים לאחר כ"ט בנובמבר 1947 הוצת בית הכנסת בחלב כפעולת נקמה על החלטת האו"ם, והספר העתיק נפגע בשרפה. רוב רפיו שרדו, בעיקר מספרי נביאים וכתובים, אבל חלק ניכר מהדפים שהכילו את חומשי התורה אבדו. מאוחר יותר הוברח הכתר לארץ בדרך־לא־דרך והופקד בידי מכון בן־ צבי, המוסד שהקים הנשיא יצחק בן־צבי לחקר מורשת יהרות המזרח. היום הוא מוחזק ומוצג ב״היכל הספר״ שבמוזיאוז ישראל.

אי שם בראשית שנות התשעים החליטה ההוצאה לאור של המכון לפרסם ספר פופולרי על קורותיו של הכתר, והפקידה את המשימה בידיו של הסופר אמנון שמוש. בעצמו בז קהילת חלב. פרופ' עופר התבקש לסייע לשמוש בפן המדעי של מחקרו. "שנים ספורות לפני ההצתה", מספר עופר, "ביקר בחלב חוקר המקרא הנודע פרופ' משה דוד קאסוטו (הוא הגיע לשם בלוויית יצחק שמוש, אחיו של הסופר, כנראה כדי שבני חלב יאפשרו לו לעיין בספר הקדוש – י"ש). אמנון שמוש הניח שחוקר כמו קאסוטו בוודאי ערך רישומים של מה שראה, וייתכן שבאמצעותם נוכל לעמוד על פרטים שונים הנוגעים לכתר, ובכלל זה לדפים העביר חלקים

החסרים, אני דווקא ידעתי שפרופ׳ משה גושן־גוטשטיין, שהכין מהדורה מדעית של התנ"ך לפי הכתר, כתב שקאסוטו לא השאיר אחריו רשימות. אבל שמוש התעקש

ארגן לעצמו

אוסף

. עתיקות

אנטונין

. הפטריארך

לקיימברידג'. . פרופ׳ שכטר

רק זולק בודף; בוישהו החזיק אותו בביתו בתור קמע גדולים מהגניזה

במשך השנים

נכוצאו עוד שני

דפים מו הספר,

הקהילה החלבית

בניו-יורק. במקרה

שלם ובמקרה אחר

אחר היה זה דף

ושניהם היו

בלדל לוצאל

צילום: ארדון בר חמא, , באדיבות ארכיון יד בן צב

נשרף כתוצאה מהצתה עוינת. "כתר ארם צובא"

שכדאי לבדוק שוב את הנושא. הלכתי למשפחת קאסוטו, ואז התברר ששמוש אכן צדק: בבית המשפחה נשמרה במשד שנים רבות מחברת של קאסוטו. ובה פרטים רבים שהספיק להעתיק מן הספר ופרטים עליו".

לפני שנים אחרות ראה אור ספר מקיף אחר על הפרשה, מאת העיתונאי מתי פרידמן. לטענתו של פרידמז. הכתר דווקא הגיע לארץ כמעט בשלמותו. וכאז היו מי שגזלו חלק מהרפים שלו. מדובר כמובן בהאשמה קשה, אבל לפי עופר, היא בסך הכול פייק ניוז: "מתי מסתמך בעיקר על ריאיון שנתן הרב יצחק שחיבר, מראשי קהילת חלב, שהיגר לארגנטינה. הרב שחיבר העלה בשנות השמונים את הטענה הזו. אלא שעוד בשנות החמישים הוא כתב מסמך ובו סיפר שבדק את הכתר מיד לאחר ההצתה, וראה שחסרים בו כרבע מהדפים. אם אני צריך לכחור לאיזו גרסה להאמין, נראה לי שהייתי מעדיף את הראשונה – זו שניתנה סמוך לאירועים, ובכתב.

,הספר, מנים אכן נמצאו עוד שני רפים מן הספר, ושניהם היו בידי יוצאי הקהילה החלבית בניו־יורק. במקרה אחד מדובר על דף שלם שהוחזק בבית משפחה חלבית. וכשאבי המשפחה נפטר. אלמנתו החליטה להעביר את הדף לאחראים על 'הכתר' בישראל. במקרה אחר היה זה רק חלק מדף; מישהו החזיק אותו בביתו בתור קמע. מיכאל גלצר ממכוז בן־צבי גילה את זה ושכנע את האיש לאפשר צילום של הקטע. לאחר מותו הועבר גם המקור למוזיאון ישראל".

דברים שרואים מכאן

הפרויקט הבלשי האחרון של עופר, שאותו פרסם לפני כארבע שנים יחד עם החוקר יונתן יעקבס, נוגע לפירוש הרמב"ן לתורה. לאחרונה התבשרו השניים כי זכו בפרס בן־צבי על הספר הזה. "בעקבות הגעתו לארץ ישראל, הרמב"ן החליט להוסיף כמה דברים לפירושו, ובמחקר שלנו עקבנו אחרי התוספות האלה", מסכיר עופר. "מדובר ברשימות עדכון שהרמב"ן שלח מארץ ישראל לספרד, עם הוראות ברורות מה ואיפה להכניס. הוא השתדל מאוד לא לשכתב קטעים אלא רק להוסיף, כי הוא חשש ששכתוב יבלבל את המעתיקים. העדכונים האלה בדרך כלל כבר כלולים במהדורות של פירוש הרמב"ן שאנחנו מכירים, אבל מי שעוקב אחרי כתבי יד עתיקים יכול לזהות מה נכתב במקור ומה תוספת מאוחרת".

ממה נובעים השינויים האלה?

"מכל מיני סיבות. חלקם נוגעים למקומות בארץ ישראל, שהרמב"ן בתחילה התייחס אליהם ממרחקים, וכשראה אותם במו עיניו הוא שינה את התיאור שנתן להם. חלק אחר נוגע למקורות ספרותיים שבארץ הוא התוודע אליהם לראשונה, כמו התרגום הירושלמי לתורה. וחלק מהדברים אלו פשוט מחשבות חדשות שלו, שלא קשורות

ישירות לביקור בארץ".

מה הפרויקט הבא שלך?

"יש שניים שאני מתכנן כרגע: האחד הוא ספר שיהווה מבוא כללי לכל עולם המסורה. השני הוא הוצאה מחודשת של 'ספר השורשים' מאת הרד"ק, רבי

דוד קמחי, שהוא למעשה ספר דקדוק". ■

dyokan@makorrishon.co.il :לתגובות