

שאלות יבשות על SortedList

1. במבנה SortedList הגנרי, מה הדרישות ההכרחיות שעל הטיפוס T לקיים? הסבירו.

תשובה:

על הטיפוס T לקיים את הדרישות ההכרחיות האלה:

(1) `>operator` : אנחנו צריכים את האופרטור קטן ממש כדי שנשמור על סדר עולה ברשימה שלנו.

(2) `copy constructor` : אנחנו צריכים את בנאי ההעתקה כדי שנוכל:

א. להעתיק את האיברים מטיפוס T מרשימת המקור, לרשימה חדשה, בבנאי ההעתקה של `sorted list`.

ב. להעתיק את האיבר שמקבלים כפרמטר בפונקציה `insert` אל תוך הרשימה.

(3) `destructor` : כדי שנוכל לשחרר את הזכרון כשאנחנו הורסים את הרשימה, או מוחקים איבר מהרשימה באמצעות פונקצית `remove`.

2. נניח כי היינו רוצים לממש איטרטור `non-const` עבור `SortedList`. כלומר, עבור איטרטור זה האופרטור * היה מחזיר `T&`. איזו בעיה עלולה להיווצר במימוש?

תשובה:

אם היינו מממשים `non-const iterator` שמחזיר `T&`, אז המשתמש היה יכול לשנות בתוכן של האלמנטים מטיפוס T, בלי להשתמש בממשק שממשנו, דבר שיכול להרוס לנו את הסדר בין האיברים, וגם שובר לנו את ה `encapsulation`.

3. במתודה `filter`, המימוש כולל שימוש ב `template` נוסף כדי להעביר את הפרדיקט. אילו שתי דרכים שונות קיימות בשפת C++ למימוש והעברת הפרדיקט? מה ההבדל ביניהן? מדוע אנחנו לא צריכים לספק שני מימושים שונים כדי לתמוך בשתי הדרכים הללו?

תשובה:

שתי דרכים שונות שאפשר להשתמש בהם להעביר את הפרדיקט הן:

א. `Function objects` (על ידי שימוש ב `template` נוסף)

ב. `std::function` (מקרה פרטי של `function objects`)

אין הבדל מבחינת ה `syntax` של הקריאה לפונקציות אלו (קוראים לשתי הפונקציות כמו שקוראים לפונקציה רגילה למשל `func(x)`), זה קורה כיוון ששניהם עובדים באותה צורה,

כלומר, יצירת `class` עם `overloaded function call operator()`

הבדל אחד ביניהם הוא שאם משתמשים ב `template` נוסף, אנחנו לא מציינים מה הם ה `Return and parameter types`, אבל ב `std::function` כן מציינים אותם:

```
template<class Predicate> // First way: function objects
SortedList filter(Predicate c) const;

#include<functional> // Second way: std::function
SortedList filter(std::function<bool(const T&)>) const;
```