

## **Final Project**

# DTS FGA x Binar Academy Data Science

**Muhammad Iqbal Yoshanda** 



#### **Table of Contents**



- Melakukan Query di Google BigQuery
- Merancang Dashboard



- Business Understanding
- Exploratory Data Analysis
- Preprocessing

- Modeling
- Evaluation
- Prediction



- Kesimpulan
- Ringkasan Insight

3

Rekomendasi



## **Project Overview – Analisis Covid-19 Indonesia**





Pada studi kasus ini pada tahap pertama akan dilakukan analisa terhadap data kasus Covid-19 yang terjadi di Indonesia, dimana dilakukan pengolahan data dengan query pada Google BigQuery. Pada tahap yang kedua akan dilakukan perancangan dashboard Covid-19 Indonesia dengan menggunakan Looker Studio.



## Jumlah total kasus Covid-19 aktif yang baru di setiap provinsi lalu diurutkan berdasarkan jumlah kasus yang paling besar

#### **SQL Query**

```
SELECT
Province,
SUM(New_Active_Cases) AS Total_Kasus_Aktif_Baru
FROM `atomic-router-
414914.challenge_chapter1.kasus_covid19_indonesi
a`
WHERE Location_Level = 'Province'
GROUP BY 1
ORDER BY 2 DESC;
```

Row	Province ▼	Total_Kasus_Aktif_Baru
1	Jawa Barat	13496
2	DKI Jakarta	10922
3	Banten	2558
4	Jawa Tengah	1423
5	Jawa Timur	1136
6	Daerah Istimewa Yogyakarta	669
7	Sumatera Utara	664
8	Sulawesi Utara	565
9	Bali	474
10	Sumatera Selatan	313

#### Insight

Top 3 provinsi dengan jumlah kasus Covid-19 aktif yang paling tinggi:

- 1. Jawa Barat
- 2. DKI Jakarta
- 3. Banten



## Mengambil 2 location iso code yang memiliki jumlah total kematian karena Covid-19 paling sedikit

#### **SQL Query**

```
SELECT
Location_ISO_Code,
Location,
SUM(Total_Deaths) AS Total_Kematian
FROM `atomic-router-
414914.challenge_chapter1.kasus_covid19_indonesia`
GROUP BY 1, 2
ORDER BY 3 ASC
LIMIT 2;
```

Row	Location_ISO_Code ▼	Location ▼	Total_Kematian ▼
1	ID-MA	Maluku	147196
2	ID-MU	Maluku Utara	167511

#### Insight

Maluku (ID-MA) dan Maluku Utara (ID-MU) menjadi provinsi dengan total kematian karena Covid-19 paling sedikit diantara provinsi yang lain.



## Data tentang tanggal-tanggal ketika rate kasus recovered di Indonesia paling tinggi

#### **SQL Query**

```
WITH recovered AS(
  SELECT
  Date.
  FORMAT_DATE('%A', Date) AS Day,
  FORMAT_DATE('%B', Date) AS Month,
  FORMAT_DATE('%Y', Date) AS Year,
  ROUND(Case_Recovered_Rate, 2) AS Case_Recovered_Rate,
  ROW_NUMBER() OVER (PARTITION BY FORMAT_DATE('%B', Date), FORMAT_DATE('%Y', Date) ORDER BY Case_Recovered_Rate DESC) AS Partition_Number
  FROM `atomic-router-414914.challenge_chapter1.kasus_covid19_indonesia`
SELECT
Date.
Day,
Month,
Year,
Case Recovered Rate AS Max Case Recovered Rate
FROM recovered
WHERE Partition_Number = 1
ORDER BY 1 ASC:
```

## Data tentang tanggal-tanggal ketika rate kasus recovered di Indonesia paling tinggi

Row	Date ▼	Day ▼	Month ▼	Year ▼	Max_Case_Recovere
1	2020-03-06	Friday	March	2020	111.0
2	2020-04-01	Wednesday	April	2020	5.86
3	2020-05-02	Saturday	May	2020	0.97
4	2020-06-03	Wednesday	June	2020	0.95
5	2020-07-22	Wednesday	July	2020	0.99
6	2020-08-12	Wednesday	August	2020	0.96
7	2020-09-05	Saturday	September	2020	0.95
8	2020-10-22	Thursday	October	2020	0.95
9	2020-11-23	Monday	November	2020	0.97
10	2020-12-01	Tuesday	December	2020	0.95

#### Insight

Pada tanggal 6 Maret 2020, rate kasus recovered mencapai 111%. Hal ini menjadikannya tanggal dengan rate kasus recovered tertinggi selama periode Covid-19 yang terjadi di Indonesia.



## Total case fatality rate dan case recovered rate dari masing-masing location iso code yang diurutkan dari data yang paling rendah

#### **SQL Query**

#### **SELECT**

Location\_ISO\_Code, Location, SUM(Case\_Fatality\_Rate) AS Total\_Case\_Fatality\_Rate, SUM(Case\_Recovered\_Rate) AS Total\_Case\_Recovered\_Rate FROM `atomic-router-414914.challenge\_chapter1.kasus\_covid19\_indonesia` GROUP BY 1, 2 ORDER BY 3, 4 ASC

Row	Location_ISO_Code ▼	Location ▼	Total_Case_Fatality_Rate	Total_Case_Recovered_Rate
1	ID-KU	Kalimantan Utara	14.285000000000021	733.72659999999894
2	ID-NT	Nusa Tenggara Ti	15.934500000000002	700.82079999999894
3	ID-PA	Papua	16.895300000000013	608.23260000000084
4	ID-JA	Jambi	17.326799999999977	760.52920000000131
5	ID-SG	Sulawesi Tenggara	19.668699999999919	741.6644000000159
6	ID-KB	Kalimantan Barat	20.56099999999932	771.57379999999887
7	ID-SR	Sulawesi Barat	21.755600000000072	732.87229999999954
8	ID-SN	Sulawesi Selatan	22.45740000000142	775.29740000000061
9	ID-SB	Sumatera Barat	24.010300000000047	754.2531
10	ID-PB	Papua Barat	24.334100000000088	757.1986999999998

#### Insight

Top 3 provinsi dengan total case fatality rate paling rendah:

- 1. Kalimantan Utara (ID-KU)
- 2. Nusa Tenggara Timur (ID-NT)
- 3. Papua (ID-PA)



## Data tentang tanggal-tanggal saat total kasus Covid-19 mulai menyentuh angka 30.000-an

#### **SQL Query**

```
SELECT
Date,
SUM(Total_Cases) AS Total_Kasus,
FROM `atomic-router-
414914.challenge_chapter1.kasus_covid19_indonesia`
WHERE Total_Cases >= 30000
GROUP BY 1
ORDER BY 2 ASC
```

Row	Date ▼	Total_Kasus ▼
1	2020-06-06	30514
2	2020-06-07	31186
3	2020-06-08	32033
4	2020-06-09	33075
5	2020-06-10	34316
6	2020-06-11	35295
7	2020-06-12	36406
8	2020-06-13	37420
9	2020-06-14	38277
10	2020-06-15	39294

#### Insight

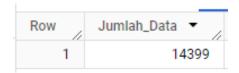
Total kasus Covid-19 mulai menyentuh angka 30.000-an pada tanggal 6 Juni 2020.



## Jumlah data yang tercatat ketika kasus Covid-19 lebih dari atau sama dengan 30.000

#### **SQL Query**

SELECT
COUNT(\*) AS Jumlah\_Data
FROM `atomic-router414914.challenge\_chapter1.kasus\_covid19\_indonesia`
WHERE Total\_Cases >= 30000;



#### Insight

Terdapat 14.399 data yang tercatat untuk total kasus ketika kasus Covid-19 lebih dari atau sama dengan 30.000.





### **Scorecards**



Total Positif (Kumulatif) 34.937

Total Meninggal (Kumulatif) 157.819 Total Sembuh (Kumulatif)
6.204.553

Scorecards ini memberikan informasi cepat tentang kasus Covid-19 yang terjadi di Indonesia, dimana menampilkan total kasus (total keseluruhan kasus yang terjadi), total positif (total kasus positif yang masih aktif), total meninggal (total kasus meninggal), dan total sembuh (total sembuh dari Covid-19). Dengan ini, scorecards dapat memberikan gambaran singkat mengenai situasi tentang Covid-19 yang terjadi di Indonesia serta perkembangannya dari waktu ke waktu.



#### **Bar Charts**



Bar Charts menggunakan data provinsi menampilkan perbandingan visual antara 5 provinsi yang diantaranya provinsi dengan kasus positif tertinggi, provinsi dengan kasus meninggal tertinggi, dan provinsi dengan kasus sembuh tertinggi. Adanya bar charts ini dapat membantu dengan mudah melihat dampak dari Covid-19 yang terjadi di berbagai provinsi di Indonesia. Dengan adanya bar charts ini, pengguna tidak hanya dapat melihat dengan jelas provinsi mana yang memiliki jumlah kasus paling tinggi, tetapi juga dapat memahami situasi pandemi secara lebih luas dan lebih mendalam sehingga pengguna dapat mengidentifikasi dengan mudah pola dan fokus pada wilayah-wilayah yang membutuhkan perhatian khusus.



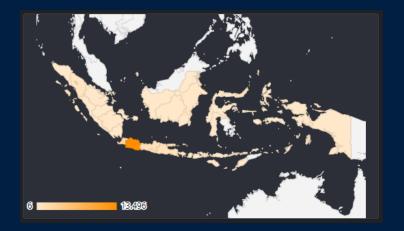
### **Bar Charts**





Bar Charts menggunakan data provinsi juga menampilkan perbandingan visual antara 5 provinsi yang diantaranya provinsi dengan tingkat kesembuhan terendah, dan provinsi dengan tingkat kematian tertinggi. Dengan adanya bar charts ini, pengguna juga dapat memahami situasi pandemi secara lebih luas dan lebih mendalam sehingga pengguna juga dapat mengidentifikasi dengan mudah pola dan fokus pada wilayah-wilayah yang membutuhkan perhatian khusus.

### **Geo Charts**



Geo Charts menggunakan data provinsi menampilkan persebaran total kasus positif Covid-19 di seluruh wilayah Indonesia. Dengan adanya geo charts ini, pengguna dapat dengan mudah melihat keadaan di setiap provinsi dan memahami sebaran kasus positif di seluruh Indonesia. Ini sangat penting untuk membantu pengguna, dan stakeholders dalam memahami dan merespons pandemi secara efektif.

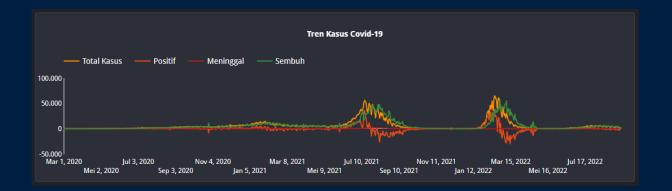


### **Tables**

	Provinsi	Total Kasus 🔻	Positif	Meninggal	Tingkat Kematian	Sembuh	Tingkat Kesembuhan	P
1.	DKI Jakarta	1.412.474	10.922	15.493	0,04%	1.386.059	0,87%	10
2.	Jawa Barat	1.173.731	13.496	15.937	0,03%	1.144.298	1,06%	45
3.	Jawa Tengah	636.409	1.423	33.480	0,12%	601.506	0,82%	36
4.	Jawa Timur	601.534	1.136	31.732	0,09%	568.666	0,99%	40
5.	Banten	333.875	2.558	2.945	0,09%	328.372	1,91%	10
6.	Daerah Istimewa Yogyakarta	224.307	669	5.928	0,04%	217.710	0,83%	
7.	Kalimantan Timur	209.017	272	5.726	0,03%	203.019	0,83%	
8.	Bali	166.831	474	4.731	0,05%	161.626	0,81%	ź
							1-34/34 〈	· >

Tables dengan heatmap membantu pengguna untuk melihat lebih detail perbandingan total kasus, kasus positif, kasus meninggal, tingkat kematian, kasus sembuh, tingkat kesembuhan dengan populasi di setiap provinsi untuk memberikan informasi lanjutan terkait konteks demografis.

### **Line Charts**



Line Charts digunakan untuk menampilkan tren kasus Covid-19 di Indonesia berdasarkan total kasus, total kasus positif, total kasus meninggal, dan total kasus sembuh. Ini akan memudahkan pengguna untuk mengetahui perkembangan kasus Covid-19 dari waktu ke waktu.

### **Filter**

Pilih rentang tanggal •

Filter Rentang Tanggal memungkinkan pengguna untuk melakukan analisis berdasarkan rentang tanggal tertentu, membantu mengidentifikasi tren seiring waktu. Provinsi -

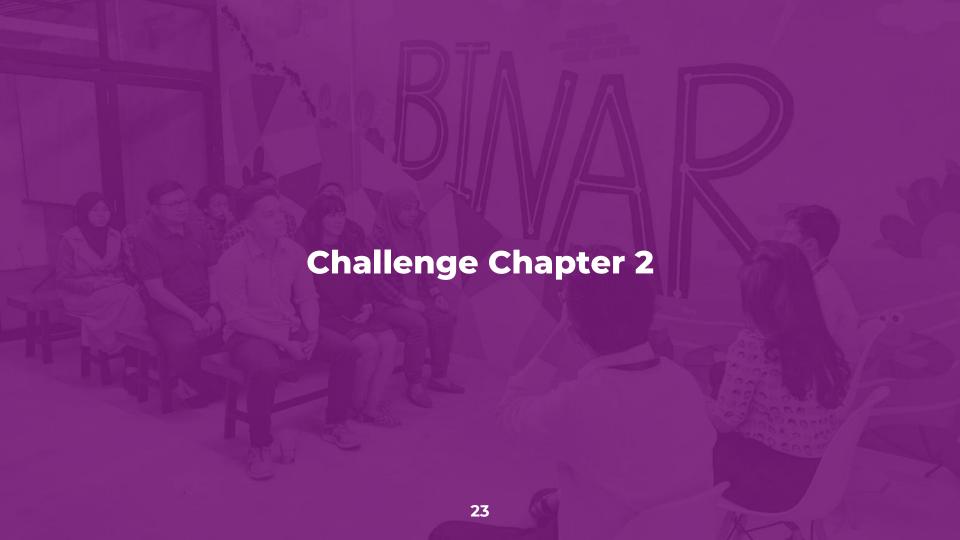
Filter Provinsi memungkinkan pengguna untuk melakukan analisis lebih detail berdasarkan provinsi tertentu, membantu memahami situasi kasus setempat yang lebih detail.

### **Preview Dashboard**



Link Dashboard: <u>Dashboard Covid-19 Indonesia</u>





## Project Overview - Prediksi Customer Churn

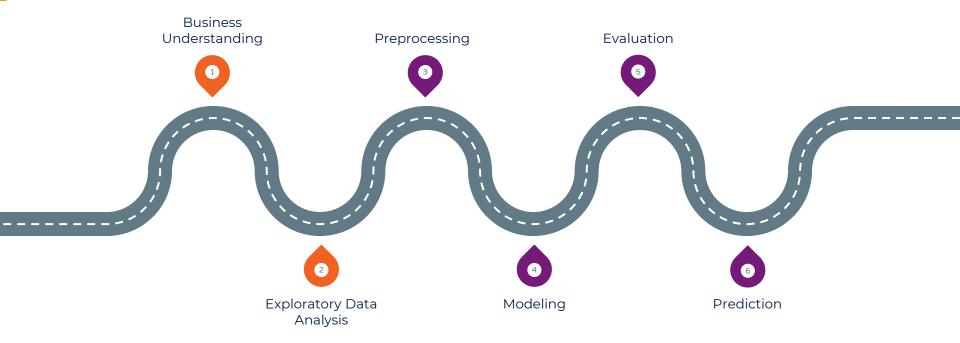


Pada studi kasus ini akan diberikan data terkait customer churn, dimana dari data tersebut akan dilakukan analisa untuk mendapatkan insight serta memprediksi customer churn menggunakan machine learning.

Link Google Colab: FGA DS Challenge 2 🐒



## Roadmap



### **Business Understanding**

#### **Problem Statement**

Di era digital yang dipenuhi dengan persaingan yang ketat di industri telekomunikasi, perusahaan-perusahaan sering kali berjuang keras untuk mempertahankan basis customer mereka. Salah satu tantangan utama yang dihadapi oleh penyedia layanan telekomunikasi adalah tingkat churn customer yang tinggi. Churn customer, yang merujuk pada fenomena dimana customer beralih dari satu penyedia layanan ke penyedia lain, dapat mengakibatkan kerugian finansial dan mempengaruhi reputasi perusahaan. Prediksi churn customer menjadi krusial bagi perusahaan telekomunikasi untuk dapat mengantisipasi dan mengurangi kehilangan customer. Oleh karena itu, diperlukan pengembangan Machine Learning yang mampu memprediksi churn customer dengan tingkat akurasi yang optimal, sehingga memungkinkan perusahaan untuk mengambil tindakan proaktif dalam mempertahankan customer dan meningkatkan retensi customer secara efektif.

#### **Objective**

Membangun model klasifikasi menggunakan machine learning yang dapat mengenali dan memprediksi customer yang berpotensi untuk melakukan churn (berhenti berlangganan/beralih) dari layanan telekomunikasi. Dengan demikian perusahaan dapat melakukan pengambilan keputusan yang proaktif dalam mempertahankan customer dan meningkatkan retensi customer secara efektif.

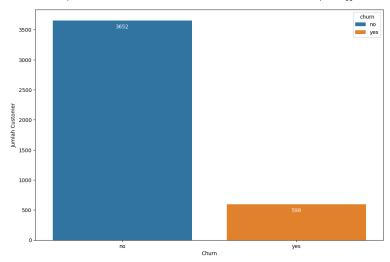




### Berapa total jumlah customer yang churn?

#### Perbandingan Customer Churn dan Retention

Terdapat 598 (14.07%) Customer melakukan churn dan 3.652 (85.93%) Customer tetap berlangganan



#### Insight

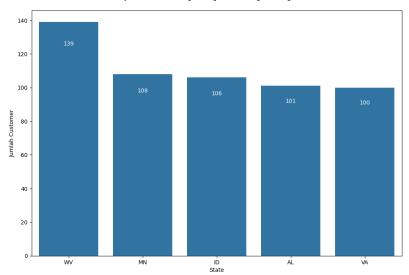
Dari total 4.250 customer terdapat lebih dari 14% (598) customer melakukan churn atau berhenti berlangganan.



### Negara bagian mana yang memiliki jumlah customer terbanyak?

#### Top 5 Negara Bagian dengan Jumlah Customer Terbanyak

Customer terbanyak berasal dari negara bagian West Virginia dengan total 139 Customer



#### Insight

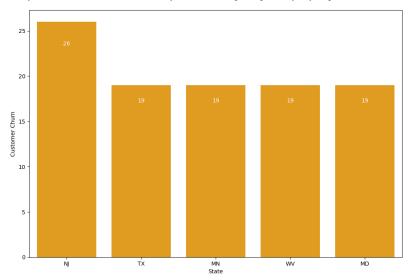
Negara bagian West Virginia merupakan negara bagian dengan jumlah customer terbanyak dengan total jumlah 139 customer.



## Jumlah customer churn terbanyak berasal dari negara bagian mana?

#### Top 5 Negara Bagian dengan Customer Churn Terbanyak

Jumlah Customer melakukan Churn terbanyak berasal dari negara bagian New Jersey dengan total 26 Customer



#### Insight

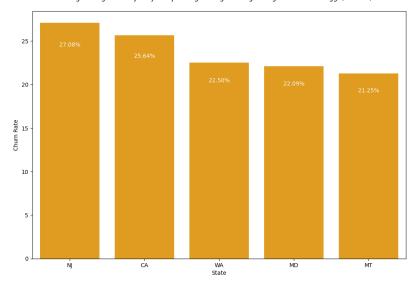
Negara bagian New Jersey merupakan negara bagian dengan jumlah customer churn (berhenti berlangganan) terbanyak dengan jumlah total 26 customer.



### Negara bagian mana yang memiliki tingkat churn tertinggi?

#### Top 5 Negara Bagian dengan Tingkat Churn Tertinggi

Negara bagian New Jersey menjadi negara bagian dengan tingkat Churn tertinggi (27.08%)



#### Insight

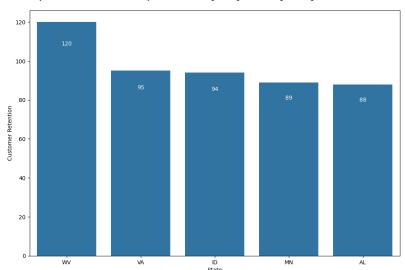
Negara bagian New Jersey selain menjadi negara bagian dengan jumlah customer churn terbanyak juga menjadi negara bagian dengan tingkat churn tertinggi.



## Negara bagian mana yang memiliki jumlah retensi customer terbanyak?

#### Top 5 Negara Bagian dengan Retensi Customer Terbanyak

Jumlah Retensi Customer terbanyak berasal dari negara bagian West Virginia dengan total 120 Customer



#### Insight

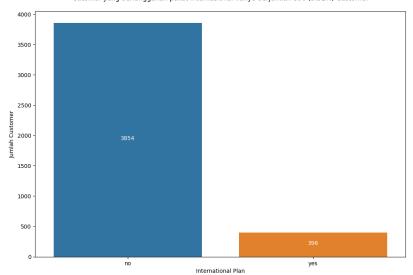
Negara bagian West Virginia merupakan negara bagian dengan jumlah retensi customer (masih bertahan untuk berlangganan) terbanyak dengan jumlah total 120 customer.



## Berapa jumlah customer yang berlangganan paket internasional?

#### Jumlah Customer Berdasarkan Paket Internasional

Cutomer yang berlangganan paket internasional hanya berjumlah 396 (9.31%) Customer



#### Insight

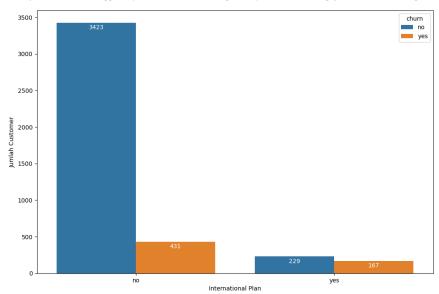
Customer yang berlangganan paket internasional hanya sebanyak 396 (9.31%) customer.



## Apakah berlangganan paket internasional berpengaruh terhadap customer churn?

#### Berlangganan Paket Internasional Berpengaruh Terhadap Customer Churn

Hal ini menunjukkan bahwa berlangganan paket internasional meningkatkan persentase Churning, yaitu 42.17% dibandingkan dengan 11.18%



#### Insight

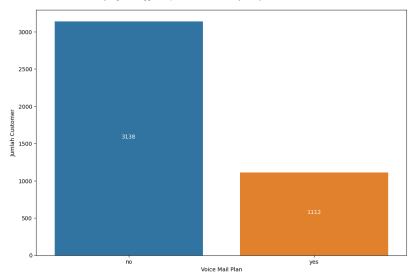
Walaupun jumlah customer churn pada customer yang tidak berlangganan paket internasional mencapai 431 customer, namun ditemukan bahwa persentase customer churn lebih tinggi pada customer yang berlangganan paket internasional. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa berlangganan paket internasional dapat mempengaruhi customer churn.



### Berapa jumlah customer yang berlangganan paket voice mail?

#### Jumlah Customer Berdasarkan Paket Voice Mail

Cutomer yang berlangganan paket Voice Mail hanya berjumlah 1.112 (26.16%) Customer



#### Insight

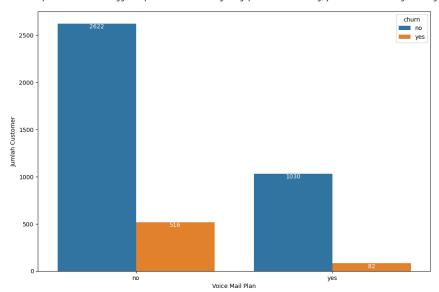
Customer yang berlangganan paket voice mail hanya sebanyak 1.112 (26.16%) customer.



## Apakah berlangganan paket voice mail berpengaruh terhadap customer churn?

#### Berlangganan Paket Voice Mail Tidak Banyak Berpengaruh Terhadap Customer Churn

Hal ini menunjukkan bahwa berlangganan paket Voice Mail mengurangi persentase Churning, yaitu 7.37% dibandingkan dengan 16.44%



#### Insight

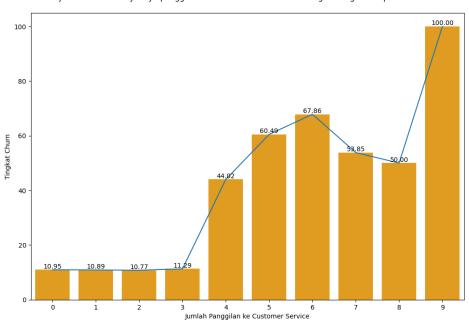
Walaupun retensi customer banyak ditemukan pada customer yang tidak berlangganan paket voice mail, namun customer yang tidak berlangganan paket voice mail lebih banyak melakukan churn daripada customer yang berlangganan paket voice mail. Oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa berlangganan paket voice mail cenderung tidak mempengaruhi customer churn.



# Apakah jumlah panggilan ke customer service berpengaruh pada customer churn?

#### Banyaknya panggilan ke customer service berpengaruh terhadap customer churn

Hal ini menunjukkan bahwa banyaknya panggilan ke customer service cenderung meningkatkan persentase customer churn

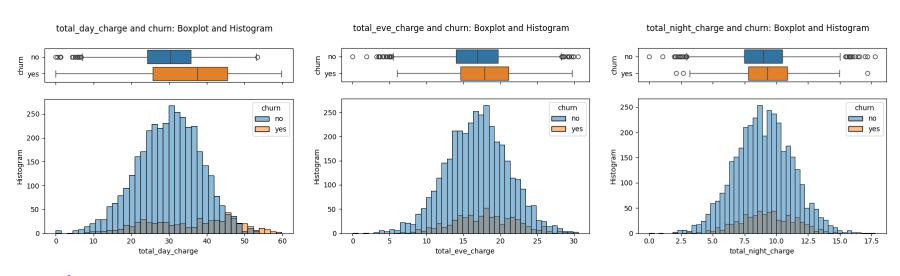


#### Insight

Banyaknya jumlah panggilan ke customer service berpengaruh terhadap customer churn, hal ini terlihat ketika panggilan berjumlah di atas 3 kali terjadi peningkatan tingkat churn yang signifikan dan seiring bertambahnya jumlah panggilan seterusnya, tingkat churn relatif meningkat.

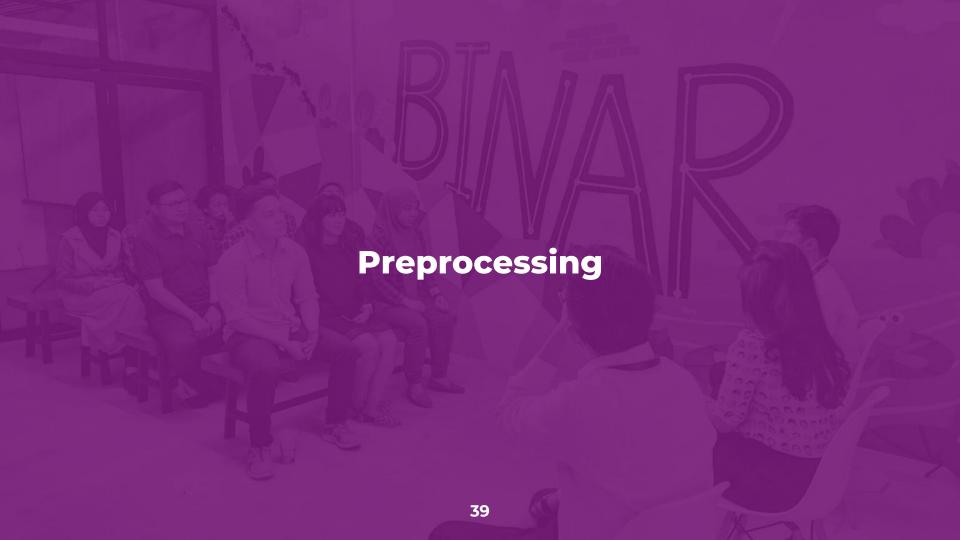


# Apakah beban/biaya yang dikeluarkan customer berpengaruh pada customer churn?



#### Insight

Semakin besar biaya panggilan yang dibebankan ke customer maka semakin berpotensi customer dapat melakukan churn.



# **Cek Missing Value & Duplicate Data**

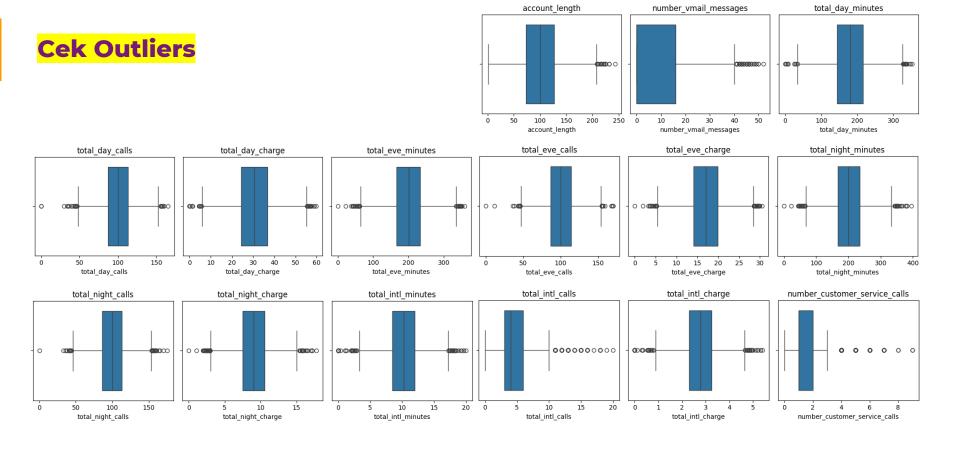
```
print(f'Jumlah missing value: \n{df train.isnull().sum()}')
→ Jumlah missing value:
    state
    account length
    area code
    international plan
    voice mail plan
    number vmail messages
    total day minutes
    total day calls
    total day charge
    total eve minutes
    total eve calls
    total eve charge
    total night minutes
    total night calls
    total night charge
    total intl minutes
    total intl calls
    total intl charge
    number customer service calls
    churn
    dtype: int64
```

```
#mengecek apakah ada data yg terduplikat
print(f'Jumlah data terduplikat:\n{df train[df train.duplicated()].sum()}')
Jumlah data terduplikat:
state
account length
area code
international plan
voice mail plan
number vmail messages
total day minutes
                                 0.0
total day calls
total day charge
                                 0.0
total eve minutes
                                 0.0
total eve calls
total eve charge
                                 0.0
total night minutes
                                 0.0
total night calls
total_night_charge
                                 0.0
total intl minutes
                                 0.0
total intl calls
total intl charge
                                 0.0
number customer service calls
churn
dtype: object
```

### **Cek Outliers**

```
['account length, jumlah outliers: 20, persentase: 0.4705882352941176',
#detect outlier dengan IQR
                                                                                                 'number_vmail_messages, jumlah outliers: 86, persentase: 2.023529411764706',
                                                                                                 'total day minutes, jumlah outliers: 25, persentase: 0.5882352941176471',
                                                                                                 'total day calls, jumlah outliers: 28, persentase: 0.6588235294117647',
def detect outlier(data, kolom):
                                                                                                 'total day charge, jumlah outliers: 26, persentase: 0.611764705882353',
  Q1 = data[kolom].quantile(0.25)
                                                                                                 'total_eve_minutes, jumlah outliers: 34, persentase: 0.8',
  03 = data[kolom].guantile(0.75)
                                                                                                 'total eve calls, jumlah outliers: 24, persentase: 0.5647058823529412',
                                                                                                 'total eve charge, jumlah outliers: 34, persentase: 0.8',
                                                                                                 'total_night_minutes, jumlah outliers: 37, persentase: 0.8705882352941177',
  IOR = 03-01
                                                                                                 'total night calls, jumlah outliers: 33, persentase: 0.7764705882352941',
                                                                                                 'total night charge, jumlah outliers: 37, persentase: 0.8705882352941177',
  batas bawah = Q1 - 1.5 * IQR
                                                                                                 'total intl minutes, jumlah outliers: 62, persentase: 1.4588235294117646',
  batas atas = Q3 + 1.5 * IQR
                                                                                                 'total intl calls, jumlah outliers: 100, persentase: 2.3529411764705883',
                                                                                                 'total intl charge, jumlah outliers: 62, persentase: 1.4588235294117646',
                                                                                                 'number customer service calls, jumlah outliers: 335, persentase: 7.882352941176471']
  return data[(data[kolom] < batas bawah)|(data[kolom] > batas atas)].shape[0]
outlier = []
for kolom in kolom numerik.columns:
  outlier.append(f'{kolom}, jumlah outliers: {detect_outlier(df_train, kolom)}, persentase: {((detect_outlier(df_train, kolom))/len(df_train[kolom]))*100)}')
outlier
```







### **Handling Outliers**

```
[ ] df_ubah = df_train.copy()

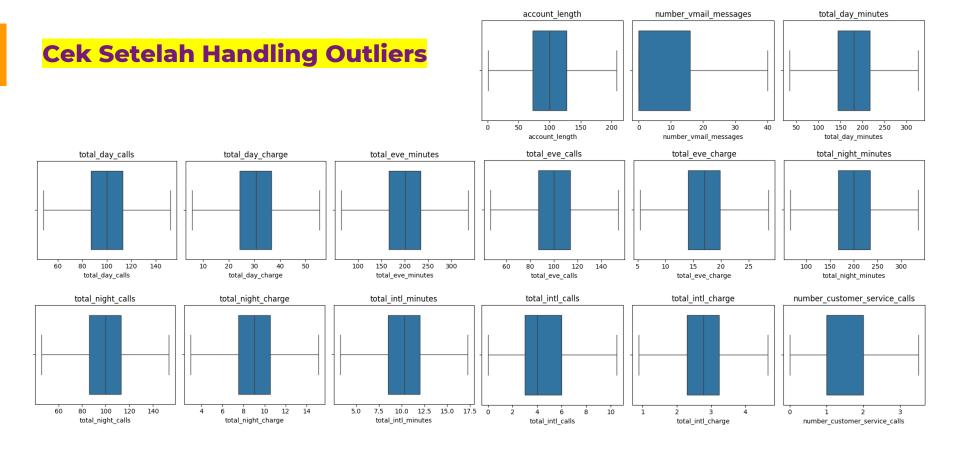
[ ] def ubah_outlier(kolom):
    Q1 = df_ubah[kolom].quantile(0.25)
    Q3 = df_ubah[kolom].quantile(0.75)
    IQR = Q3-Q1
    batas_bawah = Q1-1.5*IQR
    batas_atas = Q3+1.5*IQR
    df_ubah[kolom] = np.where(df_ubah[kolom] < batas_bawah, batas_bawah, df_ubah[kolom])
    df_ubah[kolom] = np.where(df_ubah[kolom] > batas_atas, batas_atas, df_ubah[kolom])

[ ] for kolom in kolom_numerik.columns:
    ubah_outlier(kolom)

[ ] re_check_outlier = []
    for kolom in kolom_numerik.columns:
        re_check_outlier.append(f'{kolom}, jumlah outliers: {detect_outlier(df_ubah, kolom)}')
    re_check_outlier
```

#### **Output:**







### Standarisasi/Normalisasi

Pada tahap preprocessing akan menggunakan data ber-outliers (df\_train) dan data tanpa outliers (df\_cleaned). Tujuannya adalah untuk membandingkan model ketika di uji untuk melihat seberapa berpengaruhnya nilai outliers terhadap performa model.

#### df\_train



#### df\_cleaned

[ ]	<pre>df_cleaned = standarisasi(df_cleaned)</pre>
[]	df_cleaned.head()

#### **Sebelum**

<del>∑</del>		account_length	number_vmail_messages	total_day_minutes
	0	107	26	161.6
	1	137		243.4

#### Sesudah

#### df\_train

<del></del>		account_length	number_vmail_messages	total_day_minutes
	0	0.170399	1.366857	-0.345510
		0.926186	-0.567911	1.169136

<del>∑</del>		account_length	number_vmail_messages	total_day_minutes
	0	0.172555	1.393905	-0.347524
		0.931543	-0.570844	1.174129



### **Feature Encoding**

Pada tahap ini kolom kategorik akan diubah nilainya menjadi numerik menggunakan Label Encoder dan One-Hot Encoder.

```
[ ] from sklearn import preprocessing
    from sklearn.preprocessing import LabelEncoder, OneHotEncoder

[ ] def label_encode(data):
    le = LabelEncoder()

    for i in kolom_kategorik.columns:
        data[i] = le.fit_transform(data[i])
        return data

[ ] def onehot(data):
    return pd.get_dummies(data, columns=['area_code'], dtype=int, prefix='area_code')
```

#### df\_train

```
[ ] df_train = label_encode(df_train)
    df_train = onehot(df_train)
    df_train = df_train.rename(columns={'area_code_0':'area_code_408', 'area_code_1':'area_code_415', 'area_code_2':'area_code_510'})
```

```
[ ] df_cleaned = label_encode(df_cleaned)
    df_cleaned = onehot(df_cleaned)
    df_cleaned = df_cleaned.rename(columns={'area_code_0':'area_code_408', 'area_code_415', 'area_code_2':'area_code_510'})
```



# **Hasil Feature Encoding**

#### Sebelum

area_code	international_plan	voice_mail_plan
area_code_415	no	yes
area_code_415	no	no
area_code_408	yes	no
area_code_415	yes	no
area_code_510	no	yes

#### Sesudah

international_plan	voice_mail_plan	area_code_408	area_code_415	area_code_510
0	1	0	1	0
0	0	0	1	0
1	0	1	0	0
1	0	0	1	0
0	1	0	0	1

# **Balancing Data**

```
→ churn
0 3652
1 3652
Name: count, dtype: int64
```

```
[ ] x_df_train = df_train.drop(columns='churn')
    y_df_train = df_train.loc[:, 'churn']

[ ] sampler = SMOTE(random_state=0)
    x_res_df_train, y_res_df_train = sampler.fit_resample(x_df_train, y_df_train)
```

Pada df\_cleaned juga akan dilakukan balancing data dengan cara yang sama.



# Split Data (80:20)

#### df\_train

#### df\_cleaned

[ ] x\_train\_df\_cleaned, x\_test\_df\_cleaned, y\_train\_df\_cleaned, y\_test\_df\_cleaned = train\_test\_split(x\_res\_df\_cleaned, y\_res\_df\_cleaned, test\_size=0.2, random\_state=42)

```
→ jumlah baris x_train: 5843, jumlah kolom x_train: 20 jumlah baris x_test: 1461, jumlah kolom x_test: 20 jumlah baris y_train: 5843, jumlah kolom y_train: 1 jumlah baris y_test: 1461, jumlah kolom y_test: 1
```





### **Random Forest**

```
[ ] from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier from sklearn.metrics import accuracy_score
```

#### df\_train

```
[ ] model_randomforest_df_train = RandomForestClassifier()
```

```
[ ] model_randomforest_df_train.fit(x_train_df_train, y_train_df_train)
```

```
[ ] model_randomforest_df_cleaned = RandomForestClassifier()
```

```
[ ] model_randomforest_df_cleaned.fit(x_train_df_cleaned, y_train_df_cleaned)
```

# **Decision Tree**

```
[ ] from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
```

#### df\_train

- [ ] model\_decisiontree\_df\_train = DecisionTreeClassifier(random\_state=42)
- [ ] model\_decisiontree\_df\_train.fit(x\_train\_df\_train, y\_train\_df\_train)

- ] model\_decisiontree\_df\_cleaned = DecisionTreeClassifier(random\_state=42)
- [ ] model\_decisiontree\_df\_cleaned.fit(x\_train\_df\_cleaned, y\_train\_df\_cleaned)

# **Support Vector Machine**

```
[ ] from sklearn.svm import SVC
```

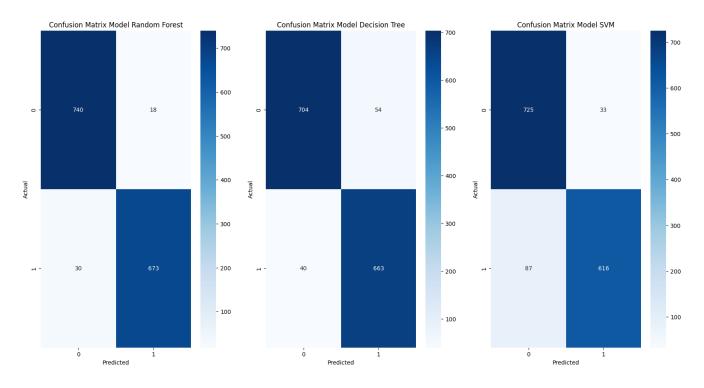
#### df\_train

- [ ] model\_svm\_df\_train = SVC(random\_state=42)
- [ ] model\_svm\_df\_train.fit(x\_train\_df\_train, y\_train\_df\_train)

- [ ] model\_svm\_df\_cleaned = SVC(random\_state=42)
- [ ] model\_svm\_df\_cleaned.fit(x\_train\_df\_cleaned, y\_train\_df\_cleaned)

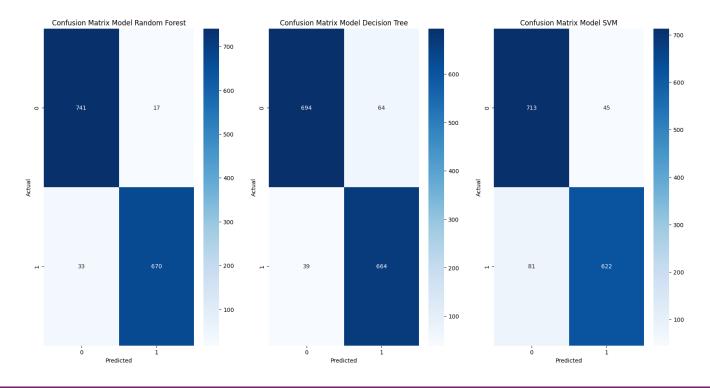


# **Confusion Matrix (df\_train)**





# **Confusion Matrix (df\_cleaned)**





# Classification Report (df\_train)

Classification	Report Mode precision		Forest: f1-score	support
0	0.9610	0.9763	0.9686	758
1	0.9740	0.9573	0.9656	703
accuracy			0.9671	1461
macro avg	0.9675	0.9668	0.9671	1461
weighted avg	0.9673	0.9671	0.9671	1461

Classification	Report Mode precision		f1-score	support
0 1	0.8929 0.9492	0.9565 0.8762	0.9236 0.9112	758 703
accuracy macro avg weighted avg	0.9210 0.9199	0.9164 0.9179	0.9179 0.9174 0.9176	1461 1461 1461

Classification	Report Mode precision		n Tree: f1-score	support
0	0.9462	0.9288	0.9374	758
1	0.9247	0.9431	0.9338	703
accuracy			0.9357	1461
macro avg	0.9355	0.9359	0.9356	1461
weighted avg	0.9359	0.9357	0.9357	1461

# Classification Report (df\_cleaned)

Classification	Report Model precision		Forest: f1-score	support
9	0.9574	0.9776	0.9674	758
1	0.9753	0.9531	0.9640	703
accuracy			0.9658	1461
macro avg	0.9663	0.9653	0.9657	1461
weighted avg	0.9660	0.9658	0.9658	1461

Classification	Report Mode precision		f1-score	support
0 1	0.8980 0.9325	0.9406 0.8848	0.9188 0.9080	758 703
accuracy macro avg weighted avg	0.9153 0.9146	0.9127 0.9138	0.9138 0.9134 0.9136	1461 1461 1461

Classification	Report Mode		n Tree: f1-score	support
			0.0000	
0	0.9468	0.9156	0.9309	758
1	0.9121	0.9445	0.9280	703
accuracy			0.9295	1461
macro avg	0.9294	0.9300	0.9295	1461
weighted avg	0.9301	0.9295	0.9295	1461



### df\_train

### **Random Forest**

	id	prediksi_churn
0	1	no
1	2	no
2	3	yes
3	4	no
4	5	no
745	746	no
746	747	no
747	748	no
748	749	no
749	750	no
750 rc	)ws ×	2 columns

### **Decision Tree**

	id	prediksi_churn
0	1	no
1	2	no
2	3	yes
3	4	yes
4	5	yes
745	746	no
746	747	yes
747	748	yes
748	749	yes
749	750	no
750 rd	ows x	2 columns

#### **SVM**

	id	prediksi_churn
	Iu	prediksi_clidrii
0	1	no
1	2	no
2	3	no
3	4	no
4	5	no
745	746	no
746	747	no
747	748	no
748	749	no
749	750	no
750 rc	ws ×	2 columns

### df\_cleaned

### **Random Forest**

	id	prediksi_churn
0	1	no
1	2	no
2	3	yes
3	4	no
4	5	no
745	746	no
746	747	no
747	748	no
748	749	no
749	750	no
750 rc	)ws ×	2 columns

### **Decision Tree**

	id	prediksi_churn
0	1	no
1	2	no
2	3	yes
3	4	yes
4	5	yes
745	746	no
746	747	yes
747	748	yes
748	749	no
749	750	no
750 r	nws x '	2 columns

#### **SVM**

	id	prediksi_churn
0	1	no
1	2	no
2	3	yes
3	4	no
4	5	no
745	746	no
746	747	no
747	748	no
748	749	no
749	750	no
750 rows × 2 columns		



# **Kesimpulan**

- Berdasarkan hasil performa masing-masing model telah menunjukkan bahwa data ber-outliers tingkat akurasinya lebih tinggi daripada data tanpa outliers. Hal ini dapat disimpulkan bahwa adanya outliers belum tentu dapat memberikan hasil yang tidak akurat, bisa jadi adanya outliers dapat memperkaya data sehingga performa yang dihasilkan model dapat lebih baik.
- Model Random Forest menghasilkan tingkat akurasi sebesar 96.71% pada data beroutliers dan 96.58% pada data tanpa outliers menjadikannya model dengan performa paling baik dari pada model Decision Tree dan SVM.



### Ringkasan Insight

- 1. Tingkat churn tertinggi terdapat di negara bagian New Jersey, sementara itu negara bagian West Virginia menjadi negara bagian dengan jumlah retensi customer tertinggi.
- 2. Berlangganan paket internasional berpengaruh terhadap customer churn.
- 3. Berlangganan paket voice mail cenderung tidak berpengaruh terhadap customer churn.
- 4. Banyaknya jumlah panggilan ke customer service dapat mempengaruhi customer churn.
- 5. Semakin besar biaya panggilan yang dibebankan ke customer maka semakin berpotensi customer dapat melakukan churn.



### **Rekomendasi**

- Perusahaan perlu mempertimbangkan untuk memberikan diskon dengan periode tertentu pada customer di beberapa negara bagian dengan tingkat churn yang tinggi dan perlu juga untuk memberikan bonus dengan periode tertentu pada customer di negara bagian dengan jumlah retensi customer yang tinggi. Sehingga harapannya dengan memberikan diskon dan bonus dapat memperkecil tingkat churn dan menjaga retensi customer.
- 2. Perusahaan perlu memastikan layanan paket internasional yang diberikan memenuhi atau melebihi harapan customer. Hal ini mencakup aspek-aspek seperti keandalan jaringan, kecepatan koneksi, dan layanan customer yang responsif. Hal ini dikarenakan banyak customer yang berlangganan paket internasional cenderung untuk melakukan churn.
- 3. Perusahaan perlu memberikan diskon atau bonus kepada customer yang berlangganan paket voice mail selama periode tertentu. Hal ini dikarenakan customer yang berlangganan paket voice mail cenderung untuk bertahan, sehingga dengan memberikan diskon atau bonus harapannya dapat menjaga retensi customer.



### **Rekomendasi**

- 4. Perusahaan perlu memperbaiki kualitas layanan customer service kepada customer agar lebih responsif dan dapat memberikan solusi yang tepat, sehingga customer akan merasa lebih terbantu dan masalah yang dihadapi customer dapat terselesaikan dengan baik. Sehingga dengan adanya perbaikan terhadap layanan customer service, harapannya customer menjadi lebih puas terhadap layanan yang diberikan dan dapat menjaga retensi customer.
- 5. Perusahaan perlu mempertimbangkan biaya panggilan yang dibebankan ke customer agar biaya panggilan lebih terjangkau. Hal ini dikarenakan semakin besar biaya panggilan yang dibebankan ke customer maka semakin berpotensi customer melakukan churn.



# **Contact:**







