

Mintオペレーティングシステムにおける 仮想ネットワークインタフェースの改善

平成31年2月15日

岡山大学 工学部 情報系学科

吉田 修太郎

背景と目的

Mint:

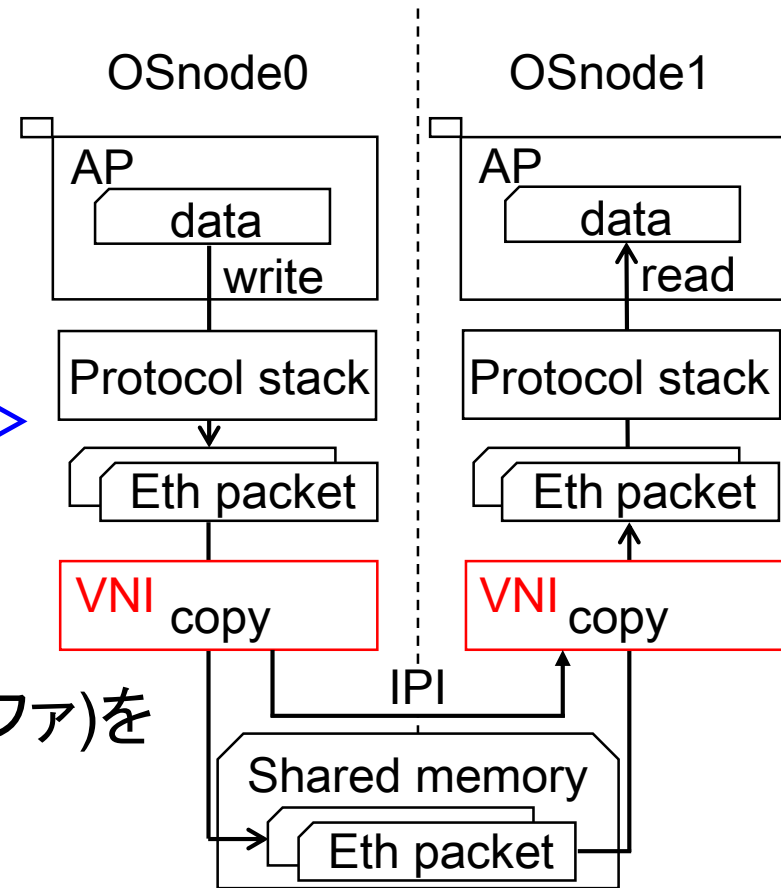
1台の計算機上で
複数のOS(OSノード)を走行

<仮想ネットワークインタフェース (VNI)>

- (1) OSノード間でEthernet互換の通信を実現
- (2) 共有メモリの特定領域(送受信バッファ)を介してパケットを送受信
- (3) IPIでハードウェア割込みを代替

目的:

既存のVNIにおける課題の解消



既存のVNIにおける課題

(課題1) TCPプロトコルを用いた通信におけるスループットの向上
TCPプロトコルを用いた通信のスループットは約128Mbps

(課題2) OSノード間における排他制御の検討

(A) 共有メモリの使用はOSノード間で排他制御を要する

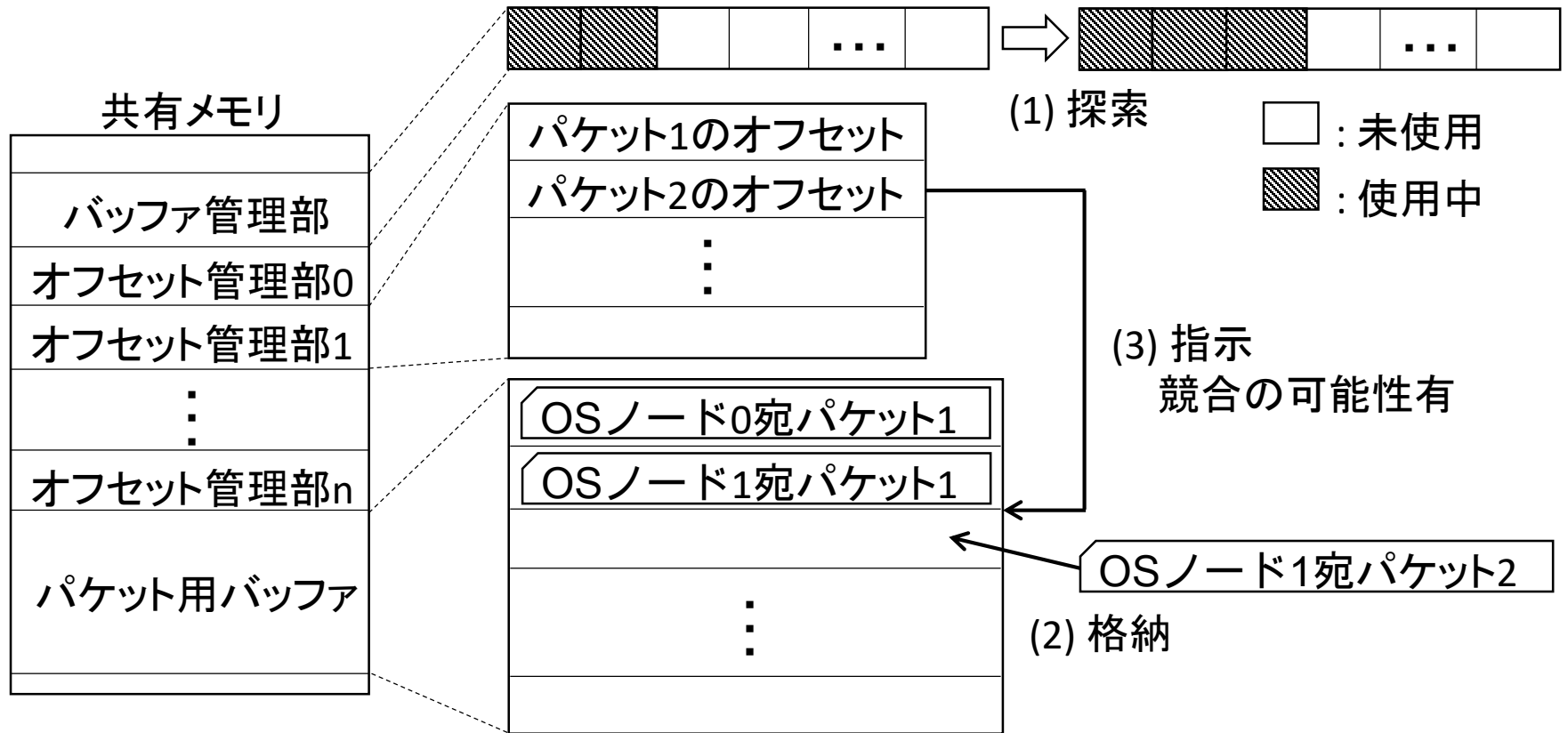
(B) OSノード間における排他制御は未実装であり,
共有メモリへのアクセスを時分割で行わない限り
通信できない

 通信性能の向上は望めない



送受信バッファの構成を見直し、共有メモリの使用について
OSノード間における排他制御の必要性を検討

既存の送受信バッファにおける 構成と処理流れ

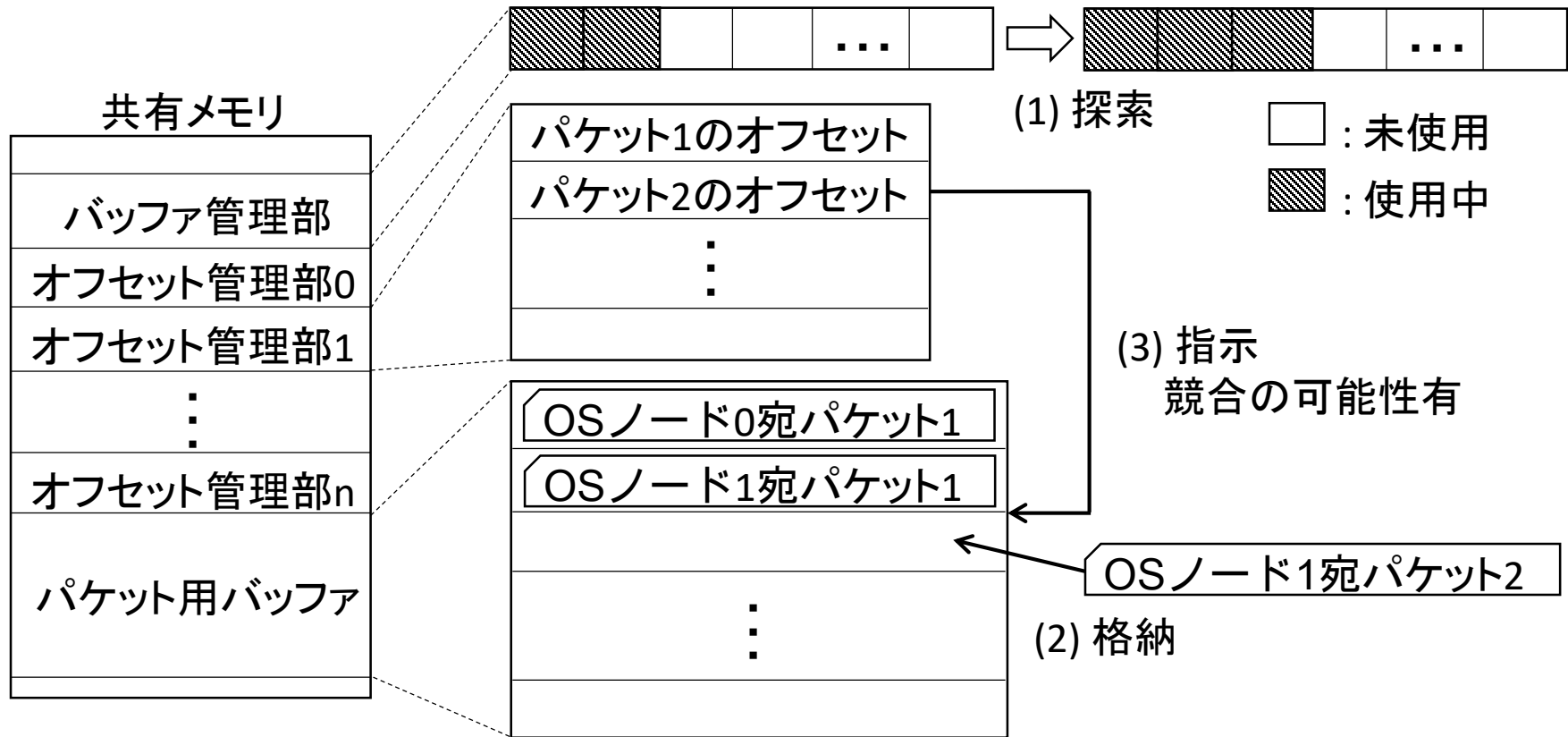


パケット用バッファ: パケットを格納

オフセット管理部: パケットの格納位置を管理

バッファ管理部: パケット用バッファの各領域が使用中か否か管理

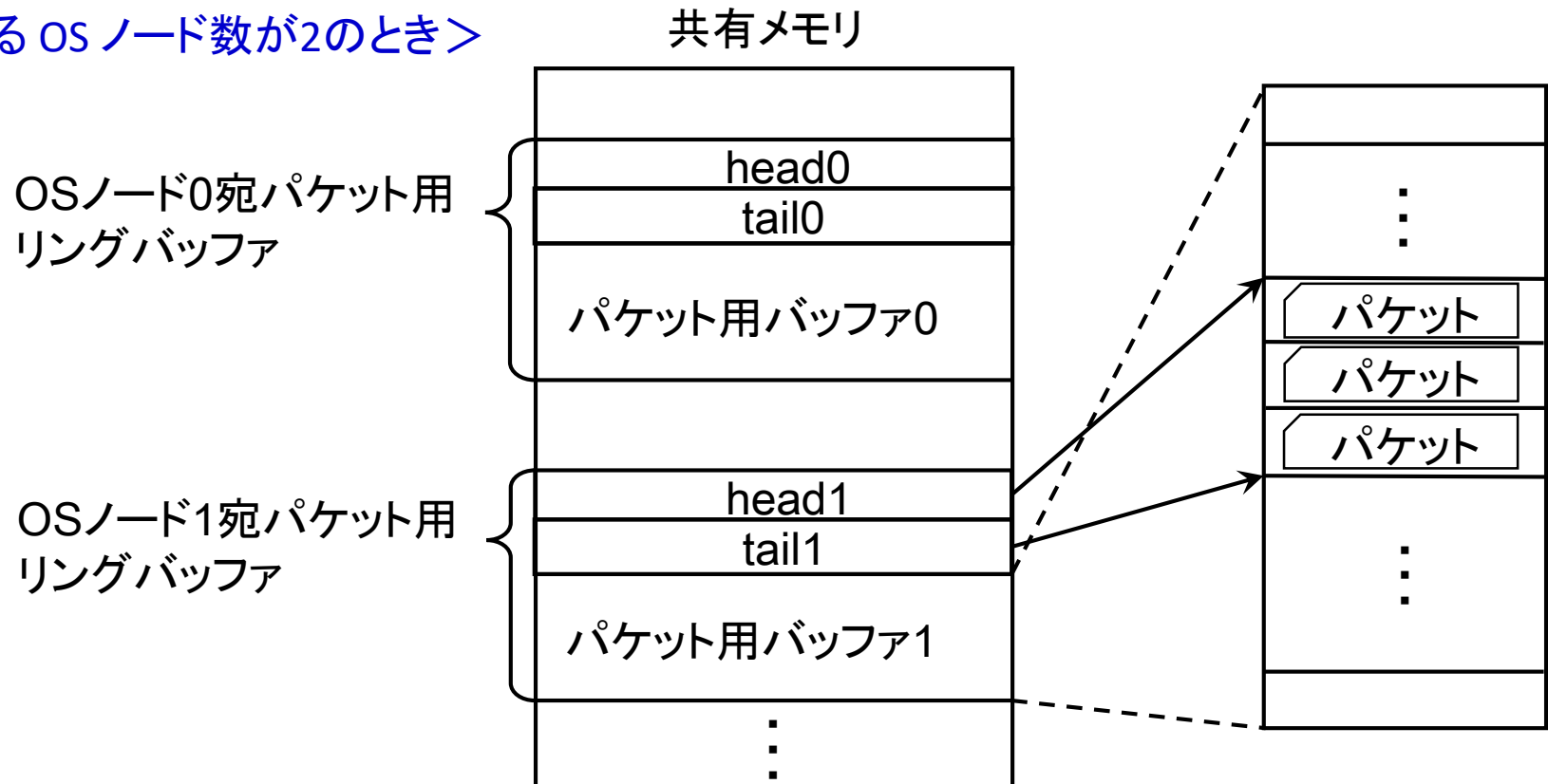
既存の送受信バッファにおける 構成と処理流れ



バッファ管理部, オフセット管理部, パケット用バッファの
いずれの領域においても, OSノード間の競合を生じる可能性有

OS ノード間で競合を生じない 送受信バッファ構成

＜通信する OS ノード数が2のとき＞



- (1) パケットを格納する領域を宛先ごとに分割する
- (2) 送受信バッファにおける1つの分割した領域に対する書込みは、それぞれ1つのOSノードのみが行う

➡ 送受信バッファの操作はOSノード間で競合しない

スループット計測

<目的>

- (1) 送受信バッファの改変による, VNIを用いた通信におけるスループットの変化を調査する

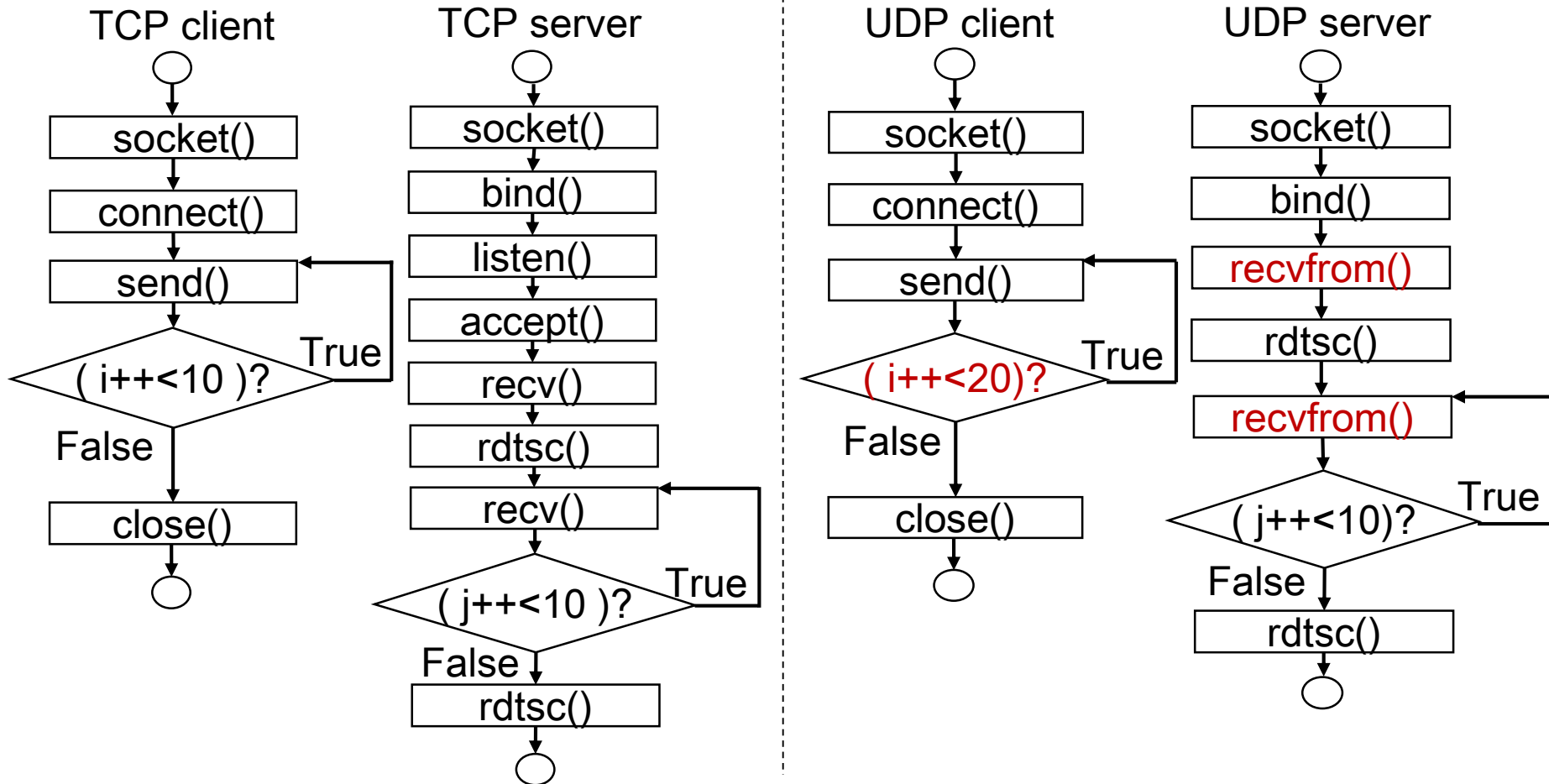
<環境>

OS	Debian 7.11
カーネル	Mint(Linux kernel v3.15 から改変)
起動するOSノード数	2
各OSノードの持つコア数	1
CPU	Intel Core i7-4770 (3.40GHz)
メモリの容量	16GB
メモリ/Oの帯域幅	25.6GB/sec
共有メモリのサイズ	16MB
送受信バッファのサイズ	392,200B

<手法>

- (1) 通信 プロトコルとしてUDPプロトコルを用いた場合とTCPプロトコルを用いた場合の2つの場合について通信のスループットを計測
- (2) 計測にはユーザプログラムを用いる

計測用プログラムの処理流れ



- (1) 1 回 15,000Byte の `send()/recv()` を 10 回繰り返す
- (2) `recv()` したデータの量を, `recv()` に要した時間で割る

スループットの計測結果

<結果>

送受信バッファ	TCP	UDP
改変前	128Mbps	65Gbps
改変後	10Gbps	75Gbps

<改変前と改変後の比較>

- (1) UDPプロトコルを用いた通信とTCPプロトコルを用いた通信のどちらの場合においてもスループットは向上
- (2) UDPプロトコルを用いた通信と比較して, TCPプロトコルを用いた通信の方がスループットの上昇率大きい

まとめ

<実績>

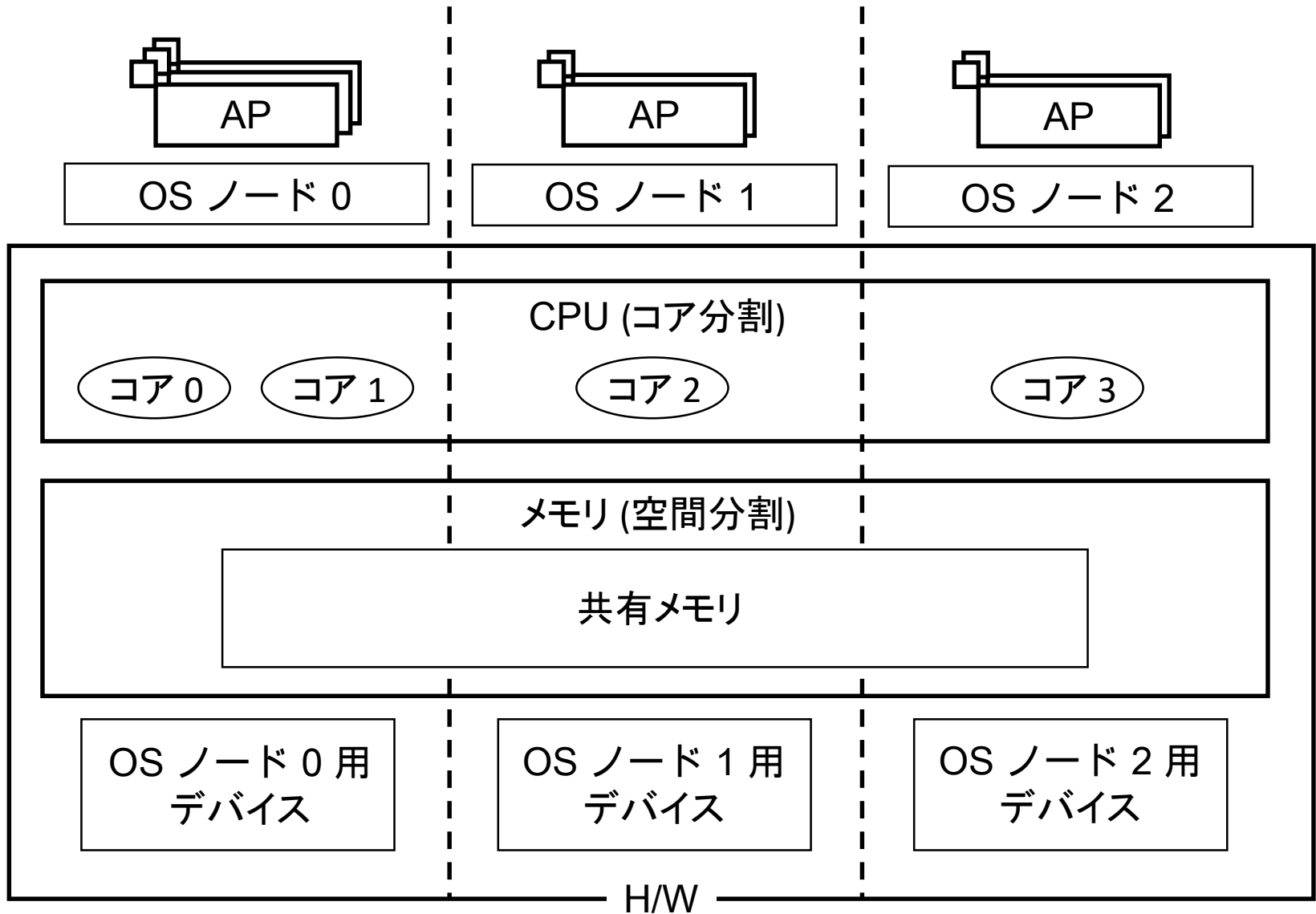
- (1) 送受信バッファにおける構成の再検討
- (2) 送受信バッファの再実装
- (3) VNI を用いた通信のスループット計測
 - (A) 既存の VNI による通信
 - (B) 送受信バッファを再実装したVNIによる通信

<今後の課題>

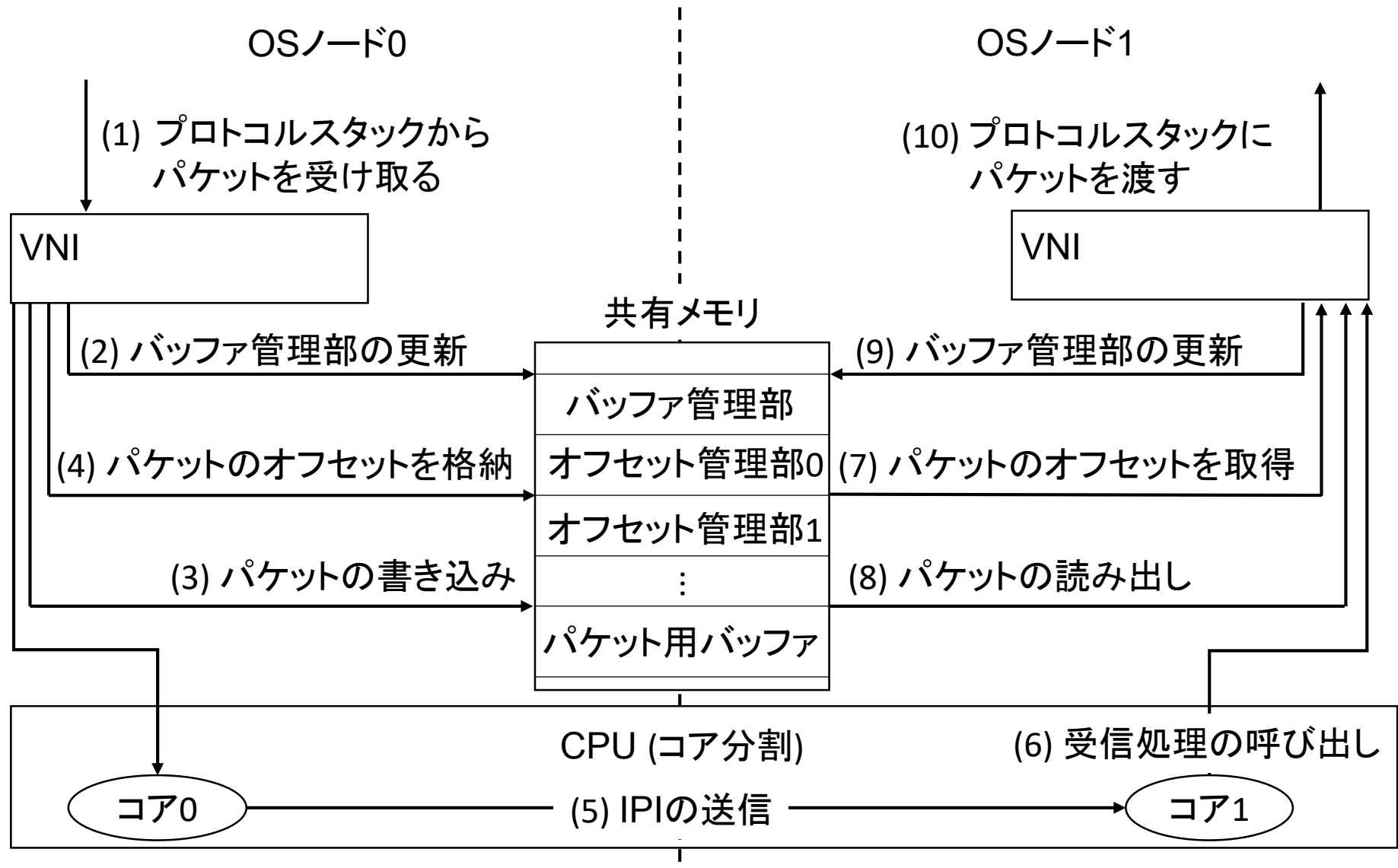
再実装した送受信バッファ構成では, 通信するOSノードの増加に伴い, より多くのパケット用バッファを要する

予備スライド

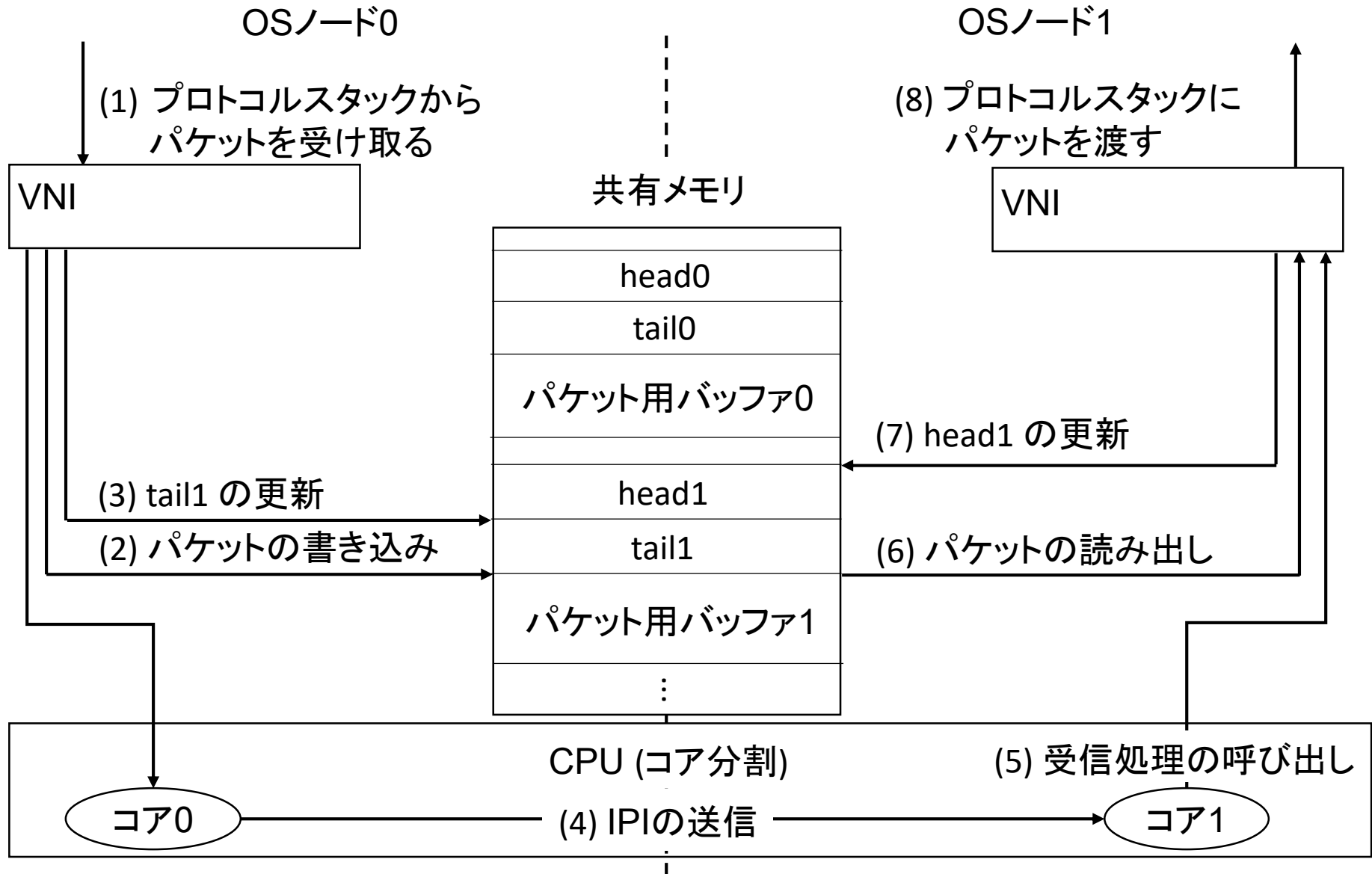
Mintの構成例



改変前のVNIを用いた通信の処理流れ



改変後のVNIを用いた通信の処理流れ



改変後の送受信バッファにおける 問題点

- (1) 通信するOSノードの増加に伴い、より多くの
パケット用バッファを要する
- (2) n 個のOSノード間で通信するとき、
要するパケット用バッファは ${}_nC_2 \times 2$ 個

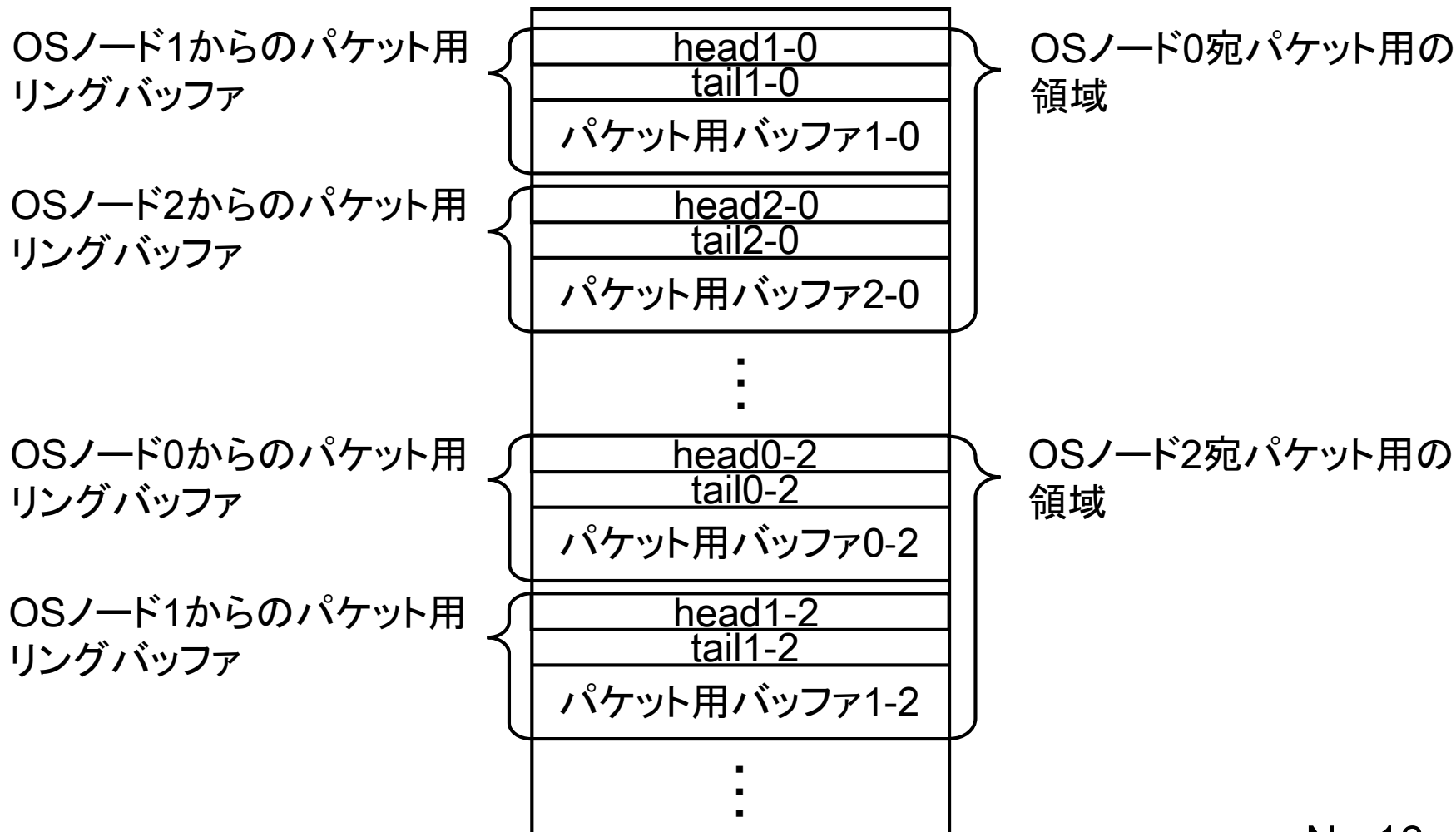
例: 通信するOSノード数100のとき

$${}_{100}C_2 \times 2 = 4950$$

- (1) パケット用バッファの大きさの最大値は
2つのOSノード間で通信する場合の
1/2475
- (2) パケット用バッファの大きさを392,200B (計測時と
同じ大きさ)とした場合、送受信バッファの大きさは
約1.8GB

通信するOSノード数が3のときの 送受信バッファ

共有メモリ



送受信バッファにおける 構成の比較

	利点	欠点
改変前	パケット用バッファの 利用効率高	要排他制御 送受信に要する処理多
改変後	排他制御不要 送受信に要する処理少	パケット用バッファの 利用効率低

- (1) 排他制御の必要性 ・・・改変後が有利
排他制御によるオーバーヘッド, 実装の手間に影響
- (2) パケット用バッファの利用効率 ・・・改変前が有利
各OSノード間で利用できるパケット用バッファのサイズに影響
- (3) 送受信に要する処理の量 ・・・改変後が有利と予想
通信のオーバーヘッドに影響