```
1. logistic regression function:
#-----sigmoid-----sigmoid-----
def sigmoid(z):
      return 1/(1+math.exp(-z))
#-----variables-----
b,dLdb = 0,0
\mathbf{w} = []
for i in range(58):
      w.append(0.1)
dLdw = []
for i in range(58):
      dLdw.append(0)
learningrate = 1
Gt = []
Gtb = 0
for i in range(58):
      Gt.append(0)
count = 0
#-----logistic regression------
while True:
      RMSE = 0
      count = count + 1
      for i in range (2000):
            yhat = float(data[i][58])
            X = \text{np.array}([\text{float}(j) \text{ for } j \text{ in data}[i][0:58]])
            W = np.array(w)
            ypredict = sigmoid(np.dot(X,W)+b)
            if ypredict \geq 0.5:
                   ypredict1 = 1
            else:
                   ypredict1 = 0
            RMSE = RMSE + abs(yhat - ypredict1)
                                                   #計算錯估次數
            dLdb = dLdb + (yhat - ypredict)
                                                   #updating parameter
            Gtb = Gtb + dLdb**2
                                                         #adagrad parameter
            for j in range(1,58):
                   dLdw[j] = dLdw[j] + (yhat - ypredict)*X[j]
                   Gt[i] = Gt[i] + dLdw[i]**2
      print w,b,RMSE
      if (RMSE < 200):
                                                   #stop condition
            print w,b
            break
      b = b + learningrate*dLdb/(Gtb**0.5)
                                                   #updating parameter
      dLdb = 0
      for i in range(1,58):
            w[i] = w[i] + learningrate*dLdw[i]/(Gt[i]**0.5)
            dLdw[i] = 0
#------finish------
2.method 2:
我是使用 naive bayes classification 作為第 2 種方法,其中的機率模型選擇高斯分佈的模型,讓每個參
```

數互相獨立,即,任兩組參數的 covariance = 0,P(x|c1) = P(x1|c1)*P(x2|c1)*....P(xk|c1),並依照 P(c1|x) = P(x|c1)*P(c1)/(P(x|c1)*P(c1)+P(x|c2)*P(c2))來分類,若 P(c1|x)>0.5,就屬於第 1 類。 用這種分法得到的結果,比用 logistic 的方法要差一些,我覺得是因為將 covariance 省略基本上是一種 比較簡化的模型,如果這樣去求,即暗示每個參數之間無任何關係,這顯然不太合理,因為在 mail 中,許多字是會同時出現的,不過,這樣會讓計算方便很多,而正確率其實也不差(0.83%左右),所以也算是一個實用的方法!

3.這次的作業實作 logistic regression,因為經過了 sigmoid function 的關係,使 ypredict 總是介於 0~1 之間,造成 update 參數的幅度剛開始就比較低,也讓 regression 的速度快上許多。但是,過了一段時間後就會發現,Loss function 一直振盪,無法下降,應該代表的是 update 的幅度在後期反而變得太大了,而無法降下來,因此,adagrad 變成了必要的修正方法,讓 update 的幅度可以愈來愈小。不過我實作的時候,即使加了 adagrad,最終仍會在某個地方振盪,導致 loss 無法下降的情況。

4.討論的對象:朱晉德、吳雨葳、呂弈臻、黃馨平、施敬彥

5.我在 kaggle 投稿的最高分(0.93)是用 logistic regression 做出來的,而 method 2 則是約在 0.83 分左右。