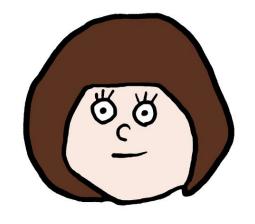
catから始めるUI MCP

2025/05/12 THE UI EXPERTS - AIとMCPの現在地 @yoshiko 自己紹介

よしこ @yoshiko pg

株式会社ナレッジワークのフロントエンドエンジニア AIが好きでZennでAI関連の記事書いてます





https://zenn.dev/yoshiko

ナレッジワーク UI MCP の段階的実装記録

やってみたいけどどう始めたらいいかわからない…という方へ
思ったより雑に始められますよ!というのを伝えたい

- 前提
- 実装
 - Step1: catで最小限実装
 - Step2: Props型の提供
 - Step3: Storyの提供
- 知見
- 今後やりたいこと

- 前提
- 実装
 - Step1: catで最小限実装
 - Step2: Props型の提供
 - Step3: Storyの提供
- 知見
- 今後やりたいこと

- 元々社内でUI Componentがnpm packageとして整備されていた
- storybookのカバー率も高かった
 - 各Componentに最低ひとつはStoryがある状態

- FastMCPでの基盤があった
- npm install & nodeで実行する shをエントリポイントに
 - mcp.jsonにそのshを登録

```
import { FastMCP } from 'fastmcp'
const server = new FastMCP({
   name: 'ナレッジワークMCPサーバー'.
   version: '1.0.0',
})
server.addTool({
   // 次で解説
})
server.start({ transportType: 'stdio' })
```

• addToolでツール登録

利用フローの想定

- 引数のmodeで一覧/詳細
 - まず一覧を取得
 - デザインと見比べて
 - 使うComponentを判断
 - 使うものの詳細を取得

```
server.addTool({
   name: 'UI Component Catalog',
   description: '標準UIコンポーネントの情報を提供',
   // inputスキーマにzodが使える
   parameters: z.object({
       // 一覧と詳細の区別
       mode: z.enum(['list', 'detail']),
       // detailのときにだけ参照。型サボってる
       componentNames: z.array(z.string()).optional(),
   }),
   execute: async (args, _ctx) => {
                                           このふたつの
       const result = args.mode === 'list'
                                            関数を実装
          ? getList()
           : getDetailMulti(args.componentNames)
       return { content: [{ type: 'text', text: result }] }
   },
})
```

- 前提
- 実装
 - Step1: catで最小限実装
 - Step2: Props型の提供
 - Step3: Storyの提供
- 知見
- 今後やりたいこと

実装 Step1: catで最小限実装

- 一覧:UI Packageのindex.tsファイルをcatして提供
 - Component名とimport pathが入っている

```
/* component */
export { Badge } from '@/component/Badge'
export { Breadcrumb } from '@/component/Breadcrumb'
export { BulletsList } from '@/component/BulletsList'
export { Button } from '@/component/Button'
export { ButtonGroup } from '@/component/ButtonGroup'
export { AsyncButton } from '@/component/AsyncButton'
export { ButtonBase } from '@/component/ButtonBase' You, 2 day
export { IconButton } from '@/component/IconButton'
```

- 詳細:storybookファイルをcatして提供
 - LLMにComponent file pathの配列を引数として送らせる
 - MCP内部で *.stories.tsx に読み替えて中身catして結合して返却

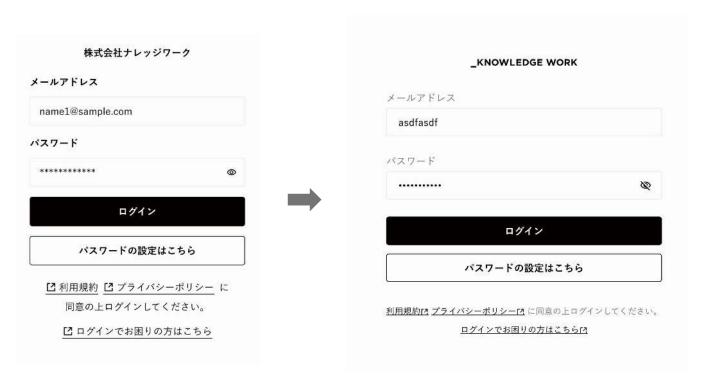
実装 Step1: catで最小限実装

```
export async function listCatalog() {
   const indexPath = "../../middleware/kwlib/npm/ui/src/index.ts"
   const results = await $`cat ${indexPath}`.text(); // $ is zx
   return `${results.join("\n")}
   [PROMPT]
   - 今の文脈で利用すべきComponentはどれですか?
   必要なComponent名を全て出力してから次のステップを考えてください。
   - Componentを使って実装する前に、MCPで詳細情報を取得してください。
   - 複数一度に取得できます
                           呼び出しの連鎖が上手くいくように
                              返却するテキストの最後に
                              プロンプトを仕込んでおいた
```

実装 Step1: catで最小限実装

```
export async function getDetailMulti(componentPaths: string[]) {
   const results = await Promise.all(
       componentPaths.map(async (componentPath) => {
           const storyPath = componentPath.replace(".tsx", ".stories.tsx");
           const cat = await $`cat ${storyPath}`.text();
           return `
           target: ${componentPath}
           以下のstorybookのコードを参考にしてください。
           ${cat}`;
       })
   });
   return results.join("\n");
```

これだけでも驚く成果が出た。スクショからほぼそれ通りの実装ができる。



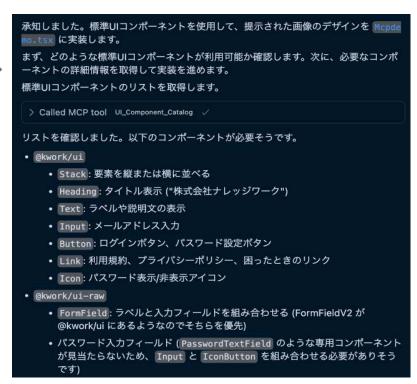
Cursorからの呼び出しイメージ。Gemini 2.5 ProがComponentの選択が上手い

一覧:





imageとしてデザインの スクリーンショットを添付



Cursorからの呼び出しイメージ。Gemini 2.5 ProがComponentの選択が上手い

詳細:

```
これらのコンポーネントの詳細情報を取得します。
FormFieldV2, Input, IconButton も必要になる可能性があるので、合わせて取得し
ます。

∨ Called MCP tool UI_Component_Catalog ✓
   Parameters:
     "mode": "detail",
     "explanation": "必要な標準UIコンポーネント (Stack, Heading, Text, :
     "detailPaths": [
       "middleware/kwlib/npm/ui/src/utility/display/Stack/Stack.tsx'
       "middleware/kwlib/npm/ui/src/component/Heading/Heading.tsx",
       "middleware/kwlib/npm/ui/src/component/Text/Text.tsx",
       "middleware/kwlib/npm/ui/src/component/Input/Input.tsx",
       "middleware/kwlib/npm/ui/src/component/Button/Button.tsx",
取得した情報をもとに、Mcpdemo.tsx と Mcpdemo.module.css を編集してログイン画
面を実装します。
Mcpdemo module css が存在しない場合は新規作成します。
```

```
<div className={styles.container}>
  <Stack as="form" className={styles.loginForm} direction="vertical" gap={24}</pre>
   <Heading level="group">株式会社ナレッジワーク</Heading>
   <Stack direction="vertical" gap={16} className={styles.formFields}>
      <FormFieldV2 size="m">
       <FormFieldV2.Label>メールアドレス</FormFieldV2.Label>
       <FormFieldV2.Content>
         <Input
           type="email"
           placeholder="name1@sample.com"
           defaultValue="name1@sample.com"
       </FormFieldV2.Content>
      </FormFieldV2>
      <FormFieldV2 size="m">
       <FormFieldV2.Label>パスワード</FormFieldV2.Label>
       <FormFieldV2.Content>
         <Input
           type={passwordVisible ? 'text' : 'password'}
           placeholder="**********
           defaultValue="**********"
           trailingAction={
             <IconButton
```

続いて、Component 詳細のcall

生成されたコード

課題:

- storybookが充実していないComponentの場合、使い方がわからない
- PropsのUnion型情報がとれないのでpropsに渡す値がわからない
 - IconのTypeなど
 - storyでも外部ファイルの定数配列を回していたので直接書いてなかった
- index.tsのexport pathやstorybookのstory以外の部分など、tokenが無駄

- 前提
- 実装
 - Step1: catで最小限実装
 - Step2: Props型の提供
 - Step3: Storyの提供
- 知見
- 今後やりたいこと

実装 Step2: Props型の提供

- ts-morph で真面目にファイル解析
 - TypeScriptのコード分析を楽にする ts-morph入門
 - ts-morph、実はAIがかなり書けます。Vibe Codingしどころ
- listではComponent名だけを返す
- detailではComponent fileからexportされているProps型を返す
 - Compound Componentも検出してComponent名とProps型を返す

うちのデザインエンジニアがやってくれました!

実装 Step2: Props型の提供

解決:

- Props型がとれる!Propsの型が合わないエラーが激減
- token最適化!

課題:

Component Detail: Breadcrumb
- Name: Breadcrumb
- Import: import { Breadcrumb } from '@kwork/ui'
- Main Component <Breadcrumb> Props:
 ``ts
 {
 className?: undefined | string
 items: { label: string; path: string }[]
 }
}

Multiple Component Details

- 意外とStep1よりもコーディング精度が落ちるケースもあった
 - storybookはサンプルコードとして優秀なデータらしい
 - 確かにfew-shot prompting(いくつかの例を示すプロンプト)になっている

実装 Step3: Storyの提供

- ts-morphを使い、Storybookファイルから exportされているStory部分だけを提供
- token数は増えるが、動作には問題なかった

いいとこ取りして一旦完成!

最終的なDetailの出力 →

md形式、Props/Storyはtsコード埋め込み形式

```
### Multiple Component Details ###
#### Component Detail: Breadcrumb ####

    Name: Breadcrumb

- Import: import { Breadcrumb } from '@kwork/ui'
- Main Component <Breadcrumb> Props:
  ```ts
 className?: undefined | string
 items: { label: string; path: string }[]
 . . .
Code Example (Storybook):
 tsx
 export const Default: Story = {
 args: {
 items: Γ
 { label: 'ホーム', path: '/' },
 { label: '前のページ', path: '/dummy' },
],
 },
Component Detail: Heading
```

- 前提
- 実装
  - Step1: catで最小限実装
  - Step2: Props型の提供
  - Step3: Storyの提供
- 知見
- 今後やりたいこと

- 人間が読みやすいフォーマットで返すようにしている
  - 機械/プログラムとして捉えてついjsonで返したくなるが、 普通に人間が読みやすい平文テキストで返したほうがtoken効率もいいし ログ上での確認もしやすい
  - 構造化したければ<u>xmlがよさそう</u>(jsxコードが交じるときはややこしいかも)
- ドキュメントではなくMCPを使う理由
  - MCPにすることで、ソースコードという確実なSSoTを動的に参照できる
  - 必要な情報はすべてそこにある
  - 追加情報が必要なら、それは人間にとっても必要なのでコードに書くべし

- 前提
- 実装
  - Step1: catで最小限実装
  - Step2: Props型の提供
  - Step3: Storyの提供
- 知見
- 今後やりたいこと

- インプットをスクリーンショットからFigmaにしたい
  - Figma MCP(Figma Configで出るかと思ったら出なかったですね)
  - Figma ComponentとReact Componentの命名を一致させているので、 何をどう使うかが明確になりそう
- 実装した画面をPlaywright MCPのvisual modeで見に行かせて自己改善させる… ができたらすごそう

\_KNOWLEDGE WORK

できる喜びが巡る日々を届ける

Deliver the joy of enablement