The Bottom Billion

最底辺の10億人

第三 一世界は縮小した。 課題は、 ○億人の豊か これまで

な世界と五〇億人の貧困の世界と の関わりだった。 しか

当たる五〇億人の大部分は、 世界人口の八〇パーセントに 実際

らしているのである。 は開発が急速に進んでいく国に暮 その一方で底

辺にあたる国のグループは脱落

れが開発の重大な問題点である。 つつあり、 時には崩壊している。



第三 一世界は縮小した。 これまでの

課題は、 ○億人の豊かな世界と

億人の貧困の世界との関わりだっ

た。 しかし・ 世界人口の八〇

パーセントに当たる

五○億人の 大部分は、

50億

10億

急速に進んでいく

底辺にあたる国のグループは脱落しつつ 国に暮らしているのである。 その一方で

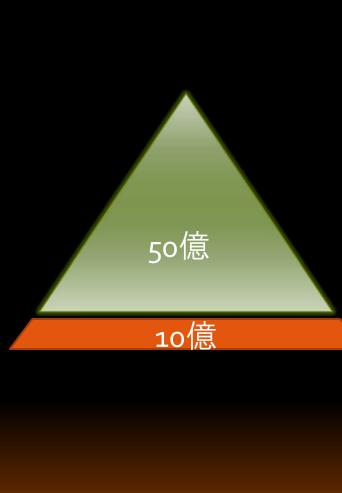
あり、 時には崩壊している。これが開発

の重大な問題点である。

るいは少なくとも繁栄の途上にあり 五〇億の人々は既に繁栄しているか あ

方の一〇億人の国々は底辺に閉じ込め

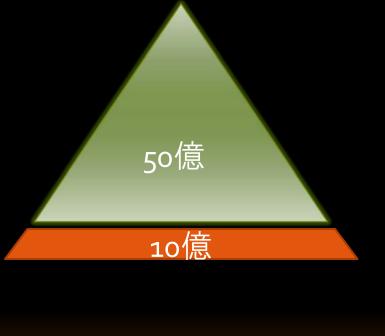
られたままひしめいているのである。



き、 この問題は、 のではなく、 そして死んでいく人々だけに関わる 私たち全員に関わることで 一四世紀のままの状況に生

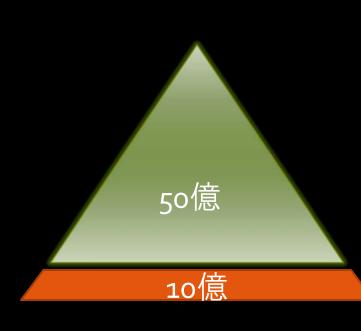
ある。

私たち全員に関わることである。



第三世界は縮小した。

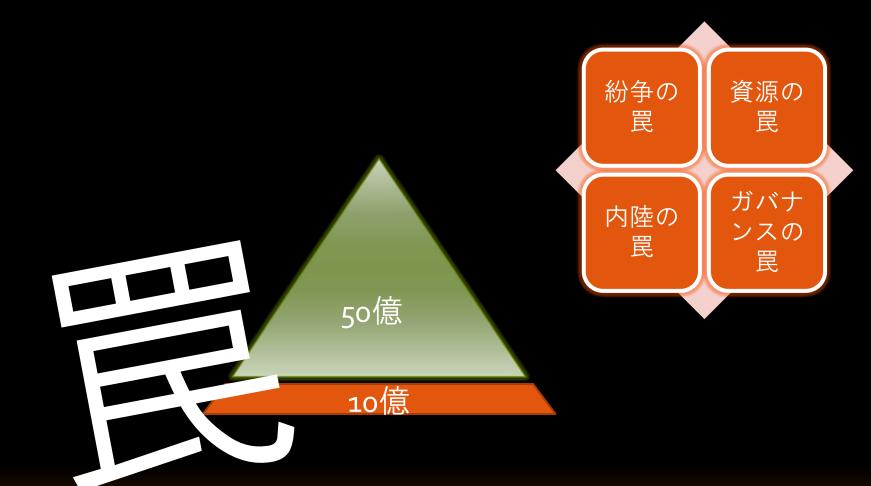
込められたままでいるのだろうか しかしなぜそれ以外の社会は貧困に閉じ かつては全ての社会が貧困だったが、 では大部分がその状態を抜け出している。



その回答は罠の存在である。







紛争の 罠 資源の 罠

内陸の 罠 ガバナ ンスの 罠



ある。そうした国の一部は、 題は政治紛争なのではなく、 底辺の一○億人の国に際立つ特徴的な問 国内衝突のパターンにはまり込んでい その形式で 暴力的な

る。 内戦とクーデター、 この二つ

の政治的紛争のコストは大きく、 また繰

り返される可能性がある。 そして、国を

貧困のなかに閉じ込めてしまう。



戦争の可能性が説明できるのではないだ 長が早まるか遅くなるかを説明するの 私は思考方法を逆転してみたら興味深い ではなく、成長の速度の違いによって、 にあるか平和であるかによって、 のではないかと考えた。つまり戦争状態 国の成

ろうかと。

経済成長

今まで:

内戦をしているから

経済成長できない

発想逆転:

低経済成長だと

内戦が起きやすい

内戦

低所得の国

14%の確率で内戦が起きるリスク

1%の経済成長で **1%**内戦リスクが減る



経済が 3 %成長



内戦リスクは**11%**に減る



経済が3%低下



内戦リスクは**17%**に増える

ちょっと待った~

相関関係は証明できたとしても、

因果関係をどう証明する?

戦争と貧乏が仲良しであることは分かった。 でも、貧乏が戦争を連れてくると言える? 戦争が貧乏を連れてくるんじゃないの? 証明法

第三の要因を噛ませる

降雨量ショック

経済成長

あり

内戦頻発

なし

内戦稀れ

経済成長

今まで:

内戦をしているから

経済成長できない

発想逆転:

低経済成長だと

内戦が起きやすい

内戦

経済成長

貧困

未来への絶望

国家の弱体

発想逆転:

低経済成長だと

内戦が起きやすい

内戦





石油が出ると



オランダ病

になります

オランダ病



輸出

外貨の価値下がる

3 \$



輸出できない

ほかの国: 1 \$ で売るよ!





こいつのする悪さは

オランダ病という経済方面だけではないんです。

政治方面にも・・・

天然資源の収益がない場合・・・

経済成長率

民主主義

>

独裁制

2%高い

天然資源の収益がある場合・・・

収益が国民所得の 8 %

民主主義

独裁制

収益が国民所得の20%

民主主義

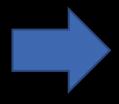


独裁制

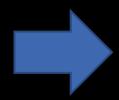
3%低い

民主主義が資源国の経済成長を阻害するわけ 1





選挙



短期に成果

長期的投資を必要とする



民主主義が資源国の経済成長を阻害するわけ 2

たぶんこっちのほうが重要!

選挙 民主主義 利益誘導 政治腐敗 公益よりも部族の利益優先





はおよそ〇・五パーセント低下するとい 国が陸地に囲まれている場合には成長率

う。 底辺の ──億人の国に生き

る人々の三八パーセントは陸地に囲まれ

ており、 これは極めてアフリカ的な問題

でもある。

隣国の人質になっているのである。 諸国が輸送のインフラにどれだけ費やし 輸送費は距離とは関係なく、 ているかに影響された。つまり内陸国は 隣の沿岸

ウガンダに行ってみます。



し、今後もそうあり続けるだろう。 まったのであり、現在これらの国は存在 のかもしれない。しかしそうなってし した場所は国家となるべきではなかった 資源の乏しい内陸国に住んでいる。 こう リカの人口のおよそ三〇パーセントが、 のわずか一パーセントが資源のない内陸 国に生きているだけである。 アフリカを除く開発途上国では、人口 ・アフ

した場所は国家となるべきではな し、今後もそうあり続けるだろう。 資源の乏しい内陸国に住んでいる。 まったのであり、現在これらの国は存在 リカの人口のおよそ二〇パーセ のわずか一パーセントが資源のない内陸 のかもしれない。しかしそうなってし 国に生きているだけである。 アフリカを除く開発途上国では、人口





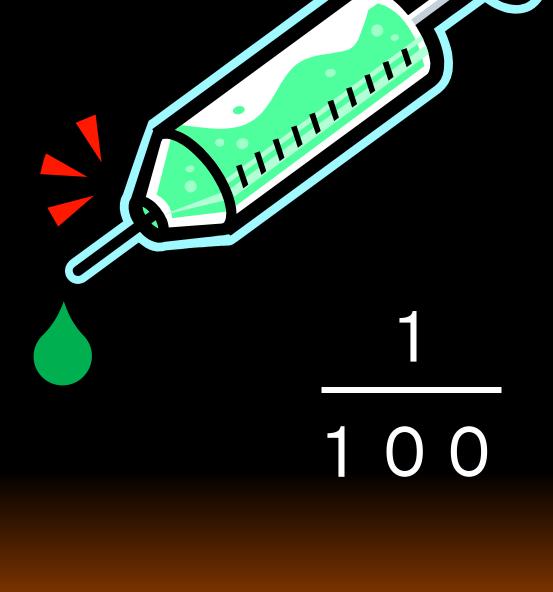
優れたガバナンスと経済政策は成長のプ 上限はおよそ一〇パーセント程度だろう。 ロセスース・立つが、 実現可能な成長率の

非対称性

き速さで経済を破壊する。 劣悪なガバ 修政策は恐るべ 例えば

年率一〇〇〇パーセント以上のインフレ

を引き起こし



た資金の流れ・ チャド財務省が農村の診療所用に支出 ・の調査結果によれば

診療所まで届いたのは資金の一パーセン

ト以下にすぎず、 残りの九九パーセント

は途中で行方不明になっていた。

が良くなる条件

ほど を受けた国民の割合が高い 転換が可能になる傾向があった べきことだが最近内戦から 失敗国家にとっての持続的 人口が多い 中等教育が普及 ほど 脱 な方向 さら 大衆 を受けた批判精神を持 た 玉 に

驚

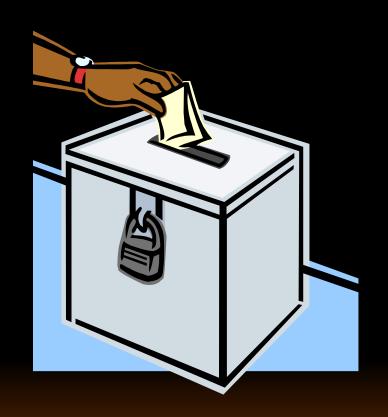
口が多ければ多いほど、

また中等教

育

民主主義は

政策転換に役立たないようだ。



しかし、ここで悪い知らせがある。

向転換が始まる確率は・・・わずか 全体的にみて、一年以内に持続的な方

数学的期待値と呼ばれるものを算出で ・
六パーセントにすぎない。

きるが、それによると失敗国家の状態 から抜け出すためには、平均で五九年

が必要である。



では、課題です。

る。 済政策を体験してきた。 期にわたる劣悪なガバナンスと経 陸国で劣悪な近隣諸国に囲まれて 資源の収入に支配される国に住み、 底辺の一〇億人の国々は、四 三〇パーセントは資源に乏しい内 罠のうちいずれかに捕らわれてい を経験し、二九パーセントは天然 いる。さらに七六パーセントは長 人々の七三パーセントは内 つの

ダメダメな課題文を、グラフや フローチャート、イラストなど 各自の得意なツールを駆使して、 インパクトある図に変身させて ください。

