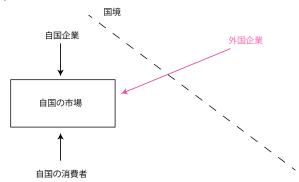
経済分析入門 第9回: 不完全競争下での関税政策 [1/2]

大土井 涼二 [Ryoji OHDOI]

社会理工学研究科 社会工学専攻/ 工学部 社会工学科

2014年6月2日

- 考察する状況: 自国の市場で、自国の企業 (例:トヨタ) と外国企業 (例:GM) が競争している状況
- スケッチ:



- 考察すること (1): 外国企業が自国市場に輸出をしてくると,
 - (i) 自国の企業の利潤 (生産者余剰という)
 - (ii) 自国の消費者の利益 (消費者余剰という)

にそれぞれどのような効果をもたらすのか?

- また, (i) と (ii) を合わせたこの国全体の利益はどうなるのか?
- (※) 一国全体の利益: 社会的総余剰という.

- 考察すること (2): 自国市場に輸出をしてくる外国企業に対して、 どのような政策をとるのが望ましいのか。
- より具体的には、
 - 1 外国企業に対して輸入関税を課した場合,
 - (i) 自国の企業の利潤 (生産者余剰)
 - (ii) 自国の消費者の利益 (消費者余剰) にそれぞれどのような効果をもたらすのか?
 - 2 その結果, (i), (ii) に, (iii) 政府の関税収入を加えたこの国全体の利益 はどうなるのか?

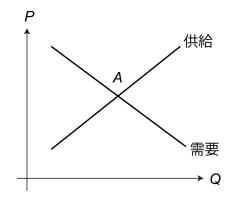
- **6/2**:
 - 1 自国の市場で、自国の企業が独占の場合
 - 2 上記の状況に、海外の企業が輸出という形で進出してきた場合
- **6/9**:
 - 1 自国政府の関税政策
 - 2 関税交渉

- 前提となる知識:
 - 1 せいぜい2次関数の微分
 - (*) そのため関数形をかなり簡単な形に特定化しているが、ここで導出される結果は、関数を一般的にしてもある程度成立する.
 - ② (逆) 需要関数 や供給関数といった用語の意味や性質 (経済分析入門 第 1~2 回)
 - 3 ゲーム理論の均衡概念 (経済分析入門 第3回)
 - 1 ナッシュ均衡 (Nash equilibrium)
 - 2 支配戦略均衡 (dominant strategy equilibrium)

特に前者

不完全競争とは?

■ まずは、社会で習う市場均衡の図のおさらい



不完全競争とは?

- 着目すべき点:消費者も企業も、価格支配力を持っていない. ⇒ このような市場を完全競争市場という.
 - ↓ これに対し
- 寡占市場 (oligopoly): 少数の企業によって競争が繰り広げられている市場
- ここから暫くは、寡占の極端な例として、独占市場 (monopoly) を 考察していこう。
 - 1 独占とは?⇒ 供給する企業が1社
 - 2 例:電力産業, ガス産業

独占市場の場合

■ 需要側の条件:ある製品の価格を P, 需要量を Q とした場合の, 消費者の逆需要関数を

$$P = 1 - Q \tag{1}$$

とする. 明らかに, $Q \uparrow \Leftrightarrow P \downarrow$

■ 供給側の条件:独占企業が、製品1単位の生産に要する費用を c (0 < c < 1) とする.

この企業の利潤を π とすると

$$\pi = PQ - cQ = (P - c)Q \tag{2}$$

- 当然,企業は利潤を最も大きくしたい.
 - ⇒ どうすればいいか? 闇雲に生産量 Q を大きくするのがいい?
 - ⇒ 価格支配力の有無が大きく影響

価格支配力

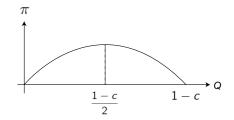
- 企業が価格支配力を持っているとは?: 企業が需要側の条件(1)を 使って価格をコントロールできる.
- 注意:(1) 式:P=1-Qより、Qの増加はPの下落を招く。
 - ⇒ 製品を市場に出し過ぎると値崩れが起こる.
 - ⇒ 企業:「ほどほどにしておこうか」となる
- ではどのくらい? ⇒ 企業の利潤(2)式に,(1)式を代入:

$$\pi = (P - c)Q = (1 - Q - c)Q$$

= $-Q^2 + (1 - c)Q$,

独占企業の利潤最大化

利潤の最大化:

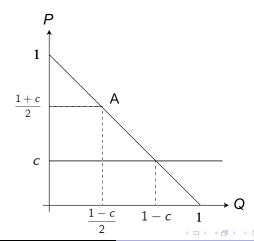


■ 微分を使えば、

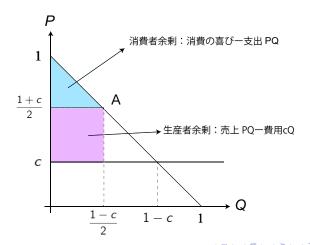
$$\frac{d\pi}{dQ} = 0 \Leftrightarrow -2Q + 1 - c = 0,$$
$$\Leftrightarrow Q = \frac{1 - c}{2} > 0.$$

均衡の価格・数量

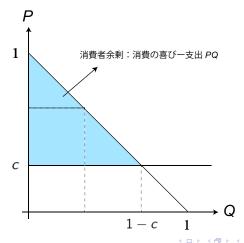
■ 図の点 A で決まる.均衡価格は $P=1-Q=\frac{1+c}{2}$ (*) 限界費用 c が一定より,供給曲線は水平



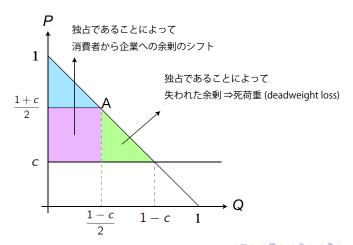
■ 消費者余剰と生産者余剰:



■ 完全競争市場の時:



■ 独占であることによって、社会的総余剰は小さくなる



考察

- 不完全競争の場合,完全競争の場合と比べて
 - 1 余剰が消費者から生産者にシフト
 - 2 全体の余剰が減少
- 何が原因?

 \Downarrow

答え: 数ページ前のスライド:

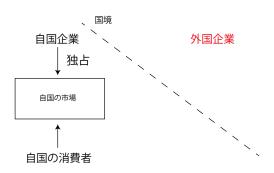
製品を市場に出し過ぎると値崩れが起こる.

⇒ 企業:「ほどほどにしておこう」となる ← こいつが原因

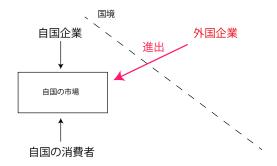
^{政ル} クールノー・ナッシュ均衡 貿易開始による余剰の変化

ここから、この考察を国際市場の分析に応用してみよう.

■ この状態から...



■ この状態になったとする.



- ■簡単化のため、外国企業も1社とする.
 - ⇒ 自国市場に合計 2 社

設定

- 自国の企業の生産量を *Q*₁, 外国の企業の生産量を *Q*₂ とする.
- 自国消費者の逆需要関数 (1) 式より

$$P = \underline{\hspace{1cm}} \tag{1'}$$

- 当面は、外国企業も 1 単位の生産につき c (0 < c < 1) のコストがかかるとする.
- 各企業の利潤:

外国企業:
$$\pi_2 = \pi_2(Q_1, Q_2) =$$
 .

設定

- 自分の行動は相手の利潤に影響を与え、自分の利潤は相手の行動から影響を受ける.
 - ⇒ お互いに戦略的依存関係 (ゲーム的状況) にある.
- ここからは、この競争を、お互いが自らの生産量を戦略とするようなゲームととらえて、その均衡を求めよう。
 - (※) 両者が生産量を決定すれば、自ずと P=1-Q より価格決定.

ナッシュ均衡の定義

- ナッシュ均衡: 自分以外のプレーヤーの戦略が与えられたもとで、 自分だけが戦略を変えても自分は得をしない、というような状況が 全てのプレイヤーに関して成立するような戦略.
- このモデルだと、戦略 (Q₁*, Q₂*) が与えられたもとで

自国企業にとって:	
外国企業にとって:	

の両方が成立すれば、戦略 (Q_1^*, Q_2^*) はナッシュ均衡.

ナッシュ均衡の導出

■ 自国企業の行動:先ほどの条件は、 Q_2^* のもとで Q_1^* が自分の利潤 π_1 を最大にする ことと同じ.

$$\max \quad \pi_1(Q_1, Q_2^*) = \\ =$$

(*) 新たに $c_1 = c + Q_2^*$ とでも設定すれば、解き方は独占の時と同じ.

これを解けば

$$Q_1^* = , (3)$$

但し、 $Q_2^* \ge 1 - c$ のときは $Q_1^* = 0$.

ナッシュ均衡の導出

外国企業:自国企業と同じ方法で

$$Q_2^* = \qquad , \qquad (4)$$

但し、 $Q_1^* \ge 1 - c$ のときは $Q_2^* = 0$.

■ (3), (4) より, ナッシュ均衡は

$$Q_1^* =$$
_____, $Q_2^* =$ _____.

閑話休題

- このように企業がお互いに生産量を決定する競争形態を数量競争, または最初に考察したフランス人経済学者クールノー (Cournot, 1801–1877) の名を冠してクールノー競争という.
- クールノー均衡:「自分が行動を変えてもそれに応じて相手が行動を変えない」と仮定したもとでそれぞれが決定する生産量の組

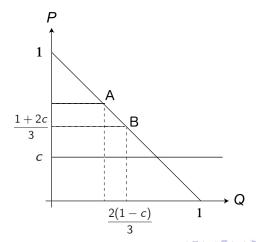
後にこの競争をゲームとしてとらえた際にナッシュ均衡と一致することが証明 よって別名クールノー・ナッシュ均衡と呼ばれる。

考察

- 考察:貿易開始による海外企業からの輸入によって,自国の消費者 余剰,生産者余剰,全体の余剰はどう変化するか?
- 貿易によって

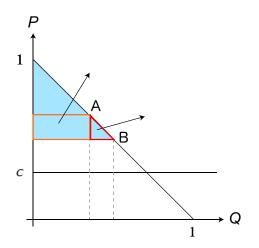
均衡の価格・数量

図の点 B で決まる.



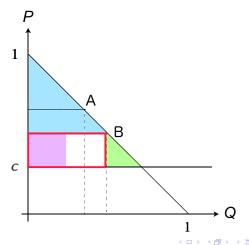
貿易開始による余剰の変化

■ 消費者余剰の変化:

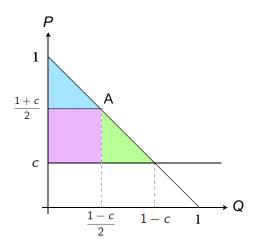


貿易による余剰の変化

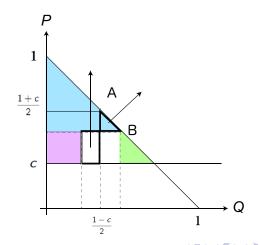
■ 生産者余剰まで含めると...



■ 貿易開始前の余剰の再掲:



■ 従って,



■ 余剰の増加分:

■ 余剰の減少分:

⇒ 貿易によって総余剰は { 増加・減少 }.

まとめ