MAP-MRFに基づく最適化(I)

ビジョン問題:その性質

1. 問題の表現

ラベル集合Lの連続性

|連続(離散)問題 |組合せ問題

2. 目的関数

解fが探索空間内で制約を受けるか否か

√制約なし問題 制約つき問題

3. 最適化アルゴリズム 局所的探索か、それとも 大局的探索か

Local Method
Global Method

ビジョン問題に対する最適化手法

- •尤度最大化——EM法
- ●事後確率最大化(MAP:エネルギー最小化)
- 勾配法や変分法, Lagrange未定乗数法 各種のMAP-MRF法
 - Relaxation Labeling法
 - Iterated Conditional Mode(ICM)法
 - Metropolis sampling and Gibbs sampling法
 - Mean Field法, Belief Propagation法 など.

最大尤度推定による画像分割

〔資料9参照〕



原画像



初期分割画像

(K-mean法; 4クラスタ)



EM法による最尤推定結果 (4混合分布によるモデル化)

勾配法と最小化問題

勾配法の概要 (エネルギー最小化)

 $MAP解 f^* = arg min_f E(f)$ を求める最も単純な方法は勾配法。初期値 $f^{(0)}$ から始め、

$$f^{(t+1)} \leftarrow f^{(t)} - \mu \nabla E(f^{(t)}),$$
 (μ はステップ刻み)

を $\nabla E(f^{(t)}) = \mathbf{0}$ となる点まで繰り返す。 $\nabla E(f^{(t)}) = \mathbf{0}$ を与えるラベルを f^* とすると, f^* は局所的最小解。

連続ラベルのエネルギー関数最小化

連続ラベル集合Lにおけるラベル $f \in F$ の連続復元問題の事後エネルギーE(f)は、

サイト集合: $S = \{(x, y) | 1 \le x, y \le n\}$,

近傍系 : $N_{(x,y)}$ サイト(x,y)の近傍集合

とすると,

$$E(f) = U(d \mid f) + U(f)$$

$$= \sum_{x,y} (f_{x,y} - d_{x,y})^2 + \lambda \sum_{x,y} \sum_{(k,l) \in N_{(x,y)}} g(f_{x,y} - f_{k,l})$$

$$g(\cdot) は ^ ナルティ関数$$

 $g'(\eta) = 2\eta h(\eta)$ と仮定すると、サイト(x, y)におけるラベル 勾配 $\nabla_{f_x, y} E(f)$ は、

$$\frac{\partial E}{\partial f_{x,y}} = 2(f_{x,y} - d_{x,y}) + 2\lambda \sum_{(k,l) \in N_{(x,y)}} (f_{x,y} - f_{k,l})h(f_{x,y} - f_{k,l})$$

勾配法の局所的最小解条件 $\nabla E(f^*) = 0$ を満たす f^* を得るために、以下の反復式を各サイト毎に実行。

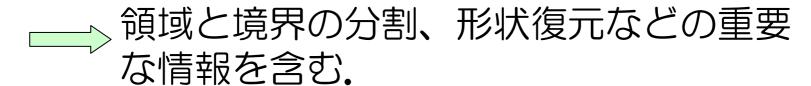
$$f_{x,y}^{(t+1)} \leftarrow f_{x,y}^{(t)} - 2\mu \{ (f_{x,y}^{(t)} - d_{x,y}) + \lambda \sum_{(k,l) \in N_{(x,y)}} (f_{x,y}^{(t)} - f_{k,l}^{(t)}) h (f_{x,y}^{(t)} - f_{k,l}^{(t)}) \}$$

μは, ステップ幅を決定 する定数

オプティカルフロー問題

オプティカルフロー:

観察者の移動とシーン中の物体の移動によって生じる画像面内のベクトル場



フロー計算の2つのパラダイム

√特徴に基づく方法…局所的なベクトル場 濃度勾配に基づく方法…画像全体のベクトル場 点(x,y), 時刻 t における画像の明るさ をI(x,y,t)とする。 このとき,明るさ不変 の拘束条件を仮定:

(拘束A)

移動する点の明るさは、時刻tと $t+\delta t$ の間で不変。

$$I(x, y, t) = I(x + \delta x, y + \delta y, t + \delta t)$$

 $I(x + \delta x, y + \delta y, t + \delta t)$ の(x, y, t)における1次のTayler展開 と拘束A, $\delta t \to 0$ より,以下の関係が導かれる.

$$\frac{\partial I}{\partial x}\frac{dx}{dt} + \frac{\partial I}{\partial y}\frac{dy}{dt} + \frac{\partial I}{\partial t} = 0$$

$$\nabla I = \begin{pmatrix} I_x \\ I_y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial I}{\partial x} \\ \frac{\partial I}{\partial y} \end{pmatrix}, I_t = \frac{\partial I}{\partial t}, \mathbf{v} = \begin{pmatrix} v_x(x, y) \\ v_y(x, y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{dx}{dt} \\ \frac{dy}{dt} \end{pmatrix}$$

とおくと、オプティカルフローvの基本式は

$$v_x \cdot I_x + v_y \cdot I_y + I_t = \nabla I \cdot v + I_t = 0$$

画像観測の関係上、誤差が含まれる。さらに、オクルージョンや動きの不連続などが存在。



• 尤度(観測データのらしさ)エネルギー: $U(I \mid \mathbf{v}) = (\nabla I \cdot \mathbf{v} + I_t)^2$

事前エネルギー:フローの滑らかさ

──> フロー勾配の大きさの2乗で拘束を表現

$$U(\mathbf{v}) = ||\nabla v_x||^2 + ||\nabla v_y||^2$$

$$= \left(\frac{\partial v_x}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial v_x}{\partial y}\right)^2 + \left(\frac{\partial v_y}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial v_y}{\partial y}\right)^2$$

従って、事後エネルギー $E(v) = U(v \mid I)$ は

事後エネルギーE(v)を最小化する v^* の計算.

デジタル画像におけるフロー計算

サイト(i,j)における尤度エネルギ ー:c(i,j)

$$c(i,j) = \left[I_x(i,j)v_x(i,j) + I_y(i,j)v_y(i,j) + I_t(i,j) \right]^2$$

サイト(i,j)での事前エネルギーs(i,j)は、

$$s(i,j) = \frac{1}{4} [(v_x(i,j) - v_x(i-1,j))^2 + (v_x(i+1,j) - v_x(i,j))^2$$

$$+ (v_x(i,j+1) - v_x(i,j))^2 + (v_x(i,j) - v_x(i,j-1))^2$$

$$+ (v_y(i,j) - v_y(i-1,j))^2 + (v_y(i+1,j) - v_y(i,j))^2$$

$$+ (v_y(i,j+1) - v_y(i,j))^2 + (v_y(i,j) - v_y(i,j-1))^2]$$

従って、最適フロー推定 v^* は、

$$\mathbf{v}^* = \arg\min_{\mathbf{v}} \sum_{i} \sum_{j} [c(i, j) + \lambda s(i, j)]$$

最適フロー,
$$\mathbf{v}^* = \left\{ \begin{pmatrix} v_x^*(1,1) \\ v_y^*(1,1) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} v_x^*(1,2) \\ v_y^*(1,2) \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} v_x^*(n,n) \\ v_y^*(n,n) \end{pmatrix} \right\}$$

の必要条件より,
$$\frac{\partial E}{\partial v_{x}(i,j)} = 0$$
, $\frac{\partial E}{\partial v_{y}(i,j)} = 0$

$$2(v_{x}(i,j)I_{x} + v_{y}(i,j)I_{y} + I_{t})I_{x} + 2\lambda(v_{x}(i,j) - \overline{v}_{x}(i,j)) = 0$$

$$2(v_{x}(i,j)I_{x} + v_{y}(i,j)I_{y} + I_{t})I_{y} + 2\lambda(v_{y}(i,j) - \overline{v}_{y}(i,j)) = 0$$

ここで、 \bar{v}_x , \bar{v}_v は v_x , v_v の局所的平均値を表し、

$$\overline{v}_{x}(i,j) = 1/4 \left\{ v_{x}(i-1,j) + v_{x}(i+1,j) + v_{x}(i,j-1) + v_{x}(i,j+1) \right\}$$

$$\overline{v}_{y}(i,j) = 1/4 \left\{ v_{y}(i-1,j) + v_{y}(i+1,j) + v_{y}(i,j-1) + v_{y}(i,j+1) \right\}$$

整理すると、

$$\left[\lambda + (I_x)^2\right] v_x + I_x I_y v_y = \lambda \overline{v}_x - I_x I_t$$

$$I_x I_y v_x + \left[\lambda + (I_y)^2\right] v_y = \lambda \overline{v}_y - I_y I_t$$

オプティカルフローの解は、Gauss - Seidel法に基づいた連立方程式の反復解として

$$v_x^{k+1} \leftarrow \overline{v}_x^k - \left[\frac{(I_x)\overline{v}_x^k + (I_y)\overline{v}_y^k + I_t}{\lambda + (I_x)^2 + (I_y)^2} \right] I_x$$

$$v_y^{k+1} \leftarrow \overline{v}_y^k - \left[\frac{(I_x)\overline{v}_x^k + (I_y)\overline{v}_y^k + I_t}{\lambda + (I_x)^2 + (I_y)^2} \right] I_y$$

と与えられる.

値の変化がなくなるまで更新を繰り返す.

離散ラベルのエネルギー関数最小化

ラベル集合が離散的な場合,事後エネルギーの最小化 は組合せ問題となる。

MRFにおける各ラベルの結合確率を最大化することは困難である。

⇒ greedyな戦略(局所的最適化):ICM法

すべての変数が同時には関係しない最適化問題である場合,逐次的最適化問題として表現する.

⇒ DP法が有効.

Iterative Conditional Modes法 (ICM法) [Besag, J(1986)]

密度関数:
$$p(d \mid f) = \prod_{i} p(d_{i} \mid f_{i})$$
 $P(f_{i} \mid d_{i}, f_{N_{i}}) \propto p(d_{i} \mid f_{i}) P(f_{i} \mid f_{N_{i}})$ $P(f_{i} \mid d_{i}, f_{N_{i}}) \propto p(d_{i} \mid f_{i}) P(f_{i} \mid f_{N_{i}})$ $P(f_{i} \mid d_{i}, f_{N_{i}}) \simeq \frac{P(f_{i}, d_{i}, f_{N_{i}})}{P(d_{i}) P(f_{N_{i}})}$ $P(f_{i} \mid d_{i}, f_{N_{i}}) \simeq \frac{P(f_{i} \mid d_{i}, f_{N_{i}})}{P(d_{i}) P(f_{N_{i}})}$ $P(f_{i} \mid f_{N_{i}}) P(f_{N_{i}}) \simeq \frac{P(d_{i} \mid f_{i}) P(f_{i} \mid f_{N_{i}})}{P(d_{i})}$ $P(d_{i} \mid f_{N_{i}})$ $P(d_{i} \mid f_{N_{i}})$ $P(f_{i} \mid f_{N_{i}})$ $P(f_{i} \mid f_{N_{i}})$ $P(f_{i} \mid f_{N_{i}})$ $P(f_{i} \mid f_{N_{i}})$

→ 反復式
$$f_i^{(k+1)} \leftarrow \arg\min_{f_i} V(f_i | d_i, f_{N_i}^{(k)})$$
を利用.

例えば,区分的一定な面の復元問題に対しては,

$$V(f_i \mid d_i, f_{N_i}) = \frac{(f_i - d_i)^2}{\sigma^2} + v_{20} \sum_{j \in N_i} [1 - \delta(f_i - f_j)]$$

各サイトに対して反復式を適用。すべてのサイトが 収束するまでICMサイクルを繰り返す。

初期値 $f^{(0)}$ としては、通常 $f^{(0)} = d$ (観測値) を用いることが多い。

Dynamic Programming法

ポテンシャルエネルギ ーが,

$$E(f_1,f_2,\cdots,f_m)$$
 $=E_1(f_1,f_2)+E_2(f_2,f_3)+\cdots+E_{m-1}(f_{m-1},f_m)$
のように表されると仮 定。
 $D_1(f_2)=\min_{f_1}E_1(f_1,f_2)$
 $D_2(f_3)=\min_{f_2}[D_1(f_2)+E_2(f_2,f_3)]$
 \vdots
 $D_{m-1}(f_m)=\min_{f_{m-1}}[D_{m-2}(f_{m-1})+E_{m-1}(f_{m-1},f_m)]$ とすると,
最小解 $\min_{f}E(f)$ は,以下のように表される。
 $\min_{f_1,\cdots,f_m}E(f_1,f_2,\cdots,f_m)=\min_{f_m}D_{m-1}(f_m)$

領域分割問題(例1)

ガウス性雑音を含む領域をMLLモデルで表し、画像の領域分割を行う方法(Derin - Elliot法).

$$S = \{(i, j) | 1 \le i, j \le m\}$$
, $L = \{l_1, l_2, \dots l_M\}$ として, 事後エネルギーを

$$\begin{split} E(f) &= U(f \mid d) = \sum_{c \in C} V_c(f) + \sum_{I \in L} \sum_{(i,j) \in S^{(I)}} \frac{1}{\sigma^2} (d_{i,j} - l_I)^2 \\ &= \sum_{k=1}^{m-1} E_k(f_k, f_{k+1}) = \sum_{k=1}^{m-1} \left\{ \sum_{c \in C^{k,k+1}} V_c(f) + \sum_{I \in L} \sum_{S_I^k} \frac{1}{\sigma^2} (d_{i,j} - l_I)^2 \right\} \end{split}$$

と分解。ただし、 f_k , f_{k+1} は k, k+1行のラベルを表し、 $S_I^k = \{(k,j) | f_{k,j} = l_I, 1 \le j \le m\}$ を表す。

⇒DPによる最小化

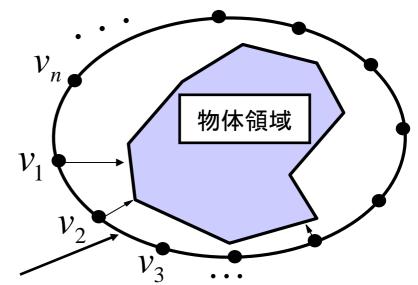
輪郭線抽出問題(SNAKES)(例2)

動的輪郭モデル(Active Contour Model) [Kass et.al.] エネルギー(評価関数)の導入とその最小化を行うために、輪郭線をパラメータ表現。

サイト (制御点)集合:

$$\mathbf{v} = (v_1, v_2, \cdots, v_n)$$

不規則サイト集合



動的輪郭モデル

エネルギー関数: E_{snakes}

⇒事後エネルギーとして定式化可能.

$$E_{snakes}(\mathbf{v}) = E_{int}(\mathbf{v}) + E_{ext}(\mathbf{I} \mid \mathbf{v})$$
$$= \sum_{i=1}^{n} E_{int}(v_i) + \sum_{i=1}^{n} E_{ext}(\mathbf{I} \mid v_i)$$

 $E_{int}(v)$: 配置vの事前(内部)エネルギー

 $E_{ext}(I|v)$: 観測画像 Iの配置vに対する 尤度(画像) エネルギー

$$E_{\rm int}(v_i) = \alpha |\dot{v}_i| + \beta |\ddot{v}_i|$$

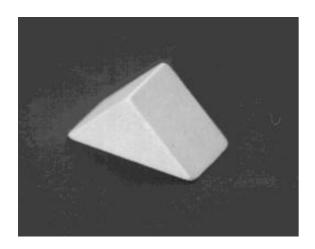
$$\left[E_{ext}(\boldsymbol{I} \mid v_i) = -\gamma \cdot |\nabla_{v_i} I(x, y)|\right]$$

$$abla_{v_i}I(x,y)$$
:
 サイト v_i の位置での
画像 I の濃度勾配

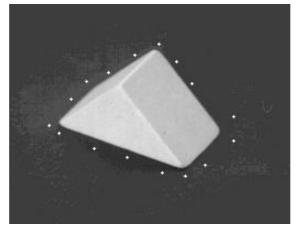
$$E_{snakes}(\mathbf{v}) = E(v_1, v_2, \dots v_n)$$

$$= E_1(v_1, v_2, v_3) + E_2(v_2, v_3, v_4) + \dots + E_n(v_n, v_1, v_2)$$
 と表現可能、 \Rightarrow DPの利用。

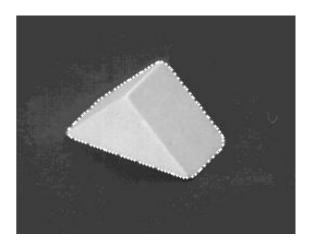
動的輪郭線処理の例



積み木画像



初期制御点配置 (手動による指定)



収束後制御点配置

弛緩法 (エッジ強調問題の例)

弛緩法(Relaxation Labeling)

エッジの強さと方向に基づく確率的反復法

エッジ(サイト) 集合
$$S = \{1,2,...,n\}$$
 エッジラベル集合 $\Lambda = \{\lambda_1,\lambda_2,...,\lambda_m\}$

サイトi がラベル λ_u を持つ確率 $P_i(\lambda_u)$

$$\sum_{\lambda_{u}} P_{i}(\lambda_{u}) = 1, i \in S$$

$$P_{i}(\lambda_{u}) \ge 0, \forall i, \lambda_{u}$$

適合関数(compatibility function)

単項適合関数
$$r_i(\lambda_u) = C_1 - V_1(\lambda_u)$$
 2項適合関数 $r_{ij}(\lambda_u, \lambda_v) = C_2 - V_2(\lambda_u, \lambda_v)$ $V_1(\lambda_u)$ 単一サイトクリークポテンシャル $V_2(\lambda_u, \lambda_v)$ ペアサイトクリークポテンシャル ラベル配置 f のゲイン $G(f): (=C_0 - E(f))$ $G(f) = \sum_{i \in S} \sum_{\lambda_u \in A} \sum_{j \in S, j \neq i} \sum_{\lambda_v \in A} r_{ij}(\lambda_u, \lambda_v) P_i(\lambda_u) P_j(\lambda_v)$

事後エネルギーE(f)の最小化 $\Rightarrow G(f)$ の最大化

G(f)の最大化

勾配
$$\mathbf{q} = -\nabla E(f) = \{q_i(\lambda_u) | i \in \mathbf{S}, \lambda_u \in \mathbf{\Lambda}\}$$
を利用、各 $q_i(\lambda_u)$ は、

$$q_{i}(\lambda_{u}) = \frac{\partial G}{\partial P_{i}(\lambda_{u})} = r_{i}(\lambda_{u}) + 2\sum_{j \in S} \sum_{\lambda_{v} \in \Lambda} r_{ij}(\lambda_{u}, \lambda_{v}) P_{j}(\lambda_{v})$$
ここで、
$$P_{i}^{(t)}(\lambda_{u}) = P_{i}(\lambda_{u}) \succeq U$$
、サイト i が時刻 t でラベル λ_{u} を持つ確率とする。

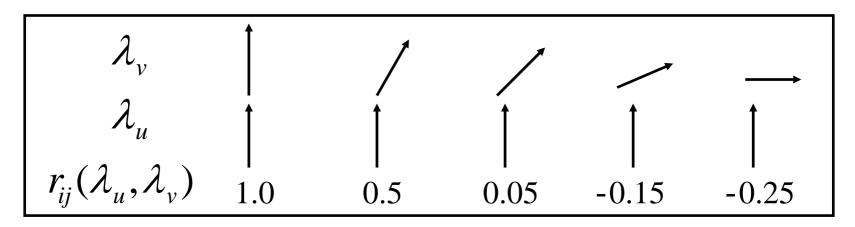
$$P^{(t)}$$
を、 $P^{(t)}$ と $q^{(t)}$ に基づいて更新。
$$P^{(t+1)} \leftarrow \Phi(P^{(t)}, q^{(t)})$$

Φは、更新操作を表し、個々のアルゴリズム毎に定義される。(多数のアルゴリズムの存在)

•確率の更新例(Rosenfeld et. al.,1976)

$$P_{i}^{(k+1)}(\lambda_{u}) = \frac{P_{i}^{(k)}(\lambda_{u})[1 + q_{i}^{(k)}]}{\sum_{\lambda_{u}} \left\{ P_{i}^{(k)}(\lambda_{u})[1 + q_{i}^{(k)}] \right\}}$$

$$q_{i}^{(k)} = \sum_{j} d_{ij} \left[\sum_{\lambda_{v}} r_{ij}(\lambda_{u}, \lambda_{v}) P_{j}^{(k)}(\lambda_{v}) \right]$$



ラベル間の適合度(compatibility)係数の例

弛緩法によるエッジ強調例



原画像



微分画像



繰返し:2回、閾値:0.7





繰返し: 3回、閾値: 0.7



繰返し: 4回、閾値: 0.7



繰返し:5回、閾値:0.7



繰返し:8回、閾値:0.7

主な参考文献

S.Z.Li, Markov Random Field Modeling in Computer Vision, Springer-Verlag, (1995)

Horn, B.K.P and Schunck, B.G., "Determining Optical Flow," Artificial Intelligence, vol.17, nos.1--3, pp.185-- 203, (1981).

Besag, J.; "On the statistical analysis of dirty pictures", *Journal of the Royal Statistical Society, Series B*, 48, pp.259—302 (1986).

M. Kass, A. Witkin, and D. Terzopoulos; "Snakes: Active contour models" In Proc. 1st Int. Conf. on Computer Vision, pp. 259--268, (1987).

A. Rosenfeld, R.A. Hummel and S.W. Zucker, Scene Labelling by Relaxation Operations, IEEE Trans. on SMC, 6, pp.420--433, (1976)

上田修功, ベイズ学習[I] 一統計的学習の基礎一, 電子情報通信学会誌, vol.85, No.4, pp.265-271, (2002)