

三つの島の三つの運命——

もし、一つだけ条件が違ったら？

たとえばオーストラリアが肥沃な土壌
だったり、イースター島の土が巨大ヤシ
をすくすく育てたり、グリーンランドの
ヴァイキングが魚を平気で食べたりして
いたら？

任意に条件を設定し、その場合、どう異
なった結果が導かれるかを推定してくだ
さい。

湖できた K.T.さん

設定した条件は・・・



予想される結果は

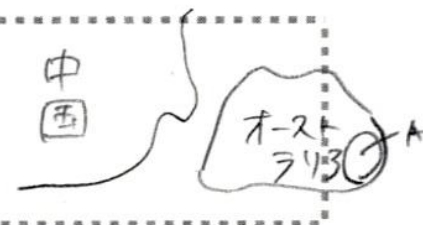
オーストラリアの北にある2つの島で
つたせいでいいかな？

温度・湿度もこの湖でいいからため、周りは砂漠が広がっていいかな
しいかなためその周囲では農業が発達して、ヨーロッパの人々
が移住してくる頃には古文明の文明が栄え、農業も狩猟も
できる国になっていて、侵略されなかった。

親中国と東エリア N.K.さん

設定した条件は・・・

もし、オーストラリアが日本の位置にあつたら、
(気候等は今のまま)



予想される結果は

中国など大陸からの影響が 与えられるようになる。早くから漢字が伝わり、

今のようなアルファベットの使用は見られない。広大な土地と資源は中国から

搾取され、植民地的な扱いを受けろ。しかし、砂漠より東側のAのような 部族は

どれほどの干渉も受けず、先進的文化も流れ込まず、独自の文化を築けた

だろう。

木のないイースター S.W.さん

設定した条件は・・・

もともと木が生えていなかった。

予想される結果は

木が存在しないため、モアイをつくるために切り出し、石をこぎで運ぶことができない。よって、モアイをつくるという発想が生まれない。人々は木を育てようと肥沃な土地を作ることに努め、より大きな土地をもつ者が権力者となり、その土地を支配するようになる。ありえない歴史をたどり、こぎで有名になることはなかった。

鉄器があったら T.O.さん

設定した条件は・・・

もしイースター島に鉄器が存在したら。

予想される結果は

鉄を用いた車輪によりコロとして用いる木材の使用量が大幅に減り、森林が無くなるまでか無かたが、よいは、無くなるまでの時間が大幅に短縮される。また鉄資源を独占した部族が他部族を滅ぼし、モアイ建設レースがなくなるまでか無かたがよいは、ない。

合理主義覚醒 T.Y.さん

設定した条件は...



予想される結果は

モアイ像を建てる程の技術力を駆使し、手短かに島を侵略。のち、南米大陸に到着。インカ文明等と切磋琢磨し、高度化。とっにおしづめるであろう欧州人の到来および侵略を撃退。この結果、欧州中心の考え方を改ため、外民族との対抗にそなえ、早くにEVを完成。

欧州は

魚食べても滅ぶ S.W.さん

設定した条件は・・・

一部の人間が空腹に耐えられずに魚を食べ始めたら

予想される結果は

キリスト教徒としての文化を重じる人と、そうでない人との間で対立が生じた。

極寒の地で文化によってまともに生きていたノルウェー人の結託は崩れ、

魚を食べずに滅ぶよりも早く殆どの方が死んだ。ただ、魚を食べる人

の一手は生き延びることに成功した。

島の名前 H.A.さん

設定した条件は・・・

環境にやさしく「アイスランド」の名を冠していたら、
逆に現アイスランドも「グリーンランド」の名を冠していたら、
⇒環境情報の伝達が強固になされていたら。

予想される結果は

ヴァイキングたちは「グリーンランド」で安定した生活を築き、「アイスランド」には寄りつかなかったかもしれない。先住民が駆逐されることもなかったかもしれない。工業や航海技術が発達した近代になってようやく、「アイスランド」の開拓が始まったかもしれないし、先住民の巨大文明が発達していたかもしれない。