Cours d'urbanisme conçus par monsieur BENALIA F.

Docteur de l'Université François Rabelais de Tours -France- Enseignant à l'USTHB.

III. LES GRANDES THÉORIES DE L'URBANISME :

En principe, il y a trois grandes théories de l'urbanisme : *Le progressisme, le culturalisme et le naturalisme*.

1. Le progressisme : être fonctionnel et efficace :

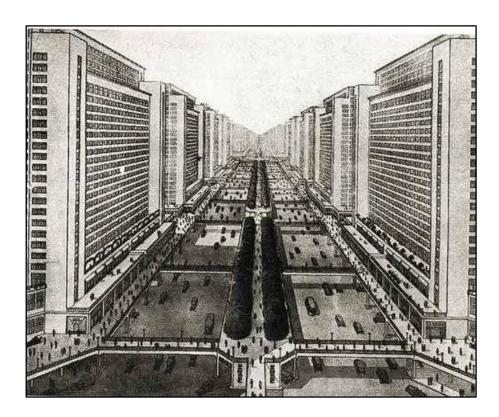
Dans la lignée de Cerdá et Haussmann, ses tenants (Le Corbusier est le plus connu) considèrent que la ville doit être un ensemble fonctionnel et harmonieux adapté aux besoins de l'Homme moderne et universel.

A cette fin, elle est divisée en zones spécialisées (habitat, travail, loisirs...), tandis qu'est créé un maillage de circulation différenciant les voies (voies rapides jusque dans les centres-villes, voies de desserte, voies piétonnes...). L'automobile est privilégiée, la géométrie est préconisée par efficacité et esthétisme.

C'est toute la ville traditionnelle qui est rejetée. Il faut faire table rase du passé. A bannir la rue bordée d'immeubles, préférant une nouvelle forme urbaine de constructions en hauteur entourées de verdure.

Critiques:

Mais cette théorie (progressisme) souffre d'un manque de lisibilité, en imposant un cadre spatial nouveau connoté par l'idée du rendement, elle frôle avec l'autoritarisme. Enfin l'urbanisme de science-fiction est resté imaginaire.



L'urbanisme totalitaire de Le Corbusier

2. Le culturalisme : l'âme de la ville :

A l'inverse, la théorie culturaliste se distingue par son respect de la ville, de ses traditions et de ses habitants.

La ville est une totalité culturelle au service du groupement humain, elle doit créer un cadre de vie propre à développer les besoins de spiritualité du groupe, organisé autour des bâtiments communautaires. Chaque ville est unique, chaque ville a une âme différente. Elle n'est pas homogène, chaque particularité l'enrichie.

Pour agir dans la continuité, il faut donc réaliser de nombreuses études (données démographiques, géographiques, sociales, culturelles, architecturales...). Cette théorie milite pour la conservation d'une ville polaire, identifiable et distincte de la campagne.

Critiques:

Le risque encouru par cette théorie est de s'enfermer dans une vision nostalgique qui ne permet à la ville ni de s'adapter à son présent, ni de se préparer à son futur.



La restauration de la Place des martyrs -Alger-



La reconstruction (à l'identique) du centre historique de Varsovie

3. Le naturalisme : retour à la nature :

Le modèle « naturaliste », est issu de l'anti-urbanisme, il **prétend que seul le contact avec la nature peut permettre un harmonieux développement de la personne** comme totalité. Ce courant n'a pas de réalisation concrète à ce jour, et il sera possible de le réintroduire grâce à ce qu'ils nomment : « la liberté pour chacun d'agir à sa guise ».

Toutes les fonctions urbaines sont dispersées et isolées, sous forme d'unités réduites, de sorte que l'idée même de ville se dissout.

Le logement est individuel. Il n'y a pas d'appartement, mais des maisons individuelles disposant de grands terrains que les occupants se consacrent à l'agriculture et aux loisirs.

Toutes ces cellules sont reliées entre elles grâce à un abondant réseau de routes terrestres et aériennes.

Ce mouvement est donc basé sur un individualisme intransigeant, lié à une dépolitisation de la société au profit de la technique. Il s'agit d'une solution universelle, destinée à une application mondiale.

Critiques :

Le naturalisme propose alors un habitat dispersé, donc consommateur de très grandes surfaces foncières d'un pays.



La ville version « naturaliste »

Observation:

Ces trois théories doivent cependant être considérées avec beaucoup de nuances dans la pratique. Plusieurs urbanistes se situent à cheval, empruntant à l'un ou à l'autre certains éléments.