

# Användarbarhetsutvärdering för Course-Hub

## Upplägg

I denna användarbarhetsutvärdering kommer appen *Course-Hub* att utvärderas. Denna utvärdering kommer mätas med 3 olika användarbarhetsmått:

- Uppgiftsframgång
- Användarbarhetsproblem med allvarlighetsgrad
- SUS (System Usability Scale)

För att kunna använda dessa mått i vår utvärdering har vi bjudit in tre olika användare som är studenter här på Linköpings Universitet och en användare studerar inte men har planer för att göra det. Detta betyder att alla användare är inom målgruppen för appen. Course – Hub är en app som ger möjligheten för studenter och individer som vill studera att få en överblick på olika kurser från andra stunders perspektiv.

## Uppgiftsframgång

Uppgift	Användare 1	Användare 2	Användare 3	Användare 4
Registrera dig på appen.	1	1	1	1
Logga in och hitta en kurs du finner intressant.	1	1	1	1
Lämna en kommentar på en av kurserna.	1	1	0	1
Följ en användare.	1	0	0	1
Gilla en valfri kurs och ogilla en valfri kurs (kan vara samma kurs).	1	1	1	1

## Användbarhetsproblem

Nr	Allvarlighetsgrad	Beskrivning av problem	Påverkan på användarupplevelsen	Antal användare
1	Medel	Applikationen kraschar när man kommenterar på en kurs.	Detta är ett stort problem då det skapar förvirring och frustration. Man tappar det man ville kommentera. Man kommer då behöva att logga in och navigera tillbaka till där man var innan. Självklart är detta av en hög allvarlighetsgrad, däremot var det bara en användare som upplevde det. Det baseras också på att vi (appens skapare) inte upplevde det sedan vi gjorde klart appen.	1
2	Hög	Svårigheter med att hitta till användares profilsidor.	Det blir svårt att följa någon man vill följa. Skapar även frustration. Detta är av en hög allvarlighetsgrad då det är 50% av användarna som upplevde det, vilket vi tror skulle stämma överens med en större testpool.	2
3	Låg	Kommentarstextfältet täcker de andra kommentarerna.	Känns osmidigt, då man kanske vill kommentera som har något med en annan kommentar att göra. Därmed kan det bli att man glömmer bort vad det stod på den kommentaren man baserar sin kommentar på. Detta anses vara en låg	1

TDDD80

Zain Shuman – zaish381

Yousef Drgham – youdr728

			allvarlighetsgrad då det bara var 1 användare som upplevde det. Samtidigt är det något som skulle vara lätt att fixa i framtiden.	
4	Medel	Inte fin och modern GUI.	Detta påverkar användarupplevelsen då man kan känna missnöje av appens utseende. Detta skulle anses vara medel allvarlighetsgrad då många appar nuförtiden har fokus på utseende då det är en stor del till användarens tid på appen. Det finns olika skäl för det, men främst på grund av hur dopamin påverkan är ett stort fokus på en apps framgång.	2

## SUS

Frågor 1-10 Värdera 1-5 1=instämmer inte alls 5=instämmer helt	Användare 1	Användare 2	Användare 3	Användare 5
1. Jag tror jag skulle vilja använda det här systemet ofta.	4	3	3	1
2. Jag tyckte systemet var onödigt komplicerat.	2	3	2	1
3. Jag tyckte systemet var lätt att använda.	4	3	3	5
4. Jag tror jag kommer behöva ha hjälp av en teknisk person för att kunna	1	1	2	1

TDDD80

Zain Shuman – zaish381

Yousef Drgham – youdr728

använda systemet.				
5. Jag tyckte de olika funktionerna i systemet var välintegrerade.	3	2	2	2
6. Jag tyckte det var för mycket inkonsekvens i systemet.	1	2	3	2
7. Jag skulle tro att de flesta snabbt kan lära sig använda systemet.	4	4	3	5
8. Jag tyckte systemet var mycket omständligt att använda.	2	3	3	2
9. Jag kände mig säker på vad jag gör när jag använder systemet.	4	3	3	5
10. Jag behövde lära mig mycket innan jag kunde komma i gång att använda systemet.	1	1	1	1
Summa:	80	62.5	57.5	77.5

Enligt beräkningarna har vi 2 användare som ger resultatet ”mer än genomsnittet” enligt SUS betygsskalan (>68). De andra 2 användarna ger ett resultat som ligger under genomsnittet enligt SUS betygsskalan (<68).