



СБЕРБАНК ТЕХНОЛОГИИ

MULTITHREADING

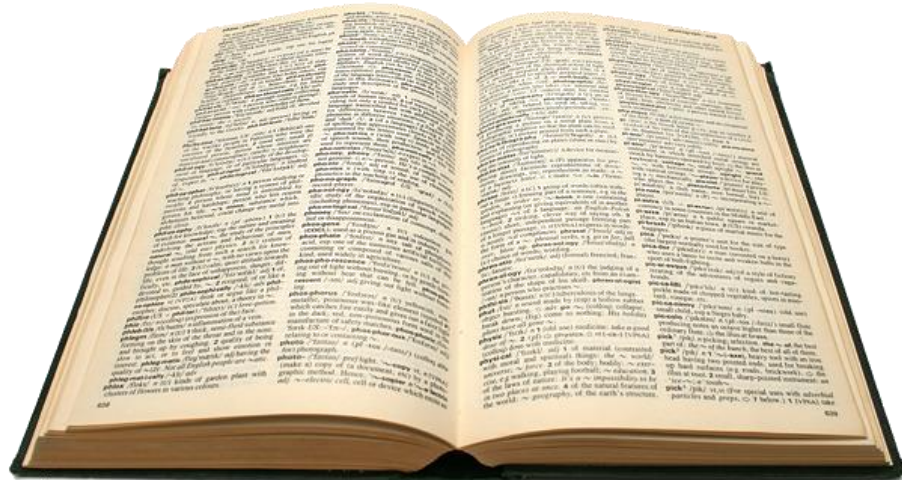
взаимодействие потоков

- Поговорили о плюсах хорошего многопоточного кода. Он улучшает **реакцию** приложения, он повышает **производительность** приложения, он **эффективнее** использует ресурсы системы.
- Мы узнали и о минусах. Такой код сложнее **разрабатывать** и **отлаживать**, а улучшенный **результат не гарантирован**. Зато можно *накопить* себе специфических **проблем**.

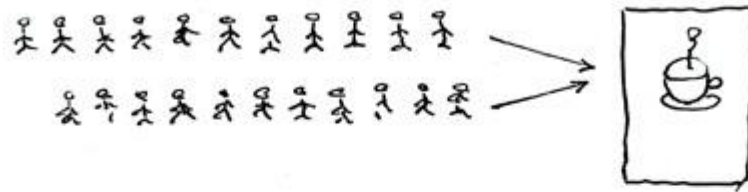
- Определились с понятиями **Задачи** и **Потока**
- Узнали как запускать потоки и разницу между **start()** и **run()**
- Управляли приоритетами потоков
- Создавали daemon-потоки

- **Рассмотрим основные понятия**
- **Работа с общими ресурсами**
- **Основные примитивы синхронизации**
- **Как останавливать работу потока**
- **Кооперация между потоками**
- **Основные проблемы многопоточного кода**

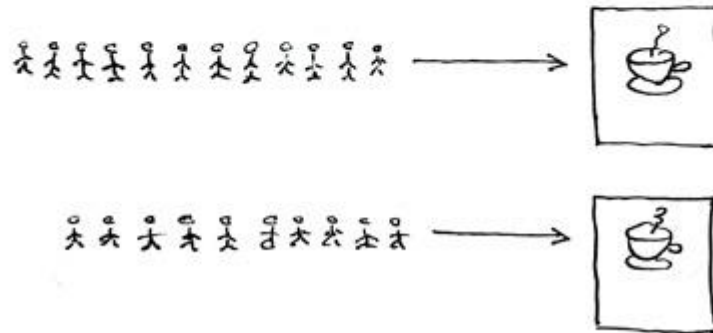
- Параллельный и конкурентный
- Критическая секция
- Семафор
- Мьютекс
- Блокировка - Lock
- Monitor



Concurrent = Two Queues One Coffee Machine

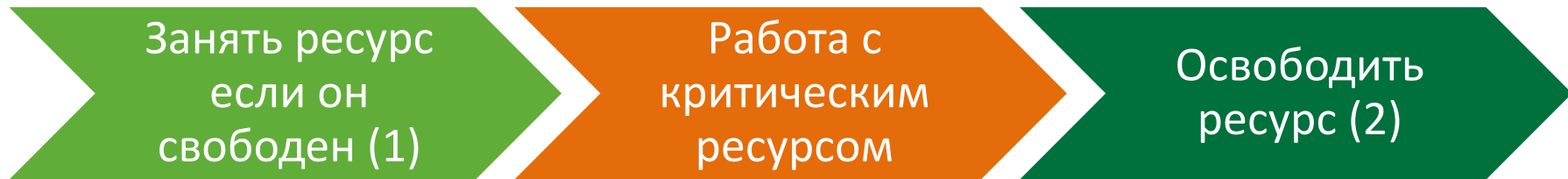


Parallel = Two Queues Two Coffee Machines



Критическая секция (*critical section*) - это участок кода, требующий **монопольного доступа** (например - к общему ресурсу), который не должен быть одновременно использован более чем одним потоком.

Семафор - объект, ограничивающий количество (≥ 1) потоков, которые могут войти в заданный участок кода.



1. Атомарно проверяем, что семафор открыт. Если открыт, уменьшаем счетчик/закрываем семафор. Если закрыт – ожидаем открытия.
2. Открываем семафор. Выбирается из множества ожидающих процессов какой-то один и разблокирует его.

Mutex (*mutually exclusive access* - взаимно исключающий доступ)

- Частный случай семафора
- Объект синхронизации, который устанавливается в особое сигнальное состояние, когда не занят каким-либо потоком.
- Только один поток владеет этим объектом в любой момент времени
- Одновременный доступ к общему ресурсу исключается.



Lock (*блокировка*) - абстрактный способ синхронизации потоков.

- **Мягкая блокировка** - каждый поток пытается получить блокировку перед доступом к соответствующему разделяемому ресурсу.
- **Обязательная блокировка** - попытка несанкционированного доступа к заблокированному ресурсу будет прервана, через создание исключения в потоке, который пытался получить доступ.



Monitor - высокоуровневый механизм взаимодействия и синхронизации процессов, обеспечивающий доступ к критической секции.

- состоит из mutex и списка ожидающих потоков
- имеет механизм остановки потока и сигнализации о возможности продолжения работы

Попробуем написать простой сервис,
управляющий балансом пользователя.

Будем:

- хранить состояние счета
- предоставлять операции по снятию и пополнению средств



Это проблема известна как **race condition** (состояние гонки) когда, несколько потоков пытаются получить доступ к одному и тому же ресурсу, что приводит к «порче» ресурса.

Решение проблемы:

гарантировать единовременный доступ только одному потоку в критической секции (изменение поля **balance** объекта **Account**).

Т.е. должны гарантировать **атомарность** операции. А для этого...

Для достижения целей ***атомарности*** нужно сделать :

1. Применить модификатор доступа

private для общих полей

2. Доступ к общим полям должен осуществляться

через методы, помеченные ключевым словом

synchronized

Каждый **объект** в java имеет встроенный **monitor** (*this*),
работающий одновременно **для каждого**
синхронизированного метода.

```
public synchronized void invoke() {  
    //do some logic thread safely  
}
```

```
public synchronized void doStuff() {  
    //do some logic thread safely  
}
```

Каждый **класс** в java также имеет встроенный монитор.

```
public static synchronized void invoke() {  
    //do some logic thread safely  
}
```

```
public static synchronized void doStaticStuff() {  
    //do some logic thread safely  
}
```


Починим наш пример,
применив знания о **Java monitor**



Так как синхронизация уменьшает выигрыш по производительности от параллельной обработки, следовательно нужно **уменьшать её область действия** и синхронизировать **не больше** того кода который необходим для защиты общих данных.

Нужен механизм синхронизировать доступ не ко **всей функции**, а только **к части**.

Критическую секцию можно защитить и так:

```
synchronized (lock_object) {  
    // accessed only one task at a time  
}
```

Из этого блока стоит вынести все операции, не являющиеся критическими с т.з. многопоточности.

Следуя принципу инкапсуляции, лучше было бы **спрятать** механизм синхронизации в сам класс.

```
public class PrivateLockExample {  
    private final Object myLock = new Object();  
  
    void someMethod() {  
        synchronized(myLock) {  
            // Access or modify the shared data  
        }  
    }  
}
```

Преимущества:

- мы **запрещаем влиять** на нашу политику синхронизации
- **уменьшаем время** ожидания доступа к **КС**
- **уменьшаем зону** поиска потенциальных concurrent проблем
- МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ несколько мониторов для **несвязанных данных**

```
public class Cube {  
    private final Object volumeLock = new Object();  
    private final Object positionLock = new Object();  
    private int length, width, height;  
    private int x, y, z;  
    void increaseVolume() {  
        synchronized(volumeLock) {  
            ++length; ++width; ++height;  
        }  
    }  
    void move() {  
        synchronized(positionLock) {  
            ++x; ++y; ++z;  
        }  
    }  
}
```

Лучше все общие
данные разнести по
индивидуальным
объектам



Что вы запомнили о
synchronized?

Подытожим:

- К общим ресурсами могут являться и область памяти, файлы, I/O порты и т.п.
- Любой **объект** содержит в себе один встроенный монитор
- Любой **класс** содержит в себе один встроенный монитор

А ещё:

- В рамках одной задачи можно захватывать монитор больше одного раза из одного потока
- Один поток может одновременно захватить несколько мониторов
- Каждый метод, имеющий доступ к общему ресурсу должен быть синхронизирован

Ну и наконец:

- **Единовременное** выполнение блока кода под **synchronized** из разных потоков НЕ возможно
- Если ресурс занят то поток встаёт в ожидании на входе в метод до того пока захвативший монитор поток не отпустит его
- Необходимо уменьшать область кода под монитором
- **Monitor pattern** является более предпочтительным

Поговорим немного о
видимости переменных.

Пример: самописный
механизм остановки потока



Мы хотим из одного потока управлять другим. `StopableTask` может быть остановлен из другого потока методом `end()`.

```
public class StopableTask implements Runnable {  
    private boolean endFlag = false;  
    public void end() { endFlag = true; }  
    public void run() {  
        while (!endFlag) {  
            //do some tasks  
        }  
    }  
}
```

Что может пойти не так?



кеш процессора



Один поток **не обязан** видеть изменения другого

Можно использовать ключевое слово языка **volatile**:

```
public class StopableTask implements Runnable {  
    private volatile boolean endFlag = false;  
    public void end() {  
        endFlag = true;  
    }  
    public void run() {  
        while (!endFlag) {  
            //do some tasks  
        }  
    }  
}
```

Посмотрим простой пример.
И разберем как нам в нем
поможет **volatile**.

Ну и поможет ли вообще...



- Поток при чтении увидит самые **актуальные** изменения
- На 32 битных платформах **атомарно читать/писать** double и long *(не путать с атомарными операциями!)*
- Существенно **замедлит** работу с переменной
- Не решает проблему **атомарности вычислений**.



ДАЖЕ ОБЫЧНЫЙ ИНКРЕМЕНТ НЕ АТОМАРЕН



Поток 1

прочитать из памяти



изменить



записать в память

Поток 2

прочитать из памяти



изменить



записать в память

Immutable объекты – такие объекты, которые обладают следующими свойствами:

1. Состояние объекта **НЕ может изменяться** после его создания

2. Все его поля финальные **final**

3. Ссылка на объект как **this** никуда **не передавалась** из конструктора



Является ли следующий объект неизменяемым?

```
public class Man {  
    private final String name;  
    private final Date date;  
    public Man(String name, Date date) {  
        this.name = name;  
        this.date = date;  
    }  
    public String getName() {  
        return name;  
    }  
    public Date getDate() {  
        return date;  
    }  
}
```

Нарушено правило 1:

```
public static void main(String[] args) {  
    Man me = new Man("Alexey", new Date());  
    me.getDate().setTime(0);  
}
```

```
public static void main(String[] args) {  
    Date d = new Date();  
    Man me = new Man("Alexey", d);  
    d.setTime(0);  
}
```

```
public final class Man {  
    private final String name;  
    private final Date date;  
    public Man(String name, Date date) {  
        this.name = name;  
        this.date = new Date(date.getTime());  
    }  
    public String getName() {  
        return name;  
    }  
    public Date getDate() {  
        return new Date(date.getTime());  
    }  
}
```

Immutable объекты - могут использоваться безопасно из любого потока без дополнительной синхронизации.

Если они были:

- **Статически** инициализированы или
- Объявлены как **volatile** поле или
- как **final** поле



- **BigInteger, BigDecimal** – всегда возвращает защищённую копию самого себя
- Все классы **Date-Time Package** для **java 8** – так возвращают защищённую копию самого себя
- Группа функций типа **Collections.unmodifiable...** которые возвращают неизменяемое представление коллекций

Зачем?

- Пользовательский запрос (нажал кнопку «cancel»)
- Таймаут на операцию
- Изменились входные условия – задача больше актуальна
- Выключение сервиса
- ...



Нет безопасного способа
гарантированно и моментально
остановить поток.

Существует механизм когда один поток
запрашивает завершение другого, а другой
как-то обрабатывает это условие и по
возможности как можно скорее завершается.



Зная о `volatile` попробуем решить задачу.

Вспомним уже знакомый код:

```
public class StopableTask implements Runnable{
    private volatile boolean endFlag = false;
    public void end() {
        endFlag = true;
    }
    public void run() {
        while(!endFlag) {
            //do some tasks
        }
    }
}
```

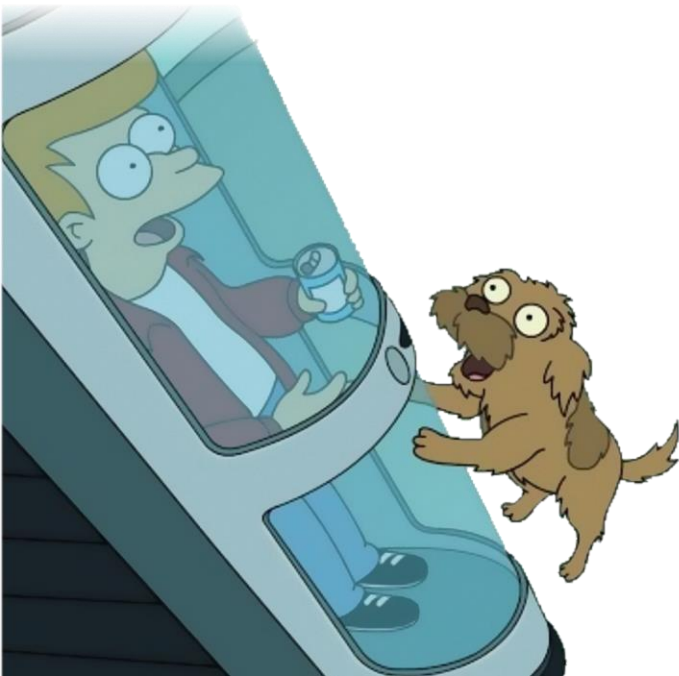
Вроде проблем нет – должно работать...

Теперь немного изменим код:

```
public void run() {  
    while(!endFlag) {  
        //do some tasks  
        try {  
            //sleep after work  
            TimeUnit.MINUTES.sleep(10);  
        } catch (InterruptedException e) {  
            return;  
        }  
    }  
}
```



Уходим в **TIME_WAITING** на 10 минут и изменение флага игнорируется до выхода из ожидания:



```
public void run() {  
    while(!endFlag) {  
        //do some tasks  
        try {  
            //sleep after work  
            TimeUnit.MINUTES.sleep(10);  
        } catch (InterruptedException e) {  
            return;  
        }  
    }  
}
```

Thread.sleep переводит поток в **одно из блокирующих состояний**. Поток перестает планироваться и не может обработать завершение.

Следующие операции тоже переводят поток в такое состояние:

- Попытка войти в занятый **synchronized**-блок
- **Object.wait()**
- **I/O** операции

В классе Thread есть специальные методы для управления прерыванием потока:

```
public void interrupt() {...}  
public boolean isInterrupted() {...}  
public static boolean interrupted() {...}
```

Перепишем пример...

```
public void run() {  
    while(!Thread.currentThread().isInterrupted()) {  
        try {  
            TimeUnit.MINUTES.sleep(10); //sleep after work  
        } catch (InterruptedException e) {  
            Thread.currentThread().interrupt();  
        }  
    }  
}  
  
public static void main(String[] args)  
    throws InterruptedException {  
    Thread t = new Thread(new Test2());  
    t.start();  
    t.interrupt();  
    t.join();  
}
```

- **Interrupt()** – ни к чему не обязывает – является просто запросом на завершение – выставляет внутренний флаг
- **isInterrupted()** – позволяет считывать запрос на завершение
- Блокирующие операции выкидывают исключение **InterruptedException***
- Статус прерывания **сбрасывается** в исключении
- Ни как **не влияет на** попытку захватить уже захваченный другим потоком **монитор** (synchronized)

*** не влияет на блокирующие I/O операции**

Возможные решения:

- Вместо `synchronized` можно использовать `java.util.concurrent.locks.ReentrantLock`
- Классические I/O операции можно прервать параллельно с `interrupt()` вызвав `close()`
- Вместо классических I/O операций можно использовать классы из `nio` пакета

Что если нужно **дождаться** сигнала из другого потока?

Или **уведомить** о чём-то другой поток?

Для этого можно воспользоваться методами, которые есть у каждого объекта:

- **wait()**
- **notify()**
- **notifyAll()**

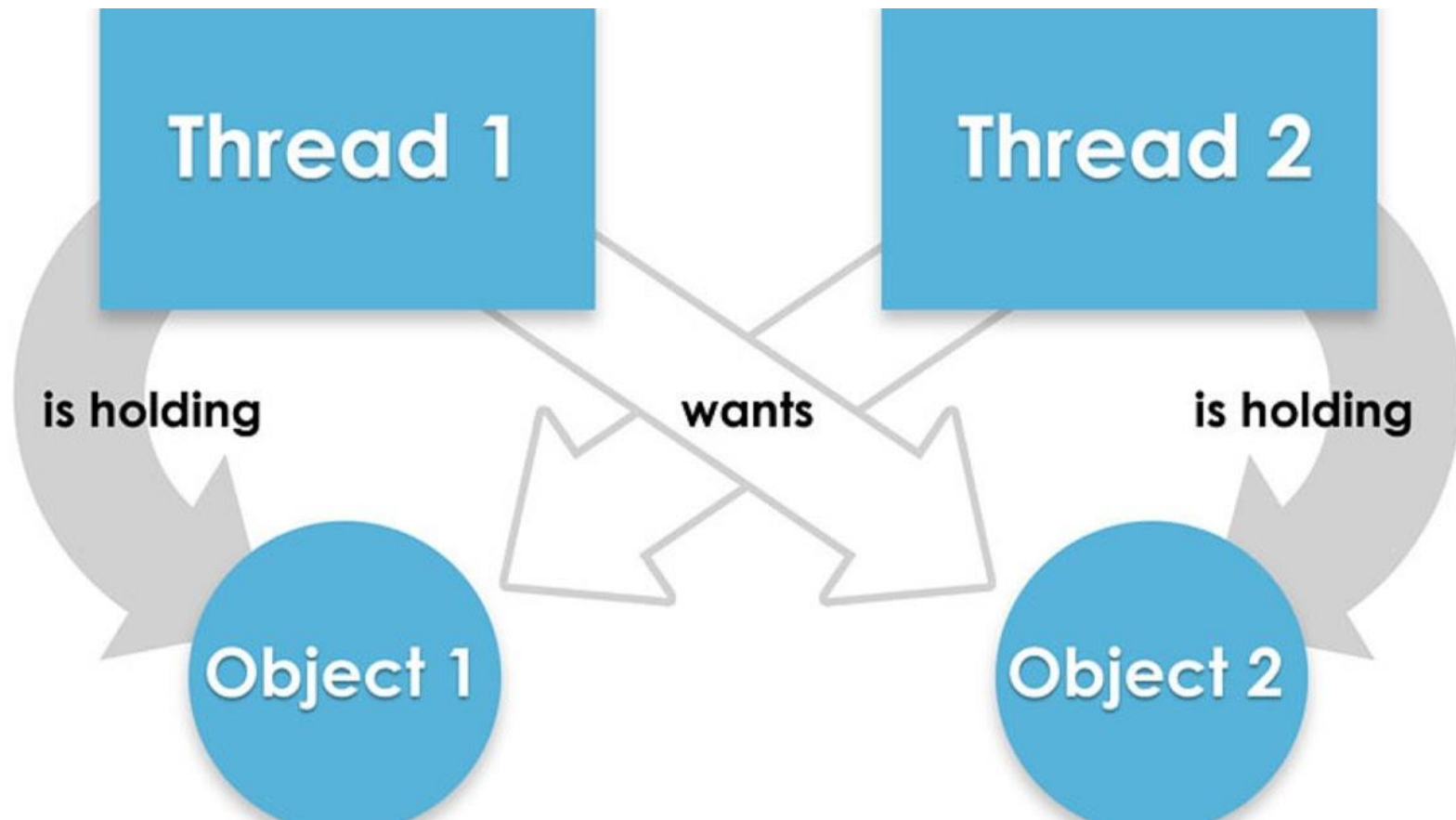


- **Wait** позволяет избежать busy waiting для интересующего события
- **Wait** обязан быть вызван в **synchronized** блоке, иначе будет брошено **IllegalMonitorStateException**
- **Wait** и **synchronized** должны быть вызваны на одном и том же объекте

- **Wait** блокирует поток до тех пор пока из другого не вызовут **notify** или **notifyAll**
- **Wait** вызванный в синхронизированном методе внутри себя отпускает блокировку
- **Wait** без параметра ожидает вечно
- **Wait** с параметром ожидает заданное кол-во миллисекунд

- **Wait** может быть прерван, когда прерывается поток – выкидывается **InterruptedException**
- **Wait** на некоторых платформах может быть прерван **Spurious Wake-Up**
- **Wait** должен работать вместе с проверкой интересуемого условия в цикле
- Проверка условия должна быть **под монитором** во избежание проблемы потерянного сигнала

- **notify** и **notifyAll** позволяют послать сигнал ожидающим на том же объекте потокам
- **notify** посылает только один сигнал, если ожидающих потоков несколько только один получит его
- **notify** и **notifyAll** обязаны быть вызваны в **synchronized** блоке, иначе **IllegalMonitorStateException**
- **notify** и **synchronized** должны быть вызваны на одном и том же объекте



Livelock — ситуация, когда поток, который не в **blocked** состоянии не может прогрессировать дальше, выполняя операцию, которая **постоянно не успешна.**



Голод потоков – ситуация, когда один поток регулярно не может получить доступ к общему ресурсу и не может прогрессировать дальше из-за этого.

- Когда равнозначные потоки имеют **разные приоритеты**
- Когда один поток очень часто и **надолго** захватывает доступ к общему ресурсу



Можно получить потокобезопасную обёртку любой коллекции:

```
Collection<String> names =  
    Collections.synchronizedCollection(new LinkedList<>());  
  
List<String> names =  
    Collections.synchronizedList(new LinkedList<>());  
  
Set<String> names =  
    Collections.synchronizedSet(new HashSet<>());  
  
Map<String, String> fullName =  
    Collections.synchronizedMap(new HashMap<String, String>);
```

```
public class SyncCollectionsWarning {  
    private List<String> names =  
        Collections.synchronizedList(new LinkedList<>());  
    // thread safe  
    public void add(String name) {  
        names.add(name);  
    }  
    //not thread save  
    public String removeFirst() {  
        if(names.size() > 0) {  
            return names.remove(0);  
        }  
        return null;  
    }  
}
```

- “Thinking in Java” Bruce Eckel
- “Java Concurrency In Practice”
- “SCJP Sun Certified Programmer for Java 7 Study Guide”
- <https://tproger.ru/translations/10-java-multithread-practices/>
- «Такие удивительные семафоры»: <https://habrahabr.ru/post/261273/>
- Раздел про DCL: <https://habrahabr.ru/post/129494/>
- <https://habrahabr.ru/company/odnoklassniki/blog/255067/>

