

如何认识和理解毛泽东新民主主义文化观？

数字媒体1701 陈汉轩 学号201726010211

2020/2/29

《新民主主义论》是毛泽东在继承《初级阶段理论》的基础上完善和发展出来的一套对共产党政权合法化的理论。毛泽东曾讲到，在分析问题的时候，需要分析问题的本质，也即考虑实际的国情，由此可见，如果要正确理解他的新民主主义文化观，必须要结合当时的实际国情来分析。

1940年2月，毛泽东在延安发表了《新民主主义论》，三年之后，另一个阵营国民党的领袖蒋介石在重庆发表了《中国命运之书》，这两本白皮书分别代表了当时中国最大的两股革命力量的对中国未来的判断和规划。在这两本“未来蓝图”中，毛泽东给出的方向是“新民主主义社会，是无产阶级领导（或参加领导）的人民大众的新式资产阶级民主主义性质的社会，简言之，就是‘新民主主义的资本主义’，只有‘新民主主义才能救中国’”。蒋介石给出的方向则可以概括为“国民党是抗战建国、民主复兴的力量和希望。‘只有国民党和三民主义才能救中国’”。

在查阅参考资料的时候，我发现了大学阶段《中国近代史》所遗漏的一些东西，解决了过去很久的心里的疑惑。经过过去一年的学习，我对我们国家近代史的理解为“中国走上社会主义道路的原因是因为其他的道路如资本主义，改良主义，共和政体都失败了，而封建主义是不变就会亡国的门路，所以仅此一条可走”。然而当我读到毛泽东当时的判断，顿时感觉到其实自己心里的疑惑原来一直是合理的，可能课本里没写或者是自己之前没有领悟到——1939年11月，毛泽东的《在边区党代表大会的政治报告》中明确指出“我们现在不是压制资本主义的发展，应该大胆地让资本主义去发展，使我们有出路。如果我们今天消灭资本主义，那干什么呢？干社会主义吗？这是一个空的。这个思想不能够实现，这是不可能的。但是这并不是说社会主义是不可能的，社会主义是必然的，但是现在还不成，所以便可以让资本主义发展，不过要调剂他的发展。”，概括毛主席的思想，大约就是“我们要搞资本主义，经过资本主义，才能最终到达社会主义”。

那么，从以上的分析来讲，其实可以看出，当时的《新民主主义论》和《中国命运之书》其实内核是一样的，争吵的只是领导权的问题。从毛泽东明确提出新民主主义理论并将其作为从“封建社会”与“社会主义”之间的“新式资产阶级民主主义”性质的独立社会形态。这一阶段是中国社会发展的必由之路，这也就是我们今天所讲的“社会主义的初级阶段”。《新民主主义论》中花了主要笔墨在批判国民党的政权的“正义性”和“合法性”，主要的辩护依据是“反共”造成的深重灾难——“反革命‘围剿’的结果，则是日本帝国主义打进来了，这就是为什么全国人民至今还是非常痛恨那十年反共的最大原因。”。

除了政治上的考虑，这篇文章还对当时的新的文化风潮进行了一定的总结反思——“民族的科学的大众的文化”。自1919年“五四”爱国运动的开展标志中国由旧的民主主义革命转为“新民主主义革命”之后，毛泽东给这种文化风潮赋予了一个共产党阵营的标签，对当时的这种文化现象中的噪声也进行了批驳——“各资本主义国家启蒙时代的文化，凡属我们今天用得着的东西，都应该吸收。但是一切外国的东西，如同我们对于食物一样，必须经过自己的口腔咀嚼和胃肠运动，送进唾液胃液肠液，把它分解为精华和糟粕两部分，然后排泄其糟粕，吸收其精华，才能对我们的身体有益，决不能生吞活剥地毫无批判地吸收。所谓“全盘西化”(33)的主张，乃是一种错误的观点”。

也是在这篇文章的结尾，马克思主义的中国化也被提上了日程。毛泽东写道——“中国共产主义者对于马克思主义在中国的应用也是这样，必须将马克思主义的普遍真理和中国革命的具体实践完全地恰当地统一起来，就是说，和民族的特点相结合，经过一定的民族形式，才有用处，决不能主观地公式地应用它。公式的马克思主义者，只是对于马克思主义和中国革命开玩笑，在中国革命队伍中是没有他们的位置的。中国文化应有自己的形式，这就是民族形式。民族的形式，新民主主义的内容——这就是我们今天的新文化。”