

Numéro de Référence #UNIVPM001

(Document de 9 pages)

Résumé

Rapport sur les Travaux Pratiques de l'unité d'enseignement Fiabilité Logicielle du Master 1 Informatique portant sur les tests unitaires sur les thèmes de vérification de type triangle et de recherche d'éléments dans un tableau. Ce TP fut réalisé à l'aide du langage Java

Mots Clés

Fiabilité Logicielle Test Unitaire JUnite

Université d'Aix-Marseille Master 1 Informatique

171 avenue de Luminy

13009 Marseille

Ce document est la propriété de l'Université d'Aix-Marseille. Toute reproduction même partielle ne peut se faire sans leur approbation préalable.



Edition 21/1/19

Version	1.0

SECTION DES REDACTEURS

Nom	Prénom	Contribution
Gonzalez	Sébastien	readData, typeTriangle, chercherElt, tests, rapport
Rouabhia	Younes	readData, typeTriangle, chercherElt, tests, rapport

CONTACTS

Nom	Prénom	Email	Fonction
Gonzalez	Sébastien	Sebastien.gonzalez@etu.univ-	Développeur, testeur,
		amu.fr	rédacteur
Rouabhia	Younes	Younes.rouabhia@etu.univamu.fr	Développeur, testeur,
			rédacteur

HISTORIQUE DES MODIFICATIONS

Modifications	Date	Version	Approbateur de la diffusion



Edition 21/1/19

Version 1.0

TABLE DES MATIERES

L.Introduction	4
2.Fonction 1	5
3.Fonction 2	6
5.FUIICHUII 2	0
1.Fonction 3	7
5.Fonction 4	8
E Constion F	0



Edition 21/1/19

Version 1.0

1. Introduction

Vous trouverez dans ce rapport le détail de la réalisation du deuxième TP de Fiabilité Logicielle du Semestre 2 du Master 1 Informatique de l'Université d'Aix-Marseille.

Il s'agit ici de tester cinq fonctions que l'on nous a fournis. Ces fonctions doivent chercher un élément dans un tableau (fournis en paramètre).

Nous avons sept fonctions de tests :

- testValeurExistante : qui vérifie de façon générale
- testValeurIndice0 : qui test la valeur présente à l'indice 0 du tableau
- testValeurIndiceDernier : qui test la valeur présente au dernier indice du tableau
- testValeurIndiceMulti : qui test une valeur qui est présente plusieurs fois dans le tableau
- testValeurInconnue : qui test une valeur qui n'est pas présente dans le tableau
- testTableauVide : qui test une valeur dans un tableau vide
- testTableauNull: qui test une valeur dans un tableau non initialisé



Edition 21/1/19

Version 1.0

2. FONCTION 1

```
public boolean chercher1(int x, int [] tab){
             /*recherche dichotomique 1*/
             int i,j,m;
             int n = tab.length;
             i = 0; j= n - 1;
             while (i <= j) {
                    m = (i + j) / 2;
                    if (tab[m] < x){
                          i = m + 1;
                    if (tab[m] > x) {
                          j = m - 1;
                    if (tab[m] == x){
                          return true;
                    if (i > n-1 || j < 0) {
                          return false;
             return false;
      }
```

Après avoir effectué l'ensemble des tests sur cette méthode nous constatons que l'ensemble de ces derniers sont réussis hormis lorsque le tableau n'est pas initialisé. En effet la ligne « int n=tab.length » renvoie une erreur puisque le tableau n'existe pas et donc l'attribue lenght non plus. Il aurait fallu un test pour le vérifier en début de méthode.

Edition 21/1/19

Version 1.0

3. FONCTION 2

```
public boolean chercher2(int x, int [] tab){
    /*recherche dichotomique 2*/
    int i,j,m;
    boolean found;
    i=1;
    j= tab.length;
    m=0;
    found=false;
    while (!(i==j && !found)) {
        m=(i+j)/2;
        if (tab[m]<x){
            i=m+1;
             else {
            if(tab[x]==m) {
                found=true;
                 else {
                j=m-1;
    return found;
}
```

Cette fois ci la majeure partie des tests ne passe pas avec succès. Deux d'entre eux (testValeurMulti et testValeurIndice0) ne termine pas. Par conséquent il faut bien faire attention à ajouté une valeur de timeout à chaque test (dépassé la valeur de timeout le test s'arrête).

Les autres tests qui ne passent pas échouent à cause d'un dépassement de taille du tableau. En effet la fonction essaye d'accéder à une case du tableau supérieur à la taille de celui-ci. Il faudrait donc vérifier au sein de la méthode si l'indice est correct avant de chercher à accéder à l'élément du tableau.

Le seul test qui réussi sans problème est celui qui test une valeur non présente dans le tableau.



Edition 21/1/19

Version 1.0

4. FONCTION 3

```
public boolean chercher3(int x, int [] tab){
    /*recherche dichotomique 3*/
    int i,j,m;
    i = 1;
    j = tab.length;
    m=0;
    while (i!=j) {
        m=(i+j)/2;
        if (tab[m]<=x) i=m;
        else j=m;
    }
    return (x==tab[m]);
}</pre>
```

Cette fonction ne passe aucun de nos tests. Le test « testValeurIndice0 » renvoie même une réponse erronée.

Le reste ne passe pas à cause du temps précédemment hormis le tableau null et le tableau vide qui renvoie respectivement une NullPointerException et un ArrayIndexOutOfBoundException puisque aucune vérification sur la validité du tableau n'est faite.



Edition 21/1/19

Version 1.0

5. FONCTION 4

```
public boolean chercher4(int x, int [] tab){
    /*recherche dichotomique 4*/
    int i,j,m;
    i=1;
    j = tab.length;
    m=0;
    boolean trouve = false;
    while (i!=j) {
        m=(i+j)/2;
        if (tab[m]<=x) i=m;
        if (tab[m] == x) trouve = true;
        else j=m;
    }
    return trouve;
}</pre>
```

Nous constations que nous obtenons les mêmes résultats que pour la fonction précédente.

La seule différence entre ces deux méthodes est l'utilisation du boolean « trouve ». Nous pouvons donc en conclure que l'utilisation de celui-ci est inutile à l'algorithme.



Edition 21/1/19

Version 1.0

6.FONCTION 5

```
public boolean chercher5(int x, int [] tab){
    /*recherche dichotomique 5*/
    int i,j,m;
    boolean trouve;
    i=0;
    j=tab.length - 1;
    m=0;
    trouve=false;
    while ((i \le j) \& \& (!trouve)) {
        m=(i+j)/2;
        if (x==tab[m]){
            trouve=true;
        }
        else{ if (x < tab[m]){
            j=m-1;
        } else {
            i=m+1;
    return trouve;
}
```

Pour cette fonction nous obtenons cette fois-ci les mêmes résultats que la fonction 1.